







NOUVELLE

GRAMMAIRE

FRANÇAISE

COURS SUPÉRIEUR

Les exemplaires non revêtus de la double signature de l'auteur et des éditeurs seront réputés contrefaits.



OUVRAGES DU MÊME AUTEUR

EN VENTE A LA MÊME LIBRAIRIE

Langue grecque

Nouveau Dictionnaire grec-français. I vol gr in-8°, reliè toile
Nouvelle Grammaire grecque, d'après la méthode compara- tive et historique (Cours supériour), 1 vol. in-8°. cart. 3 fr.
Grammaire grecque (Cours élémentaire et moyen). 1 vol. in-8°, cartonné
Premiers éléments de grammaire grecque, par M. Chassang, suivis d'un questionnaire et d'exercices à l'usage de la classe de 5°, en conformité avec les nouveaux programmes (1885), par M. Bouillon, professeur au Lycée Condorcet, In-8, cart
Nouvelle Chrestomathle Grecque, ou Exercices grees en vue de l'étude simultanée de la grammaire et des racines. 1 vol. in-18, cartonné
Morceaux choisis des principaux auteurs grecs (texte). 1 vol in-18 cartonné
Id. (traduction). 1 vol in-18, cartonné
Langue française
Nouvelle Grammaire française (Cours élémentaire). In-18 cartonné

NOUVELLE

GRAMMAIRE

FRANÇAISE

PAR

A. CHASSANG

Lauréat de l'Académie française Inspecteur général de l'Instruction publique.

COURS SUPÉRIEUR

AVEC DES NOTIONS SUR L'HISTOIRE DE LA LANGUE ET EN PARTICULIER SUR LES VARIATIONS DE LA SYNTAXE DU XVI° AU XIX° SEGLE.

ONZIÈME ÉDITION

Revue et corrigee

PARIS

GARNIER FRÈRES, LIBRAIRES-EDITEURS

6, RUE DES SAINIS-PÉRES, O

5/10/91

حر, '

PRÉFACE

Il existe déjà en France plusieurs Grammaires qui donnent, à côté des règles de la lexicologie, l'histoire de ces règles. La présente Grammaire est la première où soit abordée l'histoire de la Syntaxe française.

Les esprits sérieux s'accordent aujourd'hui à considérer comme nécessaire l'étude historique de la langue. Il n'y a plus de discussion que sur la mesure à garder, sur la part qui doit être faite aux notions historiques dans une Grammaire de la langue usuelle. Ceux qui s'obstinent à n'y voir que des curiosités érudites ne sauraient nier que, sans ces notions, la Grammaire française est un amas de règles qui ne disent rien à l'esprit et d'exceptions qui ne se comprennent pas. L'histoire de la langue explique la plupart des faits grammaticaux, soit par les origines latines du langage, soit par ses variations successives; à la place de notions incohérentes elle met un enchaînement logique de causes et d'effets.

Ces explications sont à la fois une satisfaction pour l'esprit et un secours pour la mémoire. On retient mieux, par exemple, la règle des mots en al qui font leur pluriel en aux, quand on sait avec quelle facilité la lettre l s'est vocalisée en u dans la langue française (Voy. \$ 37). On comprend comment on a pu dire grand'mère et mère grand (§ 46). On s'explique les féminins en eresse et trice (\$ 34). Les différents genres d'un même mot ne semblent plus une série d'énigmes indéchiffrables, quand on sait comment se sont introduites dans la langue ces variétés (§ 181). On se rend compte des formes irrégulières des verbes, on congoit que le futur du verbe envoyer soit j'enverrai (§ 1.3 bis). celui de courir, je courrai (§ 134 bis); comment, plusiems radicaux s'étant réunis en un même verbe, on a pu avoir etre, je fus, j'étais (§ 116); aller, je vais, j'irai (§ 133 his), etc., etc.; les lettres, dites aujourd'hui cuphoniques, s'expliqu at par un état antérieur de l'orthographe (§§ 21; 104; 115; 136; 160).

L'utilité des notions historiques est encore plus grande pour

H PREFACE.

la syntaxe. Tant que, dans l'étude de la Grammaire française. on ne s'est pas avisé ou soncié du point de vue historique, on a cru que la langue s'est constituée et peut se réformer par le raisonnement. On a disserté à perte de vue sur les règles, sans tenir compte de la tradition et de l'usage. Mais les langues ne sont pas un ensemble de règles immuables, qu'il appartienne aux grammairiens de fixer au gré de leurs systèmes. Au contraire, elles sont essentiellement mobiles, et en voie de transformation perpétuelle. Aussi v a-t-il lieu de distinguer dans les langues vivantes l'usage actuel et les formes ou constructions qui se sont succédé dans l'histoire de la langue. Pour l'usage actuel, les grammairiens, comme l'a parfaitement compris Vaugelas, ne sont pas les législateurs, mais les témoins de la langue. La Grammaire qui ne connaît pas les formes ou constructions qui ont eu cours autrefois, est amenée à les signaler comme des singularités et même comme des incorrections.

Faute de s'être placé à ce point de vue, Voltaire, avec tout son esprit, fait les remarques les moins judicieuses sur la langue de Corneille; il reproche à l'auteur du Cid et de Polyeucte, c'est-à dire à l'un des maîtres de la langue française, des expressions qu'il qualifie de burbarismes, et des tournures qu'il traite de solécismes. Nos modernes grammairiens n'ont pas craint de relever aussi des solécismes chez Racine, ou bien des « négligences » chez les auteurs les plus étudiés qu'il y ait, Buffon et J.-J. Rousseau.

Les Lexiques spéciaux des grands écrivains de la France, publiés dans les dernières années, et cités dans la Bibliographic qui termine cette Grammaire, justifient toutes ces anomalies apparentes, qui faisaient l'étonnement et quelquefois le scandale des lecteurs d'autrefois. Pour aider à ce mouvement de saine et judicieuse étude de nos grands écrivains, il manquait une Grammaire qui présentât une vue d'ensemble, et donnât une exposition méthodique des variations de la Syntaxe. C'est cette lacune que j'ai entrepris de combler.

Que de différences, en effet, entre la syntaxe d'aujourd'hui et celle du xvi et du xvi siècle! Ce sont, par exemple, des verbes dont l'emploi a varié, et qui ont été successivement actifs, neutres ou réfféchis (§ 282); c'est une manière différente de construire les modes (§§ 291, 302), ou d'entendre la concor-

dance des temps (§ 312); ce sont des règles quelquefois opposées aux nôtres, pour l'accord des participes, tant du participe présent (§ 342 bis) que du participe passé (§ 348), etc., etc.

C'est natureliement le xvii siècle qui fait l'objet principal de ces études comparatives, parce que ce sont les chefs-d'ouvre de cette époque qui commandent le plus l'attention. Si même j'ai eru devoir quelquefois jeter un regard en arriere, et en particulier sur le xvi siècle, ce n'est pas pour étudier la langue de cette époque, qui prend dès le xvi siècle un caractère un pen archaïque (et cet archaïsme est rendu sensible dans cette Grammaire par le maintien de l'orthographe du temps); c'est pour éclairer, par le rapprochement, certains points de la langue du xvii siècle ou des siècles suivants.

L'étude de l'histoire de la Syntaxe française est ce qui distingue principalement le cours supérieur du cours moyen; mais des développements plus considérables y sont aussi donnés soit à la lexicologie usuelle ou historique, soit à la syntaxe usuelle, dans l'Introduction et dans le Supplément; ces diverses additions sont notées d'un a-térisque placé en tête de l'alinéa.

Du reste, la méthode est la même, et la présente Grammaire est conçue dans le même esprit que le cours élémentaire et le cours moyen, qui ont été déjà publiés.

J'ai, dans ce cours comme dans les précédents, conservé de la grammaire traditionnelle tout ce qui n'est pas contraire à une saine doctrine grammaticale. Ainsi j'ai maintenu les anciennes dénominations de verbes actifs, verbes neutres et verbes passifs, etc. J'ai gardé la division consacrée en adjectifs quolificatifs et adjectifs déterminatifs, bien qu'on ait fait observer avec raison que tous les adjectifs sont déterminatifs; mais je n'attache pas grande importance à ce qu'on peut appeler la métaphysique grammaticale.

Moins hardi que quelques auteurs d'ouvrages élémentaires récemment publiés, je n'ai eu garde de supprimer l'article et d'en faire un adjectif démonstratif. C'est la un excès de doctrine qui ne me paraît nullement justifié. L'article est une espèce particulière de mot, qui n'existe pas dans toutes les langues, mais qui, dans celles où elle existe, joue un rôle à part et tout à fait distinct de l'adjectif. Il est vrai que je ne reconnais ee rôle distinct qu'à l'article défini h, hs). Quant à ce qu'on a appelé article indefini (nn, nue, au pluriel des).

ce n'est, en réalité, pas autre chose qu'un adjectif indéfini. Les grammairiens du xviº siècle ne reconnaissaient d'autre article que le, et il ne leur est pas plus venu à l'idée de mettre un parmi les articles, qu'aux grammairiens grecs d'y ranger l'adjectif indéfini τις.

Mais si j'ai prouvé, par ce respect de la tradition grammaticale, mon peu de goût pour la nouveauté, je ne pouvais aller jusqu'à respecter ce qui est en contradiction avec la logique.

Je ne pouvais, par exemple, garder les mots de nominatif et de régime, qui sont des restes de l'ancienne grammaire française, toute calquée sur la grammaire latine, qui n'ont rien à faire avec notre langue, et qu'il faut absolument remplacer par les mots de sujet et de complément.

Je ne pouvais davantage maintenir, comme une des parties du discours, le participe; car le participe n'est qu'un mode du verbe, et il est rangé au milieu des modes même par les grammairiens qui, par une contradiction flagrante, en font

une espèce distincte parmi les mots.

Il m'était encore moins possible de conserver la trop fameuse règle de la formation des temps d'après cinq temps primitifs. C'ent été consacrer la regrettable confusion des temps et des modes, confusion qui est par la introduite dans l'esprit des enfants, et qu'il est si difficile de déraciner plus tard. Mais, comme il ne faut rien détruire sans le remplacer je me suis attaché à retrouver les avantages didactiques des anciens temps primitifs (présent de l'infinitif, présent de l'indicatif, parfait défini, participe présent, participe passé) par une division nouvelle, qui a l'avantage de ne pas soulever d'objections au point de vue logique et grammatical. A la division en prétendus temps primitifs, où temps et modes sont bizarrement enchevêtrés, et qui n'est qu'un procédé unnémonique pour apprendre la formation des temps, je substitue cinq temps réels. Je les appelle temps principaux, et j'y ajoute seulement l'infinitif, non comme un temps, mais comme la forme par laquelle il est d'usage en français de désigner le verbe, et qui sert ainsi de point de repère.

Pour peu qu'on veuille bien examiner sans parti pris la classification que je propose des temps principaux, on s'apercevra que, tout en évitant les inconvénients de la division traditionnelle, j'en ai gardé, j'en ai même augmenté les avantages.

Dans ces temps principaux, présentés tous au mode indicatif, sont classés les quatre temps simples (présent, imparfait, parfait défini, futur), et un temps composé (le parfait indéfini). Aussi bien que les anciens temps primitifs, ces temps principaux donnent la elef de tous les autres, parce que leurs formes s'y retrouvent. Ainsi, de l'indicatif présent on peut tirer l'impératif et le subjonctif présent; de l'imparfait, le participe présent; du parfait défini, l'imparfait du subjonctif; du futur (formé lui-même de l'infinitif), le conditionnel : quant au parfait indéfini, non-seulement il contient le participe passé, mais encore il offre l'avantage de fournir un exemple de temps composés, et (pour ce qui est des verbes neutres) un exemple de leur formation avec l'auxiliaire avoir ou avec l'auxiliaire étre.

Je me suis encore attaché à préciser des notions qui sont récemment entrées dans l'enseignement de la grammaire française, mais qui trop souvent y sont présentées d'une manière confuse on tout à fait erronée. Je veux parler du radical, de la terminaison et des désinences, des racines, des préfixes et des suffixes. J'y insiste peu, même dans le cours supérieur : je me borne à donner des idées justes. Par exemple, je me garde bien de réréter, avec nos modernes docteurs, que le radical est la partie du mot qui ne change jamais : il n'y a rien de plus faux en français, comme dans les autres langues. Sans doute, en général, le radical change peu; mais c'est autre chose que la partie invariable du mot, à moins de supposer que les verbes comme pouvoir, savoir, tenir, vouloir, boire, etc., n'ont pas de radical, ou bien que leur radical se borne à la première lettre.

Dans la théorie de l'artiele, de l'adjectif et du pronom, j'ai introduit, après plusieurs grammairiens, du reste, le genre neutre, que ne veulent pas reconnaître en français les partisans de la grammaire mécanique, sous prétexte que c'est un embarras pour l'analyse grammaticale; comme si ce n'était pas fausser absolument les idées d'un enfant capable de réflexion que de lui dire que le est du même genre, à savoir le genre masculin, dans ces trois phrases: voici votre père, je le vois arriver; votre mère est souffrante, je le vois; au moment où les Etats sont le plus florissants; et comme si les enfants ne devaient pas enxmêmes rectifier cette erreur, quand, traduisant ces phrases en latin, en anglais, en allemand, il leur faut mettre pour la première, le masculin; pour les deux autres, le neutre.

J'ai réagi contre cette sorte d'émiettement de la doctrine grammaticale qui se produit sous forme de remarques particulieres. Autant que possible, je groupe ces remarques en les rat

tachant à une idée générale.

J'ai multiplié les tableaux synoptiques qui font ressortir les faits grammaticaux, aussi bien que les faits historiques. J'en ai usé même dans la Syntaxe, mettant sur deux colonnes les règles en quelque sorte parallèles. Mais c'est surtout pour les verbes que j'en ai fait un large emploi. Je ne suis pas le premier à qui soit venne l'idée de mettre les verbes dans les tableaux, où l'on voit les temps sur des colonnes verticales, et les modes dans des cases horizontales; tableaux qui permettent d'embrasser d'un même coup d'œil un verbe eutier présenté sur une seule page : néanmoins, l'arrangement de ces tableaux m'est personnel, non-seulement par la disposition des modes (où je rapproche le subjonctif de l'impératif, et le conditionnel de l'infinitif, pour mieux montrer la parenté de ces divers modes), mais par la séparation rendue sensible à l'œil et à l'esprit entre les temps simules et les temps composés.

Tout en faisant à l'histoire de la langue française une large part, je n'ai eu garde de sacrifier à cette étude la grammaire de l'usage actuel, « le bon usage », comme disait Vaugelas, celui dont l'Académie française est chez nous l'interprète, si non

infaillible, du moins le plus autorisé.

Il y a un « bon usage », qui changera, comme il a déjà changé, mais d'après lequel on doit écrire et parler. Les grammairiens n'ont pas à le discuter, à prendre parti pour ou contre; ils n'ont qu'à le constater, à en être « les témoins », comme disait encore si julicieusement Vaugelas. Je ne mets done pas sur la même ligne les règles de la langue présente et les particularités de la langue d'autrefois. Pour rendre sensible en quelque sorte aux veux la différence entre ces règles et les notions historiques destinées à les expliquer, j'ai distingué ces dernières du reste du texte par des caractères plus fins : j'ai mis ce petit texte entre crochets, et, en tête de chaque alinéa consacré à ces notions, j'ai placé des titres qui en indiquent par avance le contenu : Origines latines, Histoire, etc. Ce petit texte n'est, pour ainsi dire, qu'un commentaire de la grammaire proprement dite, commentaire qui pourra être négligé par quelques lecteurs, mais qui, au contraire, sera peut-être recherché de préférence par quelques autres

A. Chassang.

INTRODUCTION

COUP D'ŒIL SUR LES ORIGINES LATINES ET SUR L'HISTOIRE DE LA LÂNGUE FRANÇAISE.

De tous les éléments qui sont entrés dans la formation de la langue française, le principal est le latin: mais c'est moins le latin classique, le latin de Cicéron et de Virgile, que le latin populaire, celui des cultiva teurs et des soldats. Transporté en Gaule par les soldats de César et par les colons qui les suivirent, ce latin prit place à côté de l'idiome des Gaulois, le celtique. Peu à peu la langue des Romains s'imposa aux vaineus par la supériorité de la civilisation des vainqueurs, par les relations qui s'établirent avec eux pendant une occupation de plusieurs siècles, enfin par la diffusion du christianisme, dont les apôtres se servaient en Occident de la langue latine.

Cette universalité de la langue latine était déjà reconnue, au n° siècle de l'ère chrétienne, par Plutarque (1). Elle est signalée par saint Augustin comme conforme aux desseins de la divine Providence (2).

Cependant il subsista, dans la langue parlée par les habitants de la Gaule, des restes de l'ancien celtique, d'où vient le *bas-breton* d'anjourd'hui; et l'on

⁽¹⁾ Ο Ρωμαίων λόγος ῷ νῦν ὁμοῦ πάντες ἄνθρωποι χρῶνται (Questions platoniques, X, 3, 3.)

^{(2) «} Opera data est ut imperiosa civitas non solum jugum, verum etiam linguam suam domitis gentibus per pacem societatis imponeret. » (De Civitate Dei, XIX, 7.)

en rencontre encore quelques traces dans la langue française.

Au v° siècle, l'invasion des tribus germaniques en Gaule fournit à la langue un élément nouveau. Mais, tandis que les Romains avaient fait accepter leur angue, du droit du plus fort et du plus avancé en civilisation, les Barbares durent adopter en grande partie celle des vaincus, et ils n'apportèrent à l'idiome gallo-romain qu'un contingent d'environ 500 mots germaniques, qui sont surtout des mots de guerre, de chasse ou de dignités féodales. Le reste du vocabulaire demeura presque exclusivement latin, et la syntaxe continua d'être loute latine.

Ainsi se forma, en Gaule, une langue romane, c'est-à-dire un débris du latin vulgaire mêlé à des éléments celtiques et germaniques. Il en fut de mème dans les pays méridionaux de l'Europe, où le latin populaire forma aussi l'italien, l'espagnol et le valaque.

La langue romane de la Gaule subit à son tour une suite de modifications lentes, insensibles, mais continues, qui, vers le XIº siècle, en firent un idiome nouveau, la langue d'oïl. Cette dernière langue n'était plus le latin, et n'était pas encore le français, mais pouvait le devenir, à la différence de la langue d'oc, langue du midi de la France, qui devait former seulement quatre dialectes distincts, le limousin, le languedocien, le gascon et le provençal. La langue d'oïl aussi comprenait quatre dialectes, parlés par les populations de l'Ouest, du Nord, de l'Est et du Centre : le normand, le picard, le bourguignon et le français ou dialecte de l'Île-de-France. Ces deux langues (d'oïl et d'oc) étaient ainsi désignées par la manière dont chacune prononçait le signe de l'affirmation. On disait

oïl, mot qui est devenu oui, au nord de la Loire: on disait oc au sud de la Loire, et le nom de Languedoc resta longtemps à une des provinces de l'ancienne France.

Le dialecte français de la langue d'oil prit le pas sur les autres à partir du xive siècle, c'est-à-dire à-partir du moment où la Normandie, la Picardie, la Touraine, le Berry, la Champagne, en attendant la Bourgogne, furent réunies au domaine royal, dont le noyau primitif était l'Île-de-France. La défaite des Albigeois, et plus tard les derniers accroissements du domaine royal, qui s'étendit jusqu'aux Pyrénées et aux Alpes, établirent dans toute la France, avec l'autorité du roi, la suprématie de la langue des hommes du Nord; la langue d'oc, illustrée par les troubadours, tomba dès lors à l'état de patois, comme les dialectes de la langue d'oil autres que celui de l'Île-de-France, qui avaient, eux aussi, eu leur périoùs brillante au temps des trouvères.

Bien que l'on appelle vieux français la langue des trouvères, la langue française n'existe véritablement qu'à dater du xive siècle. Il lui reste sans doute bien des modifications à subir pour devenir la langue d'aujourd'hui; mais ce qui, dès ce moment, établit entre elle et la langue d'oït une différence profonde, c'est la suppression de l'ancienne déclinaison latine, qui s'était en partie maintenue dans la langue d'oit par la distinction d'un cas sujet et d'un cas régime. Toute distinction de ce genre est abolie, et le cas régime subsiste seul ou à peu près seul dans la langue. La disparition des derniers souvenirs de la déclinaison achève de donner à la langue française ce caractère analytique qui distingue les idiomes

modernes, et qui s'oppose au caractère synthétique des idiomes de l'antiquité.

Pour bien connaître la langue française, il y a done à tenir compte de deux faits :

1° De ses origines latines;

2° De son histoire, c'est-à-dire des transformations qu'elle a subies depuis les premiers bégayements de la langue romane, jusqu'au jour où l'Académie de Berlin mit au concours une dissertation sur les causes de l'universalité de la langue française (1784).

Le fond de la langue est dans ses origines tatines; toutefois, si l'on veut tenir compte de tous les autres étéments, il faut y joindre, non-seulement l'idiome celtique et le vieil idiome germanique, qui nous reportent à son premier âge (1), mais les idiomes qui, depuis le xive siècle, ont ajouté au vocabulaire de la langue d'oïl: ces additions sont surtout des termes de guerre, de commerce ou d'art. Ainsi l'on voit s'introduire dans la langue, au temps des croisades, des mots d'origine arabe (amiral, earavane, derviche, émir, sequin, soudan, sultan, etc.); au xvie siècle des mots italiens (brave, gabion, parapet, spadassin, aquarelle, costume, fresque, galbe, etc.); au xvie siècle, des mots allemands (bivouac, blockhaus,

(1) Mots celtiques: Bec (Cui Tolosæ nato cognomen in pueritia Becco fuerat; id valet gallinacei rostrum, Suétone): lieue (Non millenis passibus, sed leucis itinera metiuntur. Ammen Marcellin); dune et le suffixe dun (Châteaudun, Loudun, Verdun; en lutin Castellodunum, Laudunum, Verodunum); eri, broc, etc.

Mots germaniques: Rosse, de ross, bouquin, de büch, etc.— Ces mots, tirés du vieil allemand, ne doivent pas être confondus avec ceux qui viennent de l'allemand moderne, et qui ne remontent pas au delà du xvic ou du xvic siècle.

schlague, vaguemestre, etc.) ou espagnols (duègne, hâbler, mantille, matamore, etc.); au XIXº siècle, des mots auglais (coke, express, rail, tunnel, wagon; budget, jury; fashionable, sport, spleen, whist, etc.).

De plus, même parmi les mots qui ne sont pas d'origine étrangère et moderne, il faut distinguer :

1º Les mots de formation populaire;

2º Les mots de formation savante. Ces derniers sont ceux que les érudits ont empruntés aux langues classiques, au grec et au latin, en tenant un compte plus exact de l'étymologie que n'avait fait le peuple dans les mots qu'il avait précédemment tirés de la langue latine.

C'est surtout au xviº siècle, dans le premier feu de la Renaissance, que les érudits et quelquefois les poètes entreprirent de faire entrer dans la langue française des mots d'origine grecque et latine. Mais un petit nombre des mots ainsi formés s'introduisirent dans la langue littéraire; seul le vocabutaire des sciences a continué depuis à s'enrichir de mots tirés du grec.

Les emprunts faits au latin par le peuple et par les savants le sont d'après des procédés tellement différents, que souvent le même mot fatin donne au français deux mots. L'un de formation populaire. L'autre de formation savante : c'est ce que l'on a nonmé des dérivations divergentes (1) ou des danblets. Dès 1683. Catherinot publiait les Doublets de la langue (Bourges). Ainsi sont venus les mots suivants :

⁽¹⁾ C'est le nom que leur donne Botet dans son Abrége d'un cours complet de Lexicologie (1801).

DU MOT LATIN PAR FORMATION POPULAIRE

PAR FORMATION SAVANTE

âcre:

acrem. advocatum. articulum. annustum. ausculture. blasphemare. capitale. causam, cumulare. decimam, dotare. examen. fragilem. hospitale. integrum. institiam, liberare, laborem. legalem. ministerium, mobilem. nativum, navigare, parabolam, rensure. nictatem. porticum. notionem. quadragesimam. rationem. rigidum. sacramentum, securitatem. Separare. surgere, scandalum, traditionem, etc.,

aigre. avoué. orteil. août. écouter. blâmer. cheptel, chose, combler. dîme. douer. essaim, frêle. hôtel. entier. justesse. labeur. labour. loval. métier. meuble, naïf. nager. parole. peser, pitié, porche, poison. carême. raison. roide. serment. sécurité. sevrer. sourdre. esclandre. trahison. ete.,

avocat: article; auguste; ausculter: blasphémer capital: cause: cumuler: décime; doter: examen: fragile; hôpital; intègre iustice: livrer; libérer: légal; ministère; mobile: natif: naviguer: parabole penser: piété; portique notion : quadragésime; ration ; rigide; sacrement; sûreté: séparer; surgir; scandale; tradition. etc.

If y a du reste des doublets qui ont une autre origine.

Il est arrivé plus d'une fois que le même mot latin a donné à la langue populaire deux dérivés, par exemple :

Capsam a donné châsse et caisse; Cupam — cuve coupe; Credentiam — créance croyance; Laxare — lâcher laisser.

Quelquefois le doublet est venu du latin, mais par l'intermédiaire d'une langue étrangère. Ainsi : niger a donné noir, et (par l'intermédiaire de l'espagnol negro) nègre; locare a donné louer, et (par l'intermédiaire de l'italien loggiare) loger.

On le voit, les mots de formation savante sont calqués sur les mots d'où ils dérivent. Si les mots de formation populaire s'écartent plus de leur type latin, e'est d'après des règles presque invariables. Les principales de ces règles, d'autant plus fixes qu'elles sont inconscientes, sont les suivantes. Elles sont déterminées par l'influence de l'accent tonique des mots latins (Voy. § 23).

Il y a d'abord une règle générale, qui est celle-ci : *Maintien des voyelles accentuées en latin.* Or, en latin, l'accent tonique est toujours ou sur l'avant-dernière syllabe, quand cette syllabe est longue, ou sur l'antépénultième, quand la pénultième était brève. *Ex.*:

cantórem, chanteur; amáre, aimer; pórticum, porche; órganum, orgue; imáginem, image. Cette règle a deux applications particulières :

1° Suppression de la voyelle atone et brève qui précède ou surt la voyelle accentuée des mots latius. Ex.:

Premier cas:
bon(1)tátem, bonté;
pos(1)túram, posture.
christian(1)tátem, chrétienté;
cum(ii)táre, combler.

Deuxième cas: corp(i:)s, corps; témp(ii)s, temps; apóst(i)lum, apôtre; cómp(i)tum, compte; epíst(i)lam, épître; orác(ii)lum, oracle.

La syllabe longue qui précède la tonique subsiste, en général, dans le passage du latin au français. $\dot{E}x$.:

honoráre, honorer; vestīméntum, vêt*e*ment; perēgrinum, pèlerin: etc.

Cependant elle est aussi elle-mème souvent supprimée. Ex.:

castigāméntum, chátiment: sacraméntum, serment: latrõeinium, larcin: matutinum, matin: etc.

Il y a, cependant, souvent exception pour la voyelle atone précédant la tonique, quand cette voyelle commence le mot. Ex.:

Ferócem, farouche; fidélem, fidèle, etc.

2° Suppression fréquente de la consonne placée entre deux voyelles, ou consonne médiane. Ex.:

ma(g)istrum, maître (*primitivement* maistre); se(e)urum, sûr (— seur): ma(t)urum, mûr, (— meur); au(g)ustum, août (— aoust):

```
li(g)are, lier;
pli(e)are, plier;
ca(t)enam, chaîne;
re(t)ûndum, rond;
pa(v)ôrem, peur;
etc., etc.
```

Cette suppression de la *consonne médiane* entraîne, on le voit, quelquefois celle de la syllabe initiale.

Cette syllabe initiale, quand elle est atone, est du reste supprimée aussi quelquefois devant la tonique, même sans suppression de la consonne médiane. Ex.:

```
illórum, leur;
avúnculum, oncle;
Apúliam, Pouille; etc.
```

Ainsi, le maintien de la voyelle accentuée en latin est la grande règle, d'où découlent les deux autres. Non-seulement la syllabe tonique latine subsiste toujours, mais c'est autour d'elle que gravitent toutes les autres : de là un système de mutilation qui s'applique aux consonnes comme aux voyelles, et qui tend à faire de la syllabe tonique tatine la dernière syllabe, la seule syllabe accentuée du mot français.

Quand la voyelle atone, placée à la suite de la tonique, n'est pas supprimée, elle est assourdie, c'est-à-dire changée en *muette*, et. par conséquent, ne compte pas pour la prononciation et pour l'accent (Voy. § 24). Ainsi de *hôspitem* vient *hôle*, par la suppression de l'i bref qui suit la tonique, et par l'assourdissement de la finale *em*.

Nons avons dit que les mots d'origine populaire se sont formés ainsi d'après des règles presque invariables. Les exceptions que l'on peut citer s'expliquent presque toutes par quelque difficulté de prononciation qui s'est opposée à la syncope, comme dans les mots âpreté (asperitâtem), chasteté (eastitâtem), sainteté (sanctitâtem), abstinence (abstinéntiam), conemi (inimicum), etc. Dans soucier, primitivement solcier (sollicitâre), la syllabe ci est restée; mais, en revanche, la précédente (li) a été supprimée.

A ces règles, il faut en ajouter d'autres, qui concernent la permutation des lettres dans leur passage du latin au français. Comme ces règles s'appliquent à des lettres maintenues en français, elles seront indiquées dans le chapitre qui traite de l'alphabet français (§ 21 bis). Elles achèveront de mettre en lumière un fait aujourd'hui parfaitement établi : à part quelques particularités qui semblent trahir le caprice ou qui, du moins, ne sont pas encore expliquées, il n'y a rien de fortuit dans la transformation française des mots latins; au contraire, elle s'est faite d'après des lois qui, pour être instinctives, n'en ont pas moins une remarquable fixité.

NOTIONS PRÉLIMINAIRES

DE L'ALPHABET, DES SIGNES ORTHOGRAPHIQUES.

DE L'ACCENT TONIQUE.

CHAPITRE I.

DES LETTRES.

§ 1. La grammaire est une science qui a pour objet l'étude des règles du langage, soit écrit, soit parlé.

On appelle orthographe l'ensemble des règles du langage écrit.

[ÉTYMOLOGIE. — Grammaire vient du mot latin grammatica. qui est lui-même tiré du mot gree γραμματική, science des lettres. — Orthographe vient du mot gree ξρθογραςία, écriture correcte.

§ 2. Le *langage* se compose de mots. Les *mots* se composent de lettres.

ALPHABET.

§ 3. On appelle *alphabet* l'ensemble des *lettres* qui sont en usage dans une langue.

L'alphabet français se compose de 25 lettres, qu'il est d'usage de ranger dans l'ordre suivant : a, h, c, d, e, /, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, x, y, z.

1ETYMOLOGIE. — Le mot alphabet vient des deux premieres lettres greeques (χλεχ, βήτχ). L'alphabet français s'appelle

aussi quelquefois l'A B C, du nom des trois premières lettre: françaises. Lettre vient du latin littera.]

§ 4. On appelle *voyelles* les lettres qui, même prononcées seules, forment une *voix*, c'est-à-dire un son.

Il y a, en français, six voyelles simples, qui sont : a, e, ι , o, u et y, qui a le son d'un i ou de deux i.

On verra plus loin (§ 11) ce qu'on entend par voyelles composées.

§ 5. On appelle *consonnes* les lettres qui ne forment un son distinct que si on les prononce avec des voyelles.

Il y a dix-neuf consonnes qui sont : b, c, d, f, g, h, j, k, l, m, n, p, q, r, s, t, v, x, z.

[ÉTYMOLOGIE.— Voyelle vient du mot latin vocalem, vocal, qui émet une voix ou un son; consonne, de consonam, qui a le même sens et vient de cum sonare, sonner avec.]

SYLLABES.

§ 6. On appelle syllabe une voyelle ou une réunion de consonnes et de voyelles qui se prononcent par une seule émission de voix. Ex.: a, e, i, o, u; ba, be, bi, bo, bu, etc.

On appelle:

1º monosyllabes, les mots d'une seule syllabe, par exemple tous les mots qui composent ce vers de Racine :

Le jour n'est pas plus pur que le fond de mon eœur.

2º polysyllabes, les mots de plusieurs syllabes, par exemple : for-ti-fi-er (4 syllabes), o-ri-gi-na-li-té (6 syllabes);

3º dissyllabes, les mots de deux syllabes (é-té, hi-ver); teissyllabes, les mots de trois syllabes (pa-ren-té, vé-ri-te).

[ΕΤΥΜΟLOGIE. — Tous ces mots viennent de mots grees: σολλασή (en latin syllaba), réunion de lettres, parce que, en genè-

ral, une syllabe se compose de plusieurs lettres; μονοσύλλαβος. πολυσύλλαβος, δισσύλλαβος, τρισσύλλαβος.]

* Remarque.—Pour décomposer les mots en syllabes, il fant observer la règle suivante : Une syllabe ne peut commencer que par une voyelle, par une consonne simple ou par la réunion des consonnes th, ch; cr, gr, br, fr, tr; cl, gl, pl, bl, fl (Voy. § 18). Ex. : ré-el, é-ther, por-che, es-poir, dé-truire, ef-froi, fa-ble, ex-ploit, es-piè-gle, cer-cle, etc.

Il n'y a d'exception à cette règle que pour les mots composés qui se divisent d'après leurs éléments. Ex. : in-spirer, a-spirer, in-scrire, in-struire, abs-trait, ob-scène, dés-ordre, etc.

[* Origines latines.— Ces mots sont pour la plupart latins: in-spirare, ad-spirare, in-scribere, in-strucre. abs-tractum, ob-scenum.— Dés-ordre est un composé tout français, forme du préfixe dés (§ 433) et du mot ordre,]

CHAPITRE II.

VOYELLES.

§ 7. Les voyelles se distinguent, selon la darée de la prononciation, en brèves et en longues.

On appelle *brèves* les voyelles dont la prononciation est rapide; *longues* celles dont le son s'allonge davantage. Par exemple :

a	est bref dans	patte	et long dans	pûte,
\mathbf{e}		trompette	_	prêtre,
i		lime	_	gite;
0		robe	-	rôte,
u		cruche	*****	bûche.

L'usage apprendra les voyelles longues et les brèves Mais on peut faire ici deux remarques :

1º En français, les voyelles suivies d'une consonne

redoublée sont ordinairement brèves; Ex.: adresse, marmotte, ombrelle, etc. On excepte les voyelles qui précèdent deux r; Ex.: verre, terre. L'a et l'o sont aussi longs devant deux s dans les mots lasse, fosse.

- 2° La voyelle de l'avant-dernière syllabe est en général brève quand elle est en position, c'est-à-dire suivie de deux et même de trois consonnes différentes, et que la dernière syllabe est muette (Voy. §§ 9, 10); Ex.: barbe, herbe, peste; arbre, ordre, etc.
- § 8. Les variétés de prononciation des voyelles, surtout de l'e, sont marquées par des signes placés au-dessus de ces voyelles dans l'écriture et nommés accents.
- Il y a trois accents: l'aigu ('), le grave ('), le circonflere (').
- [* Origines latines et Histoire. Le mot accent vient du latin accentus (à l'acc. accentum), qui signifie intonation ; circonflexe, du mot latin circumflexum, tourné autour, parce qu'il entoure en quelque sorte le haut de la lettre qui en est marquée Voy. plus loin § 22).

Les accents étaient inconnus au vieux français. Ils ont été introduits dans l'orthographe française par les grammairiens du xvi^e siècle, à l'imitation des accents grees, qui étaient aussi des signes destinés à noter l'intensité de la prononciation.

L'accent circonflexe indique en général une syllabe devenue longue par suite de la suppression d'une lettre, qui était le plus souvent une $s.\ Ex.\ :$

Fête s'écrivait autrefois feste (l's subsiste dans les dérivés :
festin, festoyer, festivul);
vêtement vestevel;
côte coste (l's subsiste dans le mot veste);
bête coste (l's subsiste dans les composés accoster, intercostal);
bête beste (l's subsiste dans l'adjectif bestial, dans le substantif bestialité);
ame d'ou le dérivé animé);
age age (ici l'accent circonflexe indique

la contraction). Les lettres supprimées dans ces mots et dans d'autres mots semblables apparaissent dans les mots latins dont ils sont formés, Ex.:

Fête de festum;

vêtement, de vestimentum

(veste vient de vestem);

vête de costum;

bête de bestiam;

danc de animam;

dye de \frac{1}{2} vatatienm (dérivé

de vatatem;

apôtre de \frac{1}{2} apostolum;

rôle de \frac{1}{2} rotulum;

abime de \frac{1}{2} atoyssum.

L'accent circonflexe se met encore sur des voyelles longues en gree et en latin. Ex. : dome ($\tilde{\epsilon}\tilde{\omega}\rho_{xx}$, maison); gnome ($\gamma n_{\tilde{\epsilon}\rho_{x}L_{I}}$, esprit, pensée); extrème (extrémum). C'est par erreur que l'on a dit $p\delta le$ (en gree $\pi\tilde{\epsilon}\tilde{\kappa}\tilde{\kappa}\tilde{\epsilon}$).

L's étymologique ne comptait, au xvi° siècle, dans la prononciation, que comme allongeant la voyelle qui la précédait. Quelques essais ont été faits, dès la fin du xvir° sie le, pour remplacer cette s par l'accent circonflexe. Ainsi, dans la 4º édition du *Quinte-Curce* de Vangelas, faite « sur une nouvelle copie de l'auteur, qui a été trouvée depuis la première et la seconde impression » (Lyon 1692), on lit : paroître, commette : cût, se défidt: cependant l's étymologique se maintint jusqu'au milieu du xviii° siècle, et se trouve jusque dans le Dictionnaire de l'Académie de 1740.

* Les dérivés ne gardent pas toujours l'accent circonilexé des mots simples. Ex. :

ACCENT CIRCONFLEXE

DANS LE SIMPLE GARDÉ DANS LE-DÉRIVÉ SUPERIMÉ DANS LE-1			
	DANS LE SIMPLE	GARDÉ DANS LECDÉRIVÉ	SUPPRIMÉ DANS LE 19 11 11
			acrimonie;
châsse capsam enchâsser;	châsse capsam	enchásser;	
cône (conum) conique;	cône (cōnum)		eonique;
cône (conum)		extrême (extrêmum)	extremité;
infame (infamem infamee, diffamer :		infame (infamem	infamie, diffamer :
gaine $(v\overline{a}gina)$, de sainer;			
grace (grātia) disgrace gracieux, disgrace	grâce (grātia)	disgrâce	gracieux, disgraci
jeunc primem primer; pale (pattidum) palir, pileur de jeuner;	jenne pejunum)		dejeuner;
påle (pullidium) pålir, påleur	pale (pullidum)	pålir, påleur	
pôle malgre la brève de , polaire. πολος et de pôlus)	pole maigre la brêve de	(polaire.
suprême (suprêmum) suprematic.	assis, et de potas,	suprême (suprémum)	suprematic.

N.B. Les noms latins, surtout ceux de la 2º et de la 3º ee et naison, sont in liqués à l'accusatif, parce que c'est de ce caque sont venus en général les substantifs et les adjectifs français. Les noms précédés d'une croix (†) appartiennent à la basse latinité.]

REMARQUE I. — Les accents ne servent souvent, dans l'écriture, qu'à distinguer les mots qui se composent des mêmes lettres. Par exemple :

On n'accentue pas ou, conjonct.; on accentue où, adverbe;

- la, art. fém. la, adverbe;
- a, 3° pers. sing.
 à, préposit.;
- des, adjectif dès, prépoindéfini plur, sition.
- * REMARQUE II. Les voyelles marquées d'un accent circonflexe sont en général longues. Cependant elles ne le sont qu'autant qu'il se rencontre sur la même syllabe que l'accent tonique, dont on verra plus loin les règles (§ 23-24). Quand l'accent circonflexe, tenant la place d'une s, tombe sur la syllabe accentuée, cette syllabe est longue. Ex.: âne, bête, fête, cloître (claustrum), etc. Mais quand il tombe sur une syllabe atone, cette syllabe reste brève, malgré l'accent circonflexe. Ex.: dîner († disnare); cloîtrer († claustrare); brûler († perustulare), dont on prononce l'i et l'u brefs; hôpital (hospitale), qu'on prononce hopital.
- § 9. On distingue trois sortes d'e : l'e muet, l'é fermé, l'è ouvert.
- 1° L'e muet est ainsi appelé parce qu'il a un son sourd et à peine sensible, par exemple dans je ferai, table, pluie, etc. Il ne porte pas d'accent. Les syllabes dans lesquelles se trouve un e muet s'appellent syllabes muettes.

L'e muet final ne se prononce pas devant les mots commençant par une voyelle. Ex.: Il aime à lire et à écrire. Quelquefois il s'élide (§ 14).

2° L'é fermé est ainsi appelé parce qu'il se prononce la bouche presque fermée, par exemple dans equité, temérité. L'é fermé est marqué de l'accent aigu (é), excepté quand sa prononciation est déterminée par une consonne, comme dans pied, nez, rocher, verger, aimer.

3º L'è ouvert est ainsi appelé parce qu'il se prononce la bouche presque ouverte, par exemple dans : père, mère. Il est marqué de l'accent grave (è), excepté quand sa prononciation est terminée par une ou deux consonnes, par exemple dans chef, net, ver, amer, peste, reste. On dit cependant accès, excès, procès, succès, etc.

* Remarque I. - On peut croire qu'il y a une quatrième espèce d'e dans l'é marqué d'un accent circonflexe; mais cet ê se prononce comme l'è ouvert; et d'ailleurs il n'est pas, en réalité, un e simple, mais représente en général un e suivi d'une s (Voy. § 8, ORIGINES LATINES ET HISTOIRE).

REMARQUE II. — L'e, suivi de r finale, a toujours le son d'é fermé à l'infinitif de la 1^{re} conjugaison. Ex.: aimer, se fier. Dans les autres mots, il a tantôt le son d'é fermé (particulièrement dans les mots terminés en ier. Ex.: clavier, gosier, bouclier, se fier), tantôt le son d'e onvert. Ex.: fier (adjectif), fer, enfer, etc.

* Remarque III.—On met en général un è ouvert à l'avant-dernière syllabe, quand la dernière est muette. Ex. : père, mère, frère, prière, fièvre, espiègle, fidèle. Il faut excepter : 1º les e marqués de l'accent circonflexe, fête, tempête, etc. (pour feste, tempeste, etc.); 2° le mot orfévre.

[Histoire. — Jusqu'à la dernière édition du Dictionnaire de l'Académie française (1878), on exceptait aussi les mots terminés en ege, qu'on écrivait ége, et qui doivent s'ecrire ege (collège, piège, siège, etc.)]

· Remarque IV. — De la première partie de la Re-MARQUE III il résulte : 1° que l'é fermé de l'avant-dernière syllabe se change en è ouvert, si la dernière devient muette, ce qui est une règle dans les verbes (Vov. § 120); 2° que l'è ouvert devient é fermé, si la dernière devient sonore. Ex.: fièvre, fiévreux; nègre, négresse, etc.

- * Remarque V. Dans la composition des mots, il faut observer : 1° que, lorsque deux syllabes primitivement muettes viennent à se suivre, l'une d'elles change son e muet en é fermé (ainsi du préfixe re et du verbe celer se forme le verbe recéler); 2° que le préfixe re prend un é fermé ou perd son e muet devant un mot commençant par une voyelle. Ex. : ré-agir, re-unir; r-emplir, r-essuyer (pour re-emplir, re-essuyer), etc.
- REMARQUE VI. On met un \dot{e} ouvert à la dernière syllabe, quand l'e est suivi d'une s, excepté quand cette s est le signe du pluriel. Ex. : abcès, après, cyprès, dès (préposition). Mais on écrit : des hommes, les dés.
- [* Histoire. Au XVII° siècle, on écrivait dés (préposition), oprés, comme on écrivait cét homme, etc.]
- * Remarque VII. L'e suivi d'un x ne prend jamais d'accent. Ex. : examen.
- *REMARQUE VIII.—Une seul, soit fermé, soit muet, suffit pour former une syllabe. Ex.: a-é-rien; il cré-e; il ni-e.

 *REMARQUE IX.—L'e nasalisé devient en (Voy. § 11, 4).
 - § 10. L'y se prononce comme un i ou comme deux i.
- 1° Il se prononce comme un *i* au commencement et à la fin des mots ou des syllabes. *Ex.*: yacht, hymne, yeux, martyr, physique, style, jury, dey, presbytère.
- 2° Il se prononce comme deux i quand il est entre deux voyelles et qu'il a un son double, portant sur deux syllabes. Ex: pays, payer, noyau, royaume. On prononce pai-is, pai-ier, noi-iau, roi-iaume.

[Obigines Grecques et latines. — L'y s'appelle y grec, parce que la plupart des mots dans lesquels il entre sont tirés du grec, où ils ont un v. Cet v se prononçait autrefois et se prononce encore aujourd'hui comme un i. — L'y représente aussi quelquefois un y latin. Ex. : legalem, loyal; regalem, royal.

HISTOIRE. — Quelques mots, autrefois écrits par un y, s'écrivent aujourd'hui par un i marqué d'un tréma (i).

Ainsi l'on écrit :

Baïonnette au lieu de Bayonnette (bien que le mot vienne de Bayonne, ville où cette arme a été, dit-on, inventée);

Naïade au lieu de Nayade (d'une manière plus conforme a

l'étymologie grecque Naïádez);

Faience au lieu de Fayence, de la ville de Faênza (Italia), où a été fabriquée pour la première fois la poterie de terre vernissée;

Païen au lieu de Payen (du latin paganum.]

§ 11. 1. Les six voyelles a, e, i, o, u, y sont figurées par une seule lettre. Mais des sons également simples peuvent être représentés par deux et même par trois lettres, et néanmoins s'appeler aussi voyelles.

Ces dernières voyelles, qu'on peut appeler voyelles composées, se distinguent des diphtongues, qu'on verra plus loin (§ 13), en ce qu'elles représentent un son unique, tandis que les diphtongues représentent un son double.

On compte comme voyelles composées:

au, qui équivaut à o, Ex. : maux (qui se prononce comme mots);

eau, qui équivaut à o; Ex. : bateau;

- ai, ei, qui équivalent le plus souvent à \dot{e} ouvert (Ex. : faible, peine); mais il fant remarquer que ai a aussi le son de \dot{e} fermé (j'ai) et même celui de e muet (faisant, bienfaisant);
- eu, ou, qui se prononcent également par une seule émission de voix; Ex.: feu, fou.
- [* Histoire.—Les voyelles composées représentent tellement un son unique, que en a longtemps figuré dans quelques mets le son u. An xvr et au xvr siècle on écrivait : J'ai ren, per, seeu; meur, seur, etc.: et l'on prononçait comme on écrit aujourd'hui j'ai vu, pu, su; mir, sir, etc.]
- 2. Comme les voyelles simples, ces voyelles composées de plusieurs lettres peuvent être breves ou longues. Exemple

eu est bref dans jeune et long dans jeune;
ou — donte — vonte;
ai — vous faites — faite.

c. 9UP.

3. Quelquefois les mêmes sons simples se trouvent figurés par la rencontre de deux voyelles réunies d'une manière un peu étrange. Par exemple :

ao équivaut à un a seul dans faon, paon, taon, Laon (prononcez fan, pan, tan, Lan):

à un o seul dans août, saoûl, toast (prononcez oût, soûl, tôst);

à un a dans Caen (prononcez Kan);

ae oua dans kakatoès (on prononce et l'on οë peut écrire cacatois);

à un son simple dans deuil, accueil, cercueil. eui, uei —

4. D'autres fois des voyelles s'unissent aux consonnes nou m pour figurer un son simple, qui semble s'émettre du nez, et qui, pour cette raison, s'appelle son nasal (Voy. § 18, 4). On nomme voyelles nasales les voyelles ainsicombinées avec n ou m, c'est-à-dire nasalisées. Par exemple :

dans les mots ban, anchois; an encan, entreprendre, vraiment; en instinct, ingrat, faim, pain, serein; in, aim, ain, ein onze, bon; on un, eun, um chacun, emprunt, à jeun, parfum; ambition, ampoule; am devant emballeur, emploi; em i un bimbiber, importer; im 011 ombre, plomb; prompt, compte. om un p.

[ORIGINES LATINES. — Dans faim, parfum, l'm représente une n latine: famem, fumum.]

Remarque. — Les voyelles suivies d'une n ou d'une mne figurent pas un son nasal: 1° quand ces consonnes font partie d'une autre syllabe, Ex. : é-mouvoir, é-meute, panais, me-ner, fi-nir, mo-narque, u-nir (en-ivrer, en-ivrement ont le son nasal); 2° quand l'n est redoublée, Ex .: ennemi, tonner (excepté ennui, ennuyer, ennuyeux).

Il n'en est pas de même de l'm redoublée, qui garde sou-

vent le son nasal. Ex. : emmener, emmancher (excepté femme, flamme, gemme, dilemme, etc.).

§ 12. Les voyelles o, e se réunissent quelquesois en une lettre double (w), qui le plus souvent correspond à un e muet (Ex. : bœuf, œuvre, sœur), on à un e fermé (Ex. : Œdipe, œsophage), mais qui a le son eu dans wil et ses dérivés : willade, willet, etc.

REMARQUE. — Œu, se prononçant eu, et œi, dans æil, etc., sont à ajouter aux voyelles composées (§§ 11, 1).

DIPHTONGUES.

§ 13. La réunion de plusieurs voyelles formant, en une seule syllabe, un son composé, s'appelle diphtongue.

```
1<sup>rr</sup> groupe. Ex.: ia
                            dans piano.
                 iai.
                                 biais.
                ié, ied, iè
                             - pitié, pied, lumière,
                ieu
                             - -
                                 Dieu, pieu,
                 io

    pioche.

                 ion
                             -- chiourme.
                oe

 moelle.

                ni
                             - loi, roi,
                ona.
                             - douane.
                             - fouet, mouette,
                oue (ouet)
3^{\circ}
                nel

 écuelle,

                пi
                             - huile, lui,
                บล.
                                 équateur.
                                 louis, fouine.
                oni
```

REMARQUE. — De même qu'il y a (Voy. § 11, 4) des royelles nasales, il y a des diphtongres nasales. Ex. :

```
iam, ian dans iambe, riande,
ien (prononcé iin) — bien, rien, lien, chien-
ion — lion,
ouan, ouen — lovange, Ronen,
oin — soin,
ouin — baragonia,
uin — juin.
```

[Éτγμολοσιε. —Le mot diphtongue est tiré du gree διεθεγγεε, qui est formé des mots δίς (deux fois) et εθέγγες (son).

[* Histoire. — La diphtongue oi se prononçait autrefois oue oué. De là ces rimes de Racine :

Quel plaisir d'élever un enfant qu'on voit *croiter*, Non plus comme un esclave élevé pour son maitre... (Andromaque.)

Mais, dans mon désespoir, je cherche à les accroître.

Madame, par pitié, faites-les-moi connoître.

(Mithridate.)

Ma colère revient, et je me reconnois; Immolons, en partant, trois ingrats à la fois. (1b1d.) Détruisons ces honneurs et faisons disparoître La honte de cent rois et la mienne peut-être. (1btd.)

...Je venais peut-être
Pour me ehercher moi-même et pour me reconnoître.
(Bérénice.)

... Pour faire connoitre Qu'il a tort en effet de me nommer un traitre. (Thébaide.)

... Va, je t'achèterai le *Praticien françois*.

Mais, diantre! il ne faut pas déchirer les *exploits*.

(Les Plaideurs.)

Boileau a fait 2 fois rimer françois et lois (Art poétique, I. II). Dans les passages eités plus haut, on voit que la langue moderne a donné le son ai à connoître, reparoitre, françois, mais a gar lé le son oi à croître, fois, exploit, le i.

Du xive au xviiie siècle, la langue a hésité, pour plusieurs mots en oi, entre les sons oi, oé, oué, ouai, oua.

Monuoie, foible, françois, anglois, par exemple se sont toujours prononces et s'écrivent aujourd'hui monnaie, faible, français, anglais, tandis que le son oi est resté à bourgeois, courtois, danois, etc. Vaugelas a une Remarque intitulée Quand la diphthongue oi doit être prononcée comme elle est écrite, ou bien ai. Encore aujourd'hui l'on écrit roide, et l'on prononce raide.

[Pour l'oi, ou l'ai de l'imparfait et du conditionnel, V. § 108.]

 \S 14. Quand u, e, i. u se rencontrent à la fin d'un mot et au commencement d'un autre, il se produit souvent ce

qu'on appelle une élision: la voyelle finale du premier mot est élidée, c'est-à-dire supprimée, et remplacée par un signe appelé apostrophe. Ex.: l'âme, l'âge, l'usage, l'unité, s'il vient, qu'il vienne (pour la âme, le âge, le usage, la unité, si il vient, etc.) L'usage apprendra les différents cas d'élision.

REMARQUE. L'a et l'i ne s'élident à la fin des mots que dans la et si. L'e ne s'élide pas toujours à la fin des mots, même de ceux qui souffrent l'élision: ainsi l'e de quoique ne s'élide que lorsqu'il est suivi de il, ils, elle, elles, on, un, une (Ex.: quoiqu'il parle; quoique étranger).

[Etymologie. — Élision vient du latin elisionem, verusoment; vlider, de clidere, écraser. — Apostrophe vient de l'adjectif gree zmázzaszas, détourné, retourné, qui indique la forme du signe.

CHAPITRE III.

CONSONNES

§ 15. On a vu (§ 5) qu'il y a 19 consonnes.

On peut ajouter à ce nombre quelques consonnes composées, par exemple:

1º ch, qui a une articulation spéciale : chambre, chien,

chapeau, chose, etc.;

2° ph, qui se prononce comme f, et th, qui se prononce comme t, dans des mots d'origine grecque : philosophie.

phrase, sphère; thorax, éther, épithalame;

- 3° w (double v), qu'on rencontre dans quelques mots d'origine étrangère. Dans ceux qui viennent de l'anglais, il se prononce en général on. Ex.: whist, whig, tramway (prononcez ouiste, ouigue, tramouny). Dans ceux qui viennent de l'allemand, il se prononce comme un v simple. Ex.: Westphalie, Weimar. On prononce de même Norwège, wagon (qui s'écrit même quelquefois vagen).
- § 16. Plusieurs consonnes, dans certains cas, varient leur prononciation, on bien ont une prononciation qui leur est commune avec d'autres consonnes. Par exemple :
- c s'articule comme k devant les voyelles o, o, u (cavalier, compagnon, rultiver), à moins qu'il n'y ait au-dessons ce cette lettre une cédille (Voy. § 22). Ex.: façade, façon, reçu:

- ch s'articule également comme k dans quelques mots d'origine grecque ou hébraïque. Ex.: chrétien, chronique, archange, archéologie, archiépiscopal, catéchumène, chaos, chrysalide, chrysanthème, technique, Charybde; Challée, Melchisédech, Michel-Ange, etc.;
- s a tantôt une articulation sifflante, pareille à celle du c devant e et i (serviette, service), tantôt, et surtout entre deux voyelles, l'articulation du z (maison, désert). En général, quand s entre deux voyelles doit s'articuler comme c, on le double; Ex.: tesson, moisson. Il y a exception pour quelques mots d'origine grecque ou latine: monosyllabe, désuétule, vraisemblable;
- g a l'articulation du j devant e et i (gelée, gibier). Il prend l'articulation dure (gue) devant a, o, u (gâteau, gomme, Gustave); mais il s'articule comme j, quand un e s'intercale entre le g et les lettres a, o, u. Ex.: geai, geôlier, mangeoire, gageure (qui se prononce gajure);
- *l* a tantôt l'articulation qui lui est propre (par exemple, dans *le*, *la*, *les*), tantôt une articulation *mouillée*;

On appelle *l* mouillée, une *l* simple ou double précédée d'un *i*, et formant une syllabe où le son de l'*i* est très marqué. Ex.: bail, travail, sommeil, vermeil, fille, sillon, paille, briller, cueillir, périlleux, grenouille;

Ordinairement deux ll qui se suivent ont le son mouillé quandelles sont précédées d'un i. Ex.: quille, bille, camomille, famille. Cependant ces lettres ne sont pas mouillées dans les mots mille, tranquille, ville, Gille, osciller, scintiller, raciller, titiller, etc.).

[Origines Latines.—C'est sans doute pour éviter l'articulation mouillée que, malgré l'étymologie latine (imbecillum), on écrit imbécile. Mais on écrit imbécillité, de imbecillitatem].

— d se prononce comme le t quand il est à la fin d'un mot et devant un autre mot commençant par une voyelle ou une h muette. Ex. : $grand\ ami,\ grand\ homme.$

§ 17. REMARQUE I. — Souvent les consonnes ne se prononcent pas à la fin des mots. Ex. : nerf de bœuf, cerf; persil, chenil, fusil; paix, choix, bijoux; œufs, bœufs (au pluriel).

REMARQUE II. — La lettre q est toujours suivie d'un u, excepté à la fin des mots : qualité, équateur; coq. On écrit

pigûre (pour piqu-ure).

REMARQUE III. — Les consonnes finales autres que s et nt, signes du pluriel (§ 24, REM. III), donnent toujours à l'e qui les précède le son d'un é fermé ou d'un è ouvert. Ex.: danger, berger, aimer, rez-de-chaussée, sifflet, fouct, chef-d'œuvre, etc. (On prononce dangé, bergé, aime, ré-de-chaussée; sijlè, fouè, chè-d'œuvre.) — V. § 24, Histoire.

Remarque IV. — La consonne s finale ne se prononce pas dans certains mots comme amas, trépas, tamis, amis, avis, etc., mais donne à la voyelle précédente le son d'une voyelle longue. Dans les terminaisons des verbes de la 1^{re} conjugaison, elle ne se prononce pas. (Ex.: tu aimes). Dans la liaison des mots entre eux, elle se prononce comme un z. (Ex.: les grands hommes.)

REMARQUE V. — La consonne t, suivie d'un i et d'une autre voyelle, se prononce tantôt ti (amitié, pilié, enlier, partie, gestion, immixtion, chrétien, bestial, etc.), tantôt ci (patience, satiété, ration, minutie, inertie, partial, ambition, Domitien, palient, partial, etc.).

L'usage apprendra à quels mots convient l'une ou l'autre prononciation. Cependant il est bon de remarquer que, dans certaines formes identiques, la prononciation ci s'applique aux substantifs, la prononciation ti aux verbes. Ex.:

PRONONCEZ ci :	PRONONCEZ (:
Des exceptions,	Nous exceptions.
- affections,	- affections.
 contractions, 	 contractions,
exemptions,	 exemptions.
- inspections,	- inspection:
- notions,	- notions,
- portions,	 portions,
 inventions, etc. 	- inventions, etc.

- § 18. Les consonnes peuvent, selon l'organe qui les articule, se distinguer en gutturales, dentales, labiates, nasales, auxquelles s'ajoutent des liquides, des sifflantes et une aspirée.
- 1. Les *gutturales* sont particulièrement articulées de gosier (en latin *guttur*). Ce sont les consonnes c, k, q, g, j, et la consonne composée ch (camarade, kakatoès, quartier, gobelet, jocrisse, charme).

REMARQUE. — Les gutturales c et y figurent, on l'a vu (§ 16), une double articulation : cette articulation est douce devant les voyelles e et i (cendre, gendre; cimier, gibier); elle est dure devant les voyelles a, o, u (camarade, garçon; corridor, gosier; culbute, Gustave).

- 2. Les dentales se prononcent en appuyant la langue contre les dents. Ce sont les consonnes d, t (dent, dentition, théâtre).
- 3. Les labiales sont articulées surtout par les lèvres (en latin labia). Ce sont : b, p, f, v (bon, père, frère, vieillard).
- 4. Les nasales se prononcent un peu du nez (en latin nasus). Ce sont n et m (Voy. § 11, 4). Ex. : vin, pain, faim; en, emmener, emporter.
- 5. Les liquides sont ainsi appelées parce qu'elles coulent, en quelque sorte, dans la prononciation; pour cette raison, elles se joignent plus facilement aux autres consonnes (surtout au b. au p, au c, au g, à l'f). Ce sont l'l et l'r. Ex.: blanchir, broncher; pleurer, premier; clameur, cri; gloire, grandeur; fleurir, frire, etc.
- 6. Les sifflantes sont l's et le z. Ex. : serpent, zèbre. Le sifflement de l's a fourni à Racine un bel effet d'harmonie imitative :

Pour qui sont ces serpents qui sifflent sur vos têtes?

* La lettre x est une consonne double, participant des labiales et des sifflantes (elle est pour cs, gs, cz, gz). Elle se prononce tantôt comme cs (extrême, Alexandre, sphinx). tantôt comme gs (exercice, Xavier, Xénophon). Elle s'articule, du reste, quelquefois aussi comme une s, par exemple à la fin des mots six, dix; comme c (excepter, excellent). on comme ss (Bruxelles, Auxerre, soixante); d'autres fois comme un z, par exemple dans dix-huil, dixième et à la fin des mots quand le mot suivant commence par une voyelle. Ex.: Heureux est-il!. Prix inestimable... Oiseaux aquatiques.

7. Enfin la consonne h, qu'on peut ajouter aux gutturales, est tantôt muette, tantôt aspirée.

Elle est dite muette quand elle ne se fait pas sentir dans la prononciation, soit au commencement, soit au milieu des mots. Ainsi l'homme, l'horondelle, adhérent, inhérent se prononcent comme s'il y avait l'omme, l'orondelle, adérent, inérent.

Quand l'h est muette, elle n'empêche pas l'élision, comme on vient de le voir (l'homme, l'hirondelle).

Elle est dite aspirée, quand elle se prononce avec une sorte d'aspiration qui empêche l'élision de se produire entre deux mots dont l'un finit par une voyelle et l'autre commence par cette h suivie d'une voyelle. Ainsi on dit haine, le hasard, le héros.

Remarque I. — L'h n'étant pas aspirée dans les dérivés de ce dernier mot, on dit : l'héroïsme, l'héroïne.

['Histoire. — Cette observation se trouve déjà dans Vau gelas. Mais longtemps il y a cu doute sur la nature de l'h initiale de quelques mots. Ainsi l'atru ne se prononce pas sur l'h du mot héroisme; et, en 1704, l'Académie française déclare que l'h est aspirée dans hésiter (Voyez notre édition de Vaugelas, I, p. 51-54).]

REMARQUE II.—L'aspiration peut se produire au milieu comme au commencement des mots. Ex.: ahuri, cohue, dehors.

REMARQUE III. — Après les consonnes r et t, l'h représente, dans les mots tirés du grec, une aspiration qui n'est plus sensible dans la prononciation française. Ex.: rhéteur, rhume, Athènes.

REMARQUE IV. — On a vu plus haut (§ 15) l'articulation spéciale des consonnes composées ph, ch. On peut ajouter que, dans quelques mots d'origine anglaise, sh se prononce avec le son doux de ch. Ex. : Shakespeare (prononcez Chekspire), shérif (prononcez chérif), les îles Shetland (prononcez Chetland), etc.

§ 19. Les labiales, les gutturales et les dentales peuvent être classées, selon l'intensité de leur prononciation, en douces et en fortes, comme on le voit dans le tableau suivant:

	LABI	ALES.	GUTT	TRALES.	DENTALES.
Douces.	b	V	c prononcé s	g, j	d
Fortes.	p	f	c prononcé k	g prononcé gue	t
-				(qu). (aspirée. h.	

§ 20. Les consonnes du même ordre (labiales, gutturales) peuvent changer de degré dans la formation des mots, c'est-à-dire de fortes devenir douces, ou de douces devenir fortes. Ex.:

LABIALES: veuf, veuve; naif, naive. Gutturales: public, publicité.

- *§ 21. Consonnes euphoniques. La langue française a deux consonnes euphoniques qui se mettent entre deux mots par euphonie, pour rendre la prononciation plus douce (εδρωνία), et pour éviter un hiatus. Ces deux lettres sont l's et le t, par exemple dans vas-y, va-t-on? (Voy. § 115, REM. II et III.)
- [* Histoire. Le vieux français, au moins le français populaire, admettait aussi un z cuphonique; ainsi l'on a, dans la Chanson de Marlborough.

Il fut porté en terre Par quatre-z-officiers.

Et le peuple dit encore entre quatre-z-yeux. M. Littré, dans son Dictionnaire (au mot wil), prétend qu'il fant prononcer ainsi, et qu'«iln'y a aucune raison de repousser cette lettre enphonique. » Nous croyons que l'opposition des grammairiens est ici d'accord avec le bon usage, comme dirait Vaugelas.]

- § 21 his. Le nom des six voyelles est du masculin, amsi que celui de la plupart des consonnes. Mais, d'après l'Académie, rept consonnes, dont le nom usuel se termine par un e muet, sont du féminin : f (effe), h (ache). l (elle), m (enme), n (enne), r (erre), s (esse).
- [* Quelques grammairiens, dont l'autorité n'est pas encore consacrée par l'usage, font toutes les consonnes du genre masculin. Ils disent : Un f, un h, un l, etc.]

'§ 21 ter. Origines latines de l'alphabet français.

CORRESPONDANCE ENTRE LES LETTRES LATINES
ET LES LETTRES FRANÇAISES.

I. — VOYELLES ET DIPHTONGUES.

Dans le passage du latin au français, les voyelles n'ent pas tonjeurs été conservées intactes; un grand nombre ent eté ou supprimées d'après les règles exposées dans l'Introduction, et altérées d'une manière qui n'est pas moins régulière. Cette transformation française des voyelles latines peut être, dans ses traits principaux, déterminée de la manière suivante :

VOYELL	ES	EXEMPLES ET OBSERVATIONS.	
FRANÇAISES.	LATINES.		
	`		
1. a représente	1º a 2º e	fabulam, fable; asperum, åpre; dans quelques mots comme per, pur; remum. rame;	
	3º o	dominum, dame.	
ai —	a	ulum, aile; fumem, fuim; granum, grain; sanum.	
au —	al	sain; amare, aimer; racemum, raisin. par suite de la vocalisation de l en u (Voy. u).	
	1° e	cervum, cerf; serrum, serf; herbam, herbe; ob- jectum, objet; querelam, querelle; crudelem, cruel; arenam, arène; talem, tel; mortalem, mortel; carnalem, char-	
2. e —	3° i	nel; amarum, amer; caballum, cheval; cristam, créte; subinde, souvent; cinerem, cendre; firmum, ferme; tristitiam, tristesse; trifolium, trèfle; intra, entre; De cette transformation de i en e, et de la pro- nonciation identique en français des syllabes	
	4° 0 5° u	nasales en et an sont venus des mots comme linguam, langue; tincam, tanche; coluculam, quenouille; quomodo, comme; succurrere, secourir; ‡ junicem, génisse; juni-	
ė, ez, è —	ā	perum, genièvre. nasum, nez; rasum, rez; grutum, gré; pratum, pré; cluvem, clef; navem, nef; fabam, few;	
ê —	(1° ac, ag (2° es	labrum, lerre; caprum, chècre; fratrem, frère. par suite de la transformation de ac, agen ai, et de ai en é; Ex.; gracilem, grèle (primitivement graile); fragilem, frèlé (fraile); festum, fête; tempestatem, tempête, etc.	

VOYELLES		The party of the second of the	
FRANÇAISES.	LATINES.	EXEMPLES ET OBSERVATIONS.	
	1□ ē	tredecim, treize; sedecim, seize; anhelare, hab ine; frenum, frein; plenum, phin; renes, reins; serenum, sercin; venam, ecine; verbaum, ver-	
ei représente	2º i	veine; dans les syllabes masales : timpere, brindre; pin- gere, prindre; cimpere, crindre; et dans les terminaisons en iculum, iculum; \(\frac{1}{2}\) soliculum, soleil; articulum, orteil; apiculam, absille; auriculam, oreille; senierem, scigneur; melio-	
eu	1° u 2' o	rem, meilleur. gulam, gueute; juvenem, jeune; florem, fleur; horam, he uve; mobilem, no ubb; ne- potem, neveu; mores, mo uve; nodum, no ud; volum, van; ovum, ouf; bovem, banf; cho- rum, chaur; novem, banf, ctc.	
euil —	oli / 1º i	folium, feuille; solium, seuil. principem, prince; simplicem, simple; illum, il;	
3. i ——	ct quel- quefois 3° ec ct quel- quefois get quel- quefois g et j	ceram, cire; mercedem, merci; tapetam, topis; pretium, prix; implere, emplir; abolere, abolir; floeree, fleurir; remeaum, remin; † savacenum, surrasin; secure, scier; precari, prier; dans quelques mots, comme betam, lit; profectum, profit; confectum, enfit; vocalisation fréquente de ces gutturales en 1. surtout du c. Ex.; fac'um, fait; tractum, tralt; lue (t. lait; fructum, fruit; instructum, instruit; conductum, conduit; ecto, hait (primitivement od); noctem, mit (noit); placere, plairer; nocree, mire; — sagum, suie; playam, plaie; plangere, plaindre; majorem, morte, ferum, fier; hert, hier; pedem, pied; febrem.	
ie —	2° ē 3⊓æet ∞	tives; bone, blen; rem, run; venit, runt; tenet, tient; is porem, livre; materiam, mattere; met, mid; cereum, cierge;	
ieu —	eu	deum, dieu; leucam, lieue. montem, mont; mollem, mol; cornu, corne.	
4. o —	2º a 3º au 4º u	aurum, or; auruculem, oredle; audere, oser; claudere, clore;	

VOYELLES		EXEMPLES ET OBSERVATIONS.	
FRANÇAISES.	LATINES.	EXESTILES III OBSMIVATIONS.	
	1º ec 2º ē	1	
oi représent	a 3° i	frigidum, froid; rigidum, roide; digitum, doigt; strictum, ctroit; franciscum, françois; bibere, boire; vicinum, voisin;	
	4º au et o	dans quelques mots comme gandium, joie; claustrum, cloître; † Sabandia, Savou; voca- lem, voyelle; petionem, poison.	
oin —	un	dans quelques mots comme ungere, oindre:	
oir —	ori	pungere, poindre. par transposition de l'i: historiam, histoire, dormitorium, dortoir.	
	1º O		
ou	2° u		
5. u —	3° ol 1° u 2° l 3° b	par suite de la vocalisation de l'I en u (Voy. u). fustem, fût; urnum, urne; justum, juste; succum, suc; acutum, aigu; naturam, nature; figuram, figure; rudem, rude; durum, dur. vocalisation fréquente de l'I latin: mollem, mou; collum, cou; albam, aube; calidum, chaud, etc. — Ce fait se retrouve au pluriel des noms en al (Voy. § 37).	
ui	1° ui 2° o	qui, qui; illi huic, lui; surtout dans les mots où l'o se trouve voisin d'un i modium, muid; \(\frac{1}{4}\) podium, puy; oleum, huile: ostium, huis; ostream, huitre; postea, puis; hodie, hui (aujourd'hui); \(\frac{1}{4}\) spo- lium, dépouille; coctionem, cuisson;	
6. y) 1 ·· y	fructum, fruit, etc.	

II. CONSONNES.

Nous avons vu (Introduction) que la consonne médiane est souvent supprimée en français. Ce n'est pas tout : quand le mot latin présente plusieurs consonnes de suite, le français supprime les premières, à moins qu'elles ne puissent se redoubler et qu'elles ne précèdent une liquide ou une nasale, comme dans annum, année ; implere, emplir ; intra, entre ; agnum, agneau, etc. — Mais on a malade de mal(e)aptum: juger de jud(i)care ; chétif de ca(p)tivum; avenir de a(d)venire ; douter de dub(i)tare ; Madeleine de Ma(g)dalenam, etc. Quelquefois même deux consonnes sont supprimées par euphonie Ex.: semaine de † se(ptimanum; témoin de te(sti)monium; blâmer de † blasphemare.

Quand les consonnes latines ne sont pas supprimées, elles peuvent être modifiées :

1º par métathèse ou transposition (Ex. ; vervieum, brebis: † formaticum, fromage: meliorem, meilleur; singultum, sanglot; pugnum, poing; longe, loin, etc.);

2º par affaiblissement ou changement d'une labiale ou gutturale forte en douce (Ex. : acutum, aigu; rapam, race; habere.

avoir);

3º par assimilation on accommodation, c'est-à-dire par cette loi d'euphonie qui vent que, sous l'influence d'une consonne, la précédente s'assimile à la suivante ou s'y accommode le plus possible (Ex. : cognoscere, connaître: adportare, apporter : adcrescere, accroître; ad retro, arrière);

4° par simple substitution (Ex.: mappam, nappe; apostolum, apotre, primitivement apostre; comes stabuli, connétable; levamen, levain: rem, rien; meum, mon).

De plus, le français intercale quelquefois, à l'intérieur demots, des lettres euphoniques :

- 1º b, Ex.: numerum, nom(b)re; simulare, sem(b)ler: tremulare, trem(b)ler;
- 2° d, Ex.: absolvere, absou(d)re; generum, gen(d)re; tenerum. ten(d)re;
- 3° \mathbf{r} , Ex. : fundam, f(r) onde; perdirem, perd(r) ix : cannut em, chanv(r) c; the samrum, t(r) ésor,
 - 4° t, Ex.: anticessorem, anci(t)re; accrescere, accountive.

A ces observations générales nous ajouterens quelques nomarques particulières :

CONSONN	ES		
FRANÇAISES,	LATINES.	EXEMPLES ET OBSERVATIONS.	
1. b représente	1° b 2° v 1° c	bonum, bon; laborem, labeur; plumbum, plomb; "vervicem, brebis; Vesontionem, Besançon; collum; con; colorem, couleur;	
2 c —	2" qu.,	† quadrum, cadre; † quadrantem, cadran; quadrugesimam, carême; quare, car; quinque, cinq; quemque unum, chacun;	
276. ch —	3° g 1 c	+ meruum, marcotte; pergamenum, parchemin. dans la plupart des mots où le c est suivi d'un a, Ex.: caballum, cheval; campum, champ; calrum, chauve; camelum, chameau; arcom, arche; manicam, manche; perticam, perche. — De même quand le c précède un u, ou même un e, Ex.: luscum, louche; ; lascum (pour luxum), lâche (lasche); maneum, manchot; porticum, porche; ferocem, fa-	
	2° cc	rouche; dans les mots où ces deux lettres sont suivies d'un a. Ex. : vaccam, vache; buccam, bonche; peccatum, péché; siccure, sécher. fabam, fève; febrem, fièrre;	
3. f —	2º ph	Dans plusieurs mots venus du gree par le latin, f a été mis à la place de ph, qui est la représentation ordinaire du φ gree (ξιλοσοφος, philosophe). Ex.: phantasma, fantôme; phasianum, faisan; phialam, fiole: † phleyma, flegme; † phrenesim, frénésie;	
	3° v	vicem, fois; brevem, bref; nervum, nerf; novem, neuf. gustum, goût;	
4. g —	2° v 3° vi	vadum, gué; vaginam, gaine; Vasconem, Gascon; vastare, gāter; vespam, guépe; viscum, gui; † leviarium, léger; † abreviare, abréger;	
5. h —	h	habiture, habiter; cohortem, cohorte. Quelquefois I'h a été supprimée au commencement des mots (habere, avoir; homo, on; horridum,	
	∫ 1° j	ord (d'où ordure); hortulanum, ortolan). — D'autres fois, mais assez rarement, l'h a été ajoutée au commencement d'un mot, bien qu'il n'y ait pas d'h en latin; Ex.: altum, haut; octo, huit; ostream, huitre; ; eremitam, hermite; ululare, hurler; judicem, juge; jurare, jurer;	
6. j	2º i 3º g	diurnum, jour; dans les mots latins où le g est suivi de a ou de e. Ex.: † galbinum, jaune, † gambam, jambe; gaudere, jouir; gemellum, jumeau.	

CONSONN	ES	EXEMPLES ET OBSERVATIONS.
FRANÇAISES.	LATINES.	EXEMPLES III OMERICATION.
7. s représente	1º s	risum, ris: a la fin du radical latin Ex.: soric-im. souris; vic-em., fols;
	1° v 2° b	xocem, roix; validum, valide; ab ante, avant; subinde, souvent; cubare, convex; debere, devoir; fabasu, fexe; gubernare, gou- verner;
S. v —	3° p	Le p, qui s'adoucit, soit en h 'perustulare, hri- ler; apiculam, abrille), soit en f (caput, ch f) S'adoucit plus ordinairement en v (capillum, cheveu; coopertum, couvert; crepare, crever;
9. x —	C	cupam, cuve; nepotem, nervu; rapere, ravir), à la fin du radical latin; Ex.; pacem, paix; cule-m, chaux; nuc-m, noix; voc-m, voix; cruc-em, croix.

CHAPITRE IV.

SIGNES ORTHOGRAPHIQUES ET PONCTUATION. ACCENT TONIQUE.

I. SIGNES ORTHOGRAPHIQUES,

§ 22. On appelle signes orthographiques les diverses notations employées dans le langage écrit, soit pour indiquer la prononciation, soit pour séparer les mots et les phrases.

Les signes orthographiques usités en français sont au nombre de cinq : les accents, l'apostrophe, la cédille, le tréme, le trait d'union.

1° Les accents (aigu, grave, circonfexe) marquent certaines variétés de prononciation des voyelles, mais servent

aussi à établir des différences d'orthographe entre des mots dont le son est le même (Voy. plus haut, §§ 8 et 9).

- 2° L'apostrophe (') est le signe de l'élision des voyelles a, e, i (Voy. plus haut, \S 14).
- 3° La cédille () se place sons le c devant a, o, u, pour lui donner l'articulation de l's (Ex.: façade, façon, reçu) au lieu de l'articulation semblable à celle du k (camarade, comédie, curé).

[ÉTYMOLOGIE. — Cédille vient du mot zediglia, par lequel les imprimeurs italiens, qui inventèrent ce signe, désignaient un petit crochet en forme de z qu'on plaçait sous le c pour lui donner le son de l's ou du z. Ce signe et le mot qui l'indique ont été répandus en France au commencement du xvie siècle.]

 4° Le tr'ema (") se met sur les voyelles e, i, u, placées après une autre, pour indiquer que la seconde voyelle doit être détachée de la première dans la prononciation. Ex.: païen, naïf, Saül.

[ÉTYMOLOGIE. — Trêma vient du mot grec τρῆμα, trou, point. Le trêma fut pour la première fois employé au XVI° siècle.]

5° Le trait d'union (-) sert à réunir en un seul deux ou plusieurs mots, dits mots composés (Ex.: Pays-Bas, arc-en-ciel; dites-moi, croyez-vous?) ou à joindre étroitement certains mots (Ex.: c'est à-dire, peut-être, est-il vrai? dit-il, etc.).

II. ACCENT TONIQUE.

§ 23. Il ne faut pas confondre avec les accents, qui viennent d'être classés parmi les signes orthographiques (accent oigu, accent grave, accent circonflexe), l'accent tonique, lequel consiste dans l'intensité d'émission de la voix sur une des syllabes d'un mot. La syllabe sur laquelle la voix se porte avec intensité est dite accentuée : il n'y a jamais qu'une syllabe accentuée dans un mot toutes les autres syllabes sont dites atones ou non accentuées.

[ÉTYMOLOGIE. — Tonique et atone viennent des mots grees: τονικές, tonique, formé de τένος, accent; ἄτονος, inaccentué. Accent tonique forme donc une sorte de tautologie.]

§ 24. Remarque I.—En français, l'accent tonique tombe toujours sur la dernière syllabe du mot, excepté quand cette syllabe est muette (Voy. § 9). Dans ce dernièr cas, c'est l'avant-dernière syllabe qui est accentuée. Par exemple, dans sensible, aimable, la syllabe accentuée est si, ma; les deux autres (sen et ble, ai et ble), sont atones. Dans marchons, l'accent est sur la dernière; dans marche, il est sur la première.

Remarque II. — Un mot français ne peut jamais se terminer par deux syllabes muettes consécutives.

REMARQUE III. — Quand l'accent tonique est sur la dernière syllabe d'un mot et que l'avant-dernière syllabe est muette, l'avant-dernière ne compte pour ainsi dire pas dans la prononciation, au moins dans la prononciation rapide de la conversation. Ainsi charretier se prononce charr'tier; pèlerin, pèl'rin; éperon, ép'ron; hallebarde, hall'barde; hôtellerie, hôtell'rie; palefrenier, pal'frenier, etc. Dans hallebarde, hôtellerie, l'accent tonique est sur l'avant-dernière syllabe; mais la syllabe finale, étant muette, ne compte pas pour la prononciation, et l'accent doit reculer sur la syllabe précédente.

Remarque IV.—Le signe du pluriel, dans les substantifs et adjectifs (s) et dans les verbes (nt), n'empêche pas les syllabes finales d'être muettes, et par conséquent atones. Ainsi, dans cette phrase: Les roses sentent bon, les syllabes qui terminent les mots roses et sentent sont muettes. Il en est de même de l's à la 2° personne du singulier dans quelques temps de verbes. Ex.: tu aimes.

* Remarque V. — Les mots français composés de plus de deux syllabes ont, sur la première, une sorte d'accent de surcroît, qui vient s'ajouter à l'accent de la voyelle finale. Ainsi l'on prononce (en accentuant les syllabes marquées ici de caractères plus forts) : cavalier, cavalerie, anthropophage, belligérant.

REMARQUE VI. — Quand plusieurs monosyllabes se suivent, ils se prononceraient difficilement s'ils étaient tous atones ou tous accentués; les mots atones ont besoin d'être soutenus par des mots accentués; et des mots qui, pris isolément, seraient accentués, se soudent étroitement au mot suivant, qui prend seul l'accent. C'est ce mélange de mots atones et accentués qui fait l'harmonie de ces vers de Racine:

Le jour n'est pas plus pur que le fond de mon cœur. Au seul son de sa voix, la mer fuit, le ciel tremble.

* REMARQUE VII. — Il ne faut pas confondre l'accent tonique, c'est-à-dire l'intensité de l'émission de la voix sur les syllabes accentuées, avec ce qui fait que les syllabes sont brèves on longues, c'est-à-dire avec la quantité. En général, cependant, l'influence de l'accent tonique se fait sentir sur la quantité. Ainsi la pénultième, qui se trouve accentuée parce qu'elle est suivie d'une syllabe muette, est le plus souvent longue (Ex. : rose, zone, pôle, vue, vie, etc., excepté barbare, rare), à moins que la voyelle de la pénultième ne soit suivie de deux consonnes (Voy. § 7). Les syllabes atones sont ordinairement brèves (Ex. : régulier, réglement), et une syllabe ne peut guère être longue que si elle est accentuée : cependant il y a des exceptions, Ex.: fêter, arroser, enjôler, etc. Du reste, l'accent peut porter sur des syllabes brèves (Ex.: bonté, objet, habit, soldat, etc.).

De cette influence de l'accent sur la quantité il résulte que des syllabes, qui sont longues quand elles sont accentuées, deviennent brèves en devenant atones. Ex.:

1° accentuées et longues.

je loue,
jerre,
foule,
ruse,
un homme brave,
Ce livre est nôtre,

2° atones et brêces
louer;
errer,
fouler;
rusé,
un brave homme:

[* HISTOIRE. — Dans l'ancien français, qui ne connaissait pas nos accents aigu, grave, rivoufexe, la syllabe finale accentuce était toujours terminée par une consonne, dont la présèree s'expliquait par l'étymologie. Ainsi l'on écrivait blud (de phiadum, abladum) et bontet (de honitatem), avec suppression de la voyelle finale, qui est atone dans les deux mots racines. Aujourd'hui même l'usage est hésitant entre clé et clef (clacem) diné et diner, soupé et souper, etc. On lit dans Lamartine :

En passant sur mon corps écrase-moi du pié (pour prod.). Maudis-moi sans remords, franchis-moi sans pitié.

* ORIGINES LATINES. — V yez à la fin de l'Introduction ce qui est dit de l'influence de l'accent latin sur l'accent français.]

III. PONCTUATION.

§ 25. On appelle *phrase* une réunion de mots formant un sens complet; les phrases peuvent se diviser en *numbres de phrase*.

Les phrases et les membres de phrase sont séparés par des signes de ponetuation.

§ 26. On distingue dix signes de ponetuation : la gule, le point et virgule, les deux points, le point, le point d'interrogation, le point d'exclumation, les points de sepension, le tiret, les guilles et la parenthèse.

1° La virgule (,) marque une légère suspension. Elle sépare les mots de même nature qui ne sont pas unis par une conjonction, les mots mis en apostrophe et en apposition, les verbes ayant un même sujet, les compléments circonstanciels un peu étendus et les compléments indirects mis par inversion avant le verbe. Quand it y a plusieurs noms faisant fonction de sujet, elle ne se met pas entre le dernier et le verbe. Ex.:

La fraude, le parjure, les procès, les guerres ne font jamais entendre leurs voix dans ce séjour chéri des dieux. Fénelon.)

Les Tyriens sont industrieux, patients, laborieux. (Id.)
O vous, qui que vous soyez, mortelle ou déesse... (Id.)
L'attelage suait, soufflait, était rendu. (LA FONTAINE.)
Huit ans déjà passés, une impie étrangère... (RACINE.)

ÉTYMOLOGIE. - Virgule vient du latin virgula, petite verge.]

2° Le point et virgule (;) marque une pause plus forte. Il sépare certaines propositions qui sont liées entre elles par le sens, celles qui sont comprises dans une enumération et les propositions subordonnées qui se suivent (Voy. § 158, 172-3). Ex.:

Vous avez bien sujet d'accuser la nature; Un roitelet, pour vous, est un pesant fardeau.
(LA FONTAINE.)

(LA FONTAINE.)

Il faut qu'en cent façons, pour plaire, il se replie; Que tantôt il s'élève et tantôt s'humilie; Qu'en nobles sentiments il soit partout fécond; Qu'il soit aisé, solide, agréable, profond. (BOILEAU.)

3° Les deux points (:) s'emploient devant une citation ou devant une proposition qui explique, développe ou résume ce qui précède. Ex.:

Jupiter dit un jour : Que tout ce qui respire S'en vienne comparaître aux pieds de ma grandeur.

Venez, singe: parlez le premier, et pour cause : Voyez ces animaux, faites comparaison De leurs beautés avec les vôtres. (LA FONTAINE.) Il fant autant qu'on peut obliger tont le monde :

On a souvent besoin d'un plus petit que soi. (LA FONTAINE.) Alexandre fit deux mauvaises actions : il brûla Persépolis et

tua Clitus. (MONTESQUIEU.)

Il y a lieu de noter ici que la majuscule (qui se met au commencement d'une phrase ou après un point) se met après deux points quand on commence une citation, comme dans le premier exemple de La Fontaine, mais non quand on commence une proposition explicative, comme dans l'exemple de Montesquieu.

- 4º Le point (.) se met à la fin des phrases distinctes les unes des autres. Ex.:
- « La paix fut donnée à l'Église. Constantin la combla d'honneurs et de biens. La victoire le suivit partout. » (BOSSUET.)
- [* ÉTYMOLOGIE. Point vient du latin punctum, qui a le même sens, et qui vient de pungere, poindre, piquer.]
- 5° Le point d'interrogation (?) se met à la fin des phrases interrogatives. Ex.:

Que faisiez-vous au temps chaud? (LA FONTAINE.)

REMARQUE. — Le point d'interrogation ne se met pas après les interrogations indirectes, c'est-à-dire dans les constructions où le mot interrogatif sert à joindre une proposition à une autre. Ex. : On m'a demandé quelle était votre position.

6° Le point d'exclamation (!) se met après les interjections et à la fin des phrases où se trouvent exprimées la surprise, l'admiration, une vive émotion. Ex.:

Que le Seigneur est bon! que son joug est aimable! Henreux qui dès l'enfance en connaît la douceur! (RACINE.)

7° Les points de suspension (.....) indiquent la suppression d'un ou de plusieurs mots que la personne qui parle ne vent pas dire, et qui sont faciles à suppléer. Ex.

Je devrais sur l'autel où ta main sacrifie

Te... Mais du prix qu'on m'offre il me faut contenter. (RACINE.)

C'est Athalie qui parle au grand-prêtre Joad. La pensée complète serait : Je devrais l'immoler sur l'autel.....

8° Le tiret (—) sert, dans un dialogue, à indiquer un changement d'interlocuteur. Ex.:

Est-ce assez? dites-moi. N'y suis-je point encore?

- Nenni. - M'y voici done? - Point du tout. - M'y voilà?

- Vous n'en approchez point. (LA FONTAINE.)

[HISTOIRE. — Le tiret est aussi quelquefois employé aujourd'hui au milieu des phrases, pour insister sur certains membres de phrase et même sur certains mots. Mais cet emploi était ignoré des auteurs classiques.]

9° Les guillemets (« ») se mettent au commencement et à la fin d'une citation, et quelquefois devant chaque ligne du passage cité. Ex.:

Le renard s'en saisit, et dit : « Mon bon monsieur,

« Apprenez que tout flatteur

« Vit aux dépens de celui qui l'écoute;

« Cette leçon vaut bien un fromage, sans doute. » (LA FONTAINE.)

[ÉTYMOLOGIE. — Le mot guillemet vient du nom d'un imprimeur du XVI° siècle (Guillemet ou Guillaumet), qui inventa ce signe.]

 10° La parenthèse consiste en deux crochets () entre lesquels on renferme les mots qui se détachent du reste de la phrase. Ex:

A ces mots, l'animal pervers (C'est le serpent que je veux dire, Et non l'homme, on pourrait aisément s'y tromper)... (LA FONTAINE.)

γ'Étymologie.—Le mot parenthése vient du gree παγένθετις, action d'intercaler.]

PREMIÈRE PARTIE.

ÉTUDE DES MOTS CONSIDÉRÉS SÉPARÉMENT.

CHAPITRE I.

DES DIFFÉRENTES ESPÈCES DE MOTS.

§ 27. Il y a en français neuf espèces de mots ou par ins du discours, dont cinq sont variables, c'est-à-dire sujettes à des modifications, et quatre invariables:

1" le nom ou substantif,
2° l'article,
3° l'adjectif,
4° le pronom,
5° le verbe.
6° l'adverbe,
7° la préposition,
8° la conjonction,
9° l'interjection,

REMARQUE. — Un grand nombre de grammairiens distinguent une dixième partie du discours, le productive e'est en réalité un des modes du verbe, comme on le corraphus loin.

CHAPITRE II.

LE NOM OU SUBSTANTIF.

§ 28. On appelle nom ou substantif un mot qui sert à désigner les personnes et les choses, c'est-à-dire les êtres animés ou inanimés, abstraits ou concrets. (On entend par êtres concrets ceux qui tombent sous les sens, par êtres abstraits ceux qui n'ont pas de réalité matérielle. Ex.: lion, loup; pierre, arbre, chaise, table; — prudence, amitié.)

[ÉTYMOLOGIE. — Les Latins appelaient le substantif « nomen substantivum », c'est-à-dire nom qui désigne une substance.]

On distingue les noms communs et les noms propres : Les noms communs conviennent à tous les êtres de la même espèce. Ex. : ville, maison, homme, femme.

Les noms propres désignent en particulier certains êtres, soit des individus, soit des collections d'individus. Ex. Pierre, Paul, Paris, la France.

§ 29. Remarque I. — Les noms de familles, de peuples, de fleuves, de montagnes sont des noms propres : les Bourbons, les Français, le Rhône, les Alpes.

REMARQUE II. — La première lettre des noms propres doit toujours être une majuscule ou grande lettre.

§ 30. Parmi les noms communs, on distingue les noms collectifs, les noms composés, les mots employés substantivement:

I. Les noms collectifs sont ceux qui expriment une réunion de personnes ou de choses. Ex.: multitude, troupe, flotte, armée, etc.

Ils se subdivisent en collectifs géneraux, qui embrassent la généralité ou une partie déterminée des personnes ou des choses indiquées, comme le peuple, la foule, la moitié. le tiers, etc., et collectifs partitifs, qui désignent une partie indéterminée, comme une quantité, une espèce, une sorte, etc.

- II. Les noms composés sont ceux qui sont formés de plusieurs mots le plus souvent joints ensemble par des traits d'union, mais ne désignant qu'une personne ou qu'une chose. Ex.: chef-d'œuvre, arc-en-ciel.
- III. Les mots employés substantivement sont des mots autres que le nom qui sont employés accidentellement comme substantifs; par exemple, des adjectifs: le riche, le pauvre, la malade; le beau, le laid; un sage, une savants des verbes: le boire, le manger, le va et vient; des adverbes : le oui, le non, etc.
- [* HISTOIRE. L'emploi des diverses parties du discours avec la fonction du substantif était beaucoup plus étendu dans l'ancienne langue que dans la langue actuelle. Il est particulir-rement fréquent, par souvenir du latin et surtout du grec, chez les écrivains du XVI° siècle.]

GENRES.

§ 31. Les substantifs sont du genre masculin ou du genre féminin.

Les noms d'hommes et d'animaux mâles sont du masculin. Ex. : un père, un lion.

Les noms de femmes et de femelles sont du féminin Ex.: une mère, une lionne.

Par extension, l'usage a, dans quelques langues, et spécialement en français, attribué soit le genre masculin, soit le genre féminin aux mots qui désignent des êtres inanimés. Ex.:

du masculin : le monde, le soleil, un astre. du féminin : la terre, la lune une étoile.

Remarque I. — Sont masculins 1° les noms de montagnes, excepté les Alpes, les Pyrénées, les Cordinères, les Vosges, les Andes.

2° La plupart des noms de villes, à l'exception des villes dont le nom commence par un article féminin (La Rochelle, La Ferté, etc.), on se termine par un e muet (Rome, Venise; quand il y a doute sur le genre d'un de ces noms, on y ajoute le mot ville (la ville de Londres, la ville de Bruxelles, etc.);

3° Les noms de contrées, excepté quand ils se terminent par un e muet (le Pièmont, le Portugal, le Pérou, la France, l'Angleterre, la Russie, etc.

REMARQUE II. — Le nom des fleuves est tantôt masculin, tantôt féminin. On dit: le Rhône, le Tibre, le Volga, la Scine, la Tamise, la Vistule, la Plata, etc.

§ 32. L'usage seul peut apprendre à quel genre appariennent les noms de choses. Il est bon cependant de noter le genre des substantifs suivants, sur lequel ont lieu quelquefois des erreurs:

Genre masculin

équilibre. ivoire, âge, équinoxe, antipode, légume. apologue, erysipele. mânes, astérisque. esclandre. obélisque, obstacle, atome. étage, auspice, exorde. obns. centime. hémisphère. omnibus. décombres. ongle, hospice. épiderme, hôtel. orage, épilogue, incendie. orchestre. épisode, indice. organe,

Genre féminin

alarme, alcôve, amorce, ancre, antichambre, apostrophe, argile, arnoire, arrhes, arrète.

atmosphère, avant-scène, dinde, ébène. écritoire, épigramme. épigraphe. épitaphe, épithète, équivoque,

fibre, horloge, huile, idole, insulte, intrigue, nacre, offre, omorbate,

once, outre, paroi, patère, pédale, redite, sentinelle, stalle, ténèbres.

orifice.

ouvrage,

paraphe.

pétale.

ulcère.

vivres.

ustensile.

pleur, relâche. On peut noter aussi que les noms abstraits en ion, en té et en eur sont féminins, tandis que les noms en auré, en age et en iste sont presque tous masculins. Ex.: um action, une légèreté, une erreur; un notaire, un plumage un ébéniste.

[*Origines Latines. — La différence des genres en français est venue, en grande partie, du latin. Mais le français n'a pas gardé de trace du genre neutre dans le substantif; et si, en général, les mots d'origine latine ont gardé leur genre, cette

règle est loin d'être sans exception.

Ainsi, 1º les noms abstraits en or, masculins en latin, som tons devenus téminins en français (erreur, fureur, grandeur); et l'influence d'un e muet final, signe ordinaire du féminin, a fair mettre au féminin en français plusieurs mots qui sont masculins en latin (auge, de alecum; puce, de pulicem, etc.); 2º les noms féminins du latin qui sont terminés en us, signe ordinaire du masculin, ont été mis en français au masculin (un orma, de ulmum, accusatif de ulmus; un plutaue, de platanum; un porche de porticum, etc.), et la suppression d'un e final, qui avait primitivement remplacé l'u latin, signe du féminin, a en le mêturésultat sur certains mots (par ex.: un épi, de spicam).

Quant aux noms neutres, ils sont en général devenus masculins (Ex.: un siècle, de sæculum; un incendie, de incendium). Cependant la terminaison a du pluriel neutre ayant été souvent confondue dans le latin vulgaire avec celle des noms féminins un grand nombre de noms neutres en latin sont devenus fémnins en français. Ainsi folia a donné une feuille; grane, une graine; labra, une lèvre; vela, une voile; poma, une poume, etc.

Instoire. — Il s'en faut que les nons, une fois entres dans la langue, aient en un genre fixé une fois pour toutes. Au contraire, il y a en sur le genre de nombreuses indécisions la trace en est restée dans les noms à double genre, dont il sers traité plus loin Syntaxe, \$ 181). On trouve, avec un genre din férent de celui que l'usage leur a attribué, les mots suivanchez Malherbe, qui est un poète grammairien: abime, absinthéige, aide, aise, archo ceché, automne, carrosse, dialecte, dot, dont duché, échange, éclipse, enigme, épithète, erreur, étude, fourmequide, idole, monsonge, movire, offre, poison, porche, repracherisque, salve, etc. Mar de Sévigné met évangile et orage au feminin (Voy. le Lexique de l'édition Monmerqué). Racine met aussi au féminin emplatre, ergsipele, et au masculin hydre, i lobe effre, etc. Boileau met insulte au masculin. Le mot Franche-Contra

prouve le changement de genre de comté. Auxvi siècle, affaire étant du masculin, val du féminin, etc. Vaugelas est un témoin de l'indécision de la langue sur le genre de certains substantifs dans ses Remarques aux mots automne, épigramme, épitaphe, épitalame, épithète, équivoque, horoscope, mensonge, œuvre, période, poison, pourpre, relâche, reproche, etc. — Anciennement le genre était plus conforme qu'aujourd'hui à l'étymologie; par ex.: lialecte était féminin (ἡ δ:Δλεκτος); erreur, masc. (errorem): idole, masc. (τὸ είδωλον); poison, fém. (potionem): porche, fém. (porticum); etc. Sphine, qui était du féminin, est aujourd'hui masculinpar confusion des êtres fabuleux de Béotie et d'Égypte.

FORMATION DU FÉMININ.

 \S 33. En général on forme le féminin des noms en ajoutant un e muet au masculin. Ex.

MASC.	FÉM.	MASC.	FÉM.
ours,	ourse;	marquis,	$\max quise;$
consin,	cousine;	marchand,	marchande:
serin,	serine;	fabricant,	fabricante.

[Origines latines. — Cet e muet vient d'un a latin, et, comme l'a latin, il est devenu le signe ordinaire du féminin; il l'est même pour les mots non dérivés du latin.]

§ 34. Le plus souvent la formation du féminin amène diverses modifications du mot. Par exemple :

1º Les substantifs terminés par l, n, t redoublent cette consonne devant l'e du féminin. Ex.:

MASC.	FÉM.	MASC.	FÉM.
chien,	chienne;	Gabriel,	Gabrielle ;
lion,	lionne;	linot,	linotte;
paysan,	paysanne;	l chat,	chatte;

2° La plupart des substantifs terminés en *teur* ont leur féminin en *trice*. Ex.:

MASC.	FÉM.	MASC.	FÉM.
acteur,	actrice;	observateur,	observatrice;
imitateur,	imitatrice;	persécuteur,	persécutrice;
adulateur,	adulatrice;	tuteur.	tutrice.

Par analogie, le mot ambassadeur fait au féminin ambassadrice.

Origines latines. — Les terminaisons teur, trice, viennent des terminaisons latines torem, tricem. Ex.: imitatorem, imitatricem.

- [* Histoire. Le féminin d'amateur n'est guère usité; mais on trouve des exemples d'amatrice au XVI° siècle (Amyot) et même au XVII° (J.-J. ROUSSEAU).]
- 3° Les substantifs dérivés de verbes et terminés en eur forment leur féminin de deux façons :
- 1. Ou bien ils changent eur en eresse: la syllabe eur, qui était frappée de l'accent tonique, s'affaiblit en er et devient atone; l'accent passe sur la terminaison du féminin, esse. Ex.:

MASC.	FÉM.	MASC.	FÉM.
vengeur,	vengeresse;	,	demanderesse;
pécheur,	pécheresse ;	défendeur,	défenderesse ;
chasseur,	chasseresse;	etc.	etc.

Le substantif enchanteur forme son féminin de la même façon : enchanteresse.

- [* Histoire. Cette forme de féminin est la plus ancienne pour les noms en eur. Esse est un suffixe féminin qu'on retrouvera plus loin, au numéro 4°.]
- 2. Ou bien ils changent *eur* en *eusc* (ce qui arrive le plus souvent); l'accent reste sur la même syllabe, au mas-eulin et an féminin. *Ex.*:

MASC.	FÉM.	MASC.	FÉM.
chanteur, buveur, etc.	chanteuse;	marcheur,	marcheuse;
	buveuse;	danseur,	danseuse;
	etc.	etc.	etc.

[Origines latines. — La terminaison cuse vient du suffixe latin osa. — Le mot chanteur a un autre féminin, cantatries : de même, le féminin d'empereur est impératries. C'est que, dans ces mots, le masculin ne vient pas du masculin latin (can-

autorem, imperatorem), mais est de formation populaire; au contraire, le féminin est de formation savante et vient du féminin latin (cantatricem, imperatricem).]

4° La plupart des substantifs terminés au masculin en e muet ont au féminin la terminaison esse, et dans ces mots l'accent change de place comme dans la première série des noms en eur. Ex.:

tigre,	tigresse;	prophète,	prophétesse :
hôte,	hôtesse;	prêtre,	prêtresse ;
pauvre,	pauvresse;	nègre,	négresse;
prince,	princesse;	comte,	comtesse:
maître,	maîtresse;	etc.	etc.

On trouve encore la terminaison esse dans le féminin de quelques noms isolés, comme :

abbé,	abbesse;	devin,	devineresse;
duc,	duchesse;	dieu,	déesse; etc.

[Origines Latines. — La terminaison esse vient de la terminaison latine issa. Ex.: † Prophetissa, prophétesse.

[* HISTOIRE. — On trouve chez La Fontaine devineresse, devineuse et devine.]

Remarque. — Quelques noms en e ne changent pas de forme au féminin. Ex.: locataire, propriétaire.

5° Le substantif époux fait au féminin épouse, d'après la règle des adjectifs en eux et en oux (juloux, julouse). — Voy. § 57.

6° Dans les substantifs suivants le féminin s'éloigne plus ou moins du masculin :

chevreau,	ehevrette;	neveu,	${ m ni\`ece}$;
fils,	fille;	roi,	reine;
gouverneur	, gouvernante;	serviteur,	servante;
héros,	héroïne;	veuf,	veuve;
levrier,	levrette;	etc.	etc.
loup.	louve:		

REMARQUE. — Loup fait naturellement louve; Juif, Juire; veuf, veuve; les labiales fortes p et f se changent devant l'e muet en la labiale douce v (Voy. § 19).

ORIGINES LATINES. — On reconnaît dans fils la trace du latin filius; dans fille celle du latin filiu; dans reine, regina.

l'HISTOIRE. — On trouve dans Malherbe le féminin gouverneuse. — Anciennement on ajoutait ve au masculin des mots terminés par f (veufve, maladifve). — Le mot apprenti se disait autrefois apprentif, d'où le féminin apprentive. Boileau avait d'abord écrit apprentive, dans ce vers

Vais-je épouser ici quelque apprentæ auteur?]

 7° Quelquefois, par suite de la perte d'anciens substantifs masculins ou par le fait de l'addition au masculin de quelque suffixe, le fémininest plus court que le masculin. Ex..

MASC.	FÉM.	MASC.	FÉM.
dindon,	dinde;	manteau,	mante:
compagnon,	compagne;	mulet,	mule;
chiffon,	chiffe;	vieillard,	vieille ;
canard,	cane;	etc.	ete.

HISTOIRE. — Compagnon est l'ancien cas régime de compain. Mulet est un diminutif du vieux mot mul, comme suchet de sac, jeunet de jeune, etc.]

8 Il y a quelquefois des mots tout à fait différents pour le masculin et le féminin. Ex.

MASC.	FÉM.	MASC.	FÉM.
homme,	femme;	eheval,	jument:
père,	mère ;	eoq,	poule;
papa,	maman ;	taureau,	vache ;
frère,	sœur;	bélier,	brebis;
oncle,	tante;	boue,	chèvre;
parrain,	marraine;	cerf.	biche;
gendre,	bru;	pore,	truie;
neveu,	nièce;	sanglier,	laie;
garçon,	fille;	etc.	etc.

Enfin, dans d'autres cas, le même mot sert pour le masculin et le féminin; aussi, pour désigner les sexes, ajoute-t-on les mots mâle, femelle. Ex:

oiseau mâle, oiseau femelle; papillon mâle, papillon femelle.

NOMBRES.

§ 35. Il y a, en français, deux nombres, le singulier et le pluriel.

Le singulier indique une seule personne ou une seule

chose. Ex: un homme, un livre.

Le pluriel indique plusieurs personnes ou plusieurs choses. Ex.: des hommes, des livres.

FORMATION DU PLURIEL.

§ 36. Règle générale. On forme le pluriel en ajoutant une s au singulier. Ex: un homme, des hommes; un lion. des lions.

Quelques grammairiens admettent que les substantifs terminés par ant ou ent, du moins ceux qui ont plus d'une syllabe (et non les monosyllabes comme dent, gant, etc.). conservent ou perdent le t au pluriel. On doit maintenir toujours le t, et l'Académie ne reconnaît pas d'autre orthographe: des enfants, des présents, des diamants, des appartements. Toutefois le mot gent fait au pluriel gens.

[* HISTOIRE. — Dès 1705, Regnier Desmarais (Gramm., Traité des noms) blâmait cette suppression du t, qui avait cours de son temps; il la blâmait comme « effaçant peu à peu les

traces de l'origine des noms ».

*ORIGINES LATINES. — Cette s, qui est le signe du pluriel, vient de l's qui marquait au moyen âge le cas régime du pluriel, et en latin l'accusatif pluriel; Ex.: muros, des murs; arbores, des arbres, etc. Ainsi, pour le pluriel comme pour le singulier, le cus régime a subsisté dans les noms plutôt que le cas sujet.]

§ 37. A cette règle générale de la formation du pluriel par l'addition d'une s il n'y a qu'une exception, plus apparente que réelle : c'est que certains noms prennent au pluriel, non une s, mais un équivalent de l's, à savoir un x. Ainsi :

1° On écrit avec un x sept noms terminés en ou :

des bijoux, des choux, des hibeux, des poux.

- eailloux, - genoux, - joujoux.

Mais tous les autres noms en ou suivent la règle générale. Ex.: des licous, des clous, des verrous, des sons, etc.

2º On écrit également avec un x tous les noms terminés en au, eau, eu:

des boyaux, des châteaux, des cheveux,

étaux,chevreaux,fenx,

— noyaux, — peaux, — jeux,

- tuyaux, - vaisseaux, - lieux.

Un mot d'origine étrangère, landau, s'écrit au pluriel des landaus.

3° Dans presque tous les noms terminés au singulier en al, la consonne finale (l) se change en u au pluriel; d'où il résulte la terminaison aux. Ex,:

Singulier: Pluriel: Singulier: Pluriel:

un amiral, des amiraux; un bocal, des bocaux,
— cheval. — chevaux; — mal. — manx.

Mais quelques noms en al suivent la règle générale, c'est-à-dire forment le pluriel par l'addition d'une « an singulier. Ainsi l'on dit :

des bals. des eals, des earnavals.

— chacals. — pals. — régals.

4° Sept noms terminés en ail changent de même cette terminaison, au pluriel, en la terminaison aux:

Singulier: Pluriel: Singulier: Pluriel: un bail, des baux; un travail, des travaux: — corail, — coranx; — vantail, — vantaux:

- émail, - émaux: - vitrail, - vitraux.

- soupirail, -- soupiraux;

La règle générale est observée pour les mots suivants : des camails, des détails, des épouvantails, — gouvernails, — portails, — mails.

Remarques. I. — Bercail n'a pas de pluriel.

II. — Le pluriel de bétail est irrégulier : bestiaux.

III. — Le pluriel d'ail est en général aulx (V.§ 182 bis). | ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — La vocalisation de l'1, en pluriel des mots terminés en al et ail (aux), a lieu par suite le l'adoncissement de l en u, fait qu'on retrouve dans plusieurs mots de la langue. Ainsi:

Autre (primitivement altre), vient de alter. D'où altération. albe, Aube alba. D'où albumine. Beau bel, bellum (accus. de bellus D'où embellir. collum. D'eù collier. Con col. palme. palma. D'où palmipêde. Panion __ Smif salve. salvum.

Dans l'ancien français, de même qu'on disait altre, albe, bel, col, palme, on disait des amirals, des bocals, des cherals. Mais la vocalisation de l'en u a commencé des la fin du xine siècle.

Le mot composé chevau-léger (au pluriel : des chevau-légers), si un autre exemple de l'adoucissement de l'en u; car la première partie de ce mot est au singulier (Vey. § 189, Rem. I).

Le pluriel bestiaux vient de bestial, qui s'employait autrefois comme nom et comme adjectif. « Bestail, bestial. Tous leux sont bons, mais bestail est bien meilleur. » (Vaugelas.)]

§ 38. Plusieurs substantifs n'ont que le nombre pluriel. Ex.: alentours, annales, armoiries, arrhes. atours, besicles, croussailles, catacombes, confins, décombres, dépens, envailles, entraves, environs, fiançailles, frais, funérailles, mines, matériaux, mœurs, mouchettes, obsèques, prémices, duèbres, vépres.

D'autres ne sont guère usités qu'à ce nombre, comme uncêtres, pleurs; ou bien ils n'ont pas tout à fait le même sens au singulier et au pluriel. Ex. : ciseau, ciseaux; unette, lunettes; etc.

| * Histoire. - Le mot débris (reste d'une chose brisée) n'est

plus usité qu'au pluriel, du moins en prose. Au xvn^e siècle il s'employait au singulier en prose comme en poésie; Ex.: « Les royaumes sortis du debris de ce premier empire. » (BOSSUET.)

Dont le débris est même un empire puissant. (RACINE.)

Mais rien n'autorisait M. de Lamartine à écrire un débri, comme il l'a fait dans les Harmonies, pour les besoins de la rime. Débris est formé du préf. dé et du mot bris (de briser).]

DE L'OMISSION DU SIGNE DU PLURIEL.

§ 39. Le signe du pluriel (s) ne se met pas dans les trois cas suivants:

1° On ne le met pas à la fin des noms terminés au singulier par une s, un x ou un z, parce que, en français, on ne met jamais deux s à la fin d'un mot, et que les lettres x et z équivalent à une s; on écrira donc :

un fils, des fils; une noix, des noix; un nez, — nez; une perdrix, — perdrix.

l' Origines latines. — Les mots terminés au singulier par une s, un x ou un z, viennent de mots latins au nominatif, contrairement à la règle générale, d'après laquelle tous les substantifs et adjectifs français dérivent de l'accusatif latin (Voy. l'Introduction, et § 8, Origines latines); Ex.:

 fils
 de
 filius;
 noix
 de
 nux;

 puits
 —
 putcus;
 voix
 —
 vox:

 ucz
 —
 nasus;
 perdrix
 —
 perdix, etc.

Si l'on trouve une s à legs et à lis, c'est que ces mots ne viennent pas des mots classiques legetum, lilium, mais des barbarismes † legatus, lilius.

l'Histoire. — L'ancienne langue disait également un fourmis, de l'formicus. La Fontaine a mèlé l'ancien usage et le nouveau, quand il a dit :

Quand sur l'eau se penchant *une fourmis* y tombe... Ce fut un promontoire où *la fourmis* arrive.

De l'ancien usage il a pris l'orthographe, pour les besoins du vers ; mais il a gardé le *genre* féminin.]

2° On ne met pas non plus le signe du pluriel à la fin des mots pris substantivement et invariables de leur nature ou qui sont le signe d'un objet unique, par exemple : les oui, les non; les a, les e; plusieurs un, plusieurs quatre : des sol, des mi, des fa, etc.

Les si, les car, les pourquoi sont la porte Par où la noise entre dans l'univers. (LA FONTAINE,)

3° Enfin on ne met pas le signe du pluriel à la fin des mots d'origine étrangère qui ne sont pas considérés comme devenus tout à fait français. Par exemple, on écrira :

```
des adagio (italien),
                            des kyrie (grec),
— allegro (ital.),
                            - lazzaroni (ital.),
- alleluia (ital.),
                            — miserere (lat.),
                            - nota bene (lat.),
— andante (ital.),
- ave (latin),
                            - pater (lat.),
— carbonari (ital.).
                            — post-scriptum (lat.),
— ciceroni (ital.),
                            - quintetti (ital.),
- credo (lat.),
                            - soprani (ital.),
                          - statu quo (lat.).
- dilettanti (ital.),
— ecce homo (lat.),
                            — te deum (lat.),
- ex voto (lat.),
                             - vade mecum (lat.),
                            - veto (lat.),
-- fac-similé (lat.),
- interim (lat.),
```

§ 40. Ces règles sur l'omission du signe du pluriel, dans les noms d'origine étrangère, sont du reste sujettes à contestation. L'Académie, dans la dernière édition de son Dictionnaire, écrit :

des factotums,	des quiproquos,
— factums,	- quolibets,
— folios,	 récépissés,
 imbroglios, 	- reliquats,
= impromptus,	— solos,
- ladys,	 spécimens,
- macaronis,	— tilburys,
operas,	- torys,
- panoramas,	- trios,
— pensums,	- vivats.
- placets,	— zéros.
- quidams,	
	 factums, folios, imbroglios, impromptus, ladys, macaronis, operas, panoramas, pensums, placets,

On écrira de même avec une « le pluriel des mots survants, qui n'est pas indiqué par l'Académie :

des agendas,	des fraters,	des quatuors,
- bénédicités,	magisters,	rectos,
- concertos,	— mémentos,	versos,
— débets,	— muséums,	 ténors,
dioramas,	 oratorios, 	— tibias.
- exeats,	 pianos, 	

REMARQUE. — Sur quelques-uns de ces mots la langue française a pour ainsi dire mis sa marque, en altérant la forme latine par quelque détail d'orthographe, ne fût-ce que par l'addition d'un accent.

§ 41. Enfin, on écrira encore avec une s le pluriel des mots suivants, dans lesquels l'origine latine ou italienne a tellement disparu qu'on les emploie au singulier, bien que ce soient eu latin et en italien des mots au pluriel :

```
un concetti, des concettis;
— duplicata, — duplicatas;
— errata, — erratas;
— lazzi, — lazzis.
```

§ 42. Il n'en est pas de même des mots italiens dont la langue française a également adopté le singulier et le pluriel, et dont, pour cette raison, nous avons indiqué le pluriel comme devant être sans s.

Ex.: Un carbonaro, des carbonari;
Un dilettante, des dilettanti, etc.

CHAPITRE III.

L'ARTICLE.

§ 43. L'article est un mot qui se met devant les noms, en prend le genre et le nombre, et indique qu'ils sont pris dans un sens déterminé.

Livre, cheval sont pris dans un sens indéterminé, c'est-àdire vague; le livre, le cheval ont un sens déterminé, c'està-dire précis.

Les noms propres de personnes sont les seuls qui, étant suffisamment déterminés par eux-mêmes, ne prennent pas d'article en français. Ex.: Dieu, Jésus-Christ; Pierre, Paul, etc.

'ÉTYMOLOGIE. — Article vient du mot latin articulus, traduction du mot grec ἄρθρεν, jointure, articulation.

GRAMMAIRE COMPARATIVE. — En français, comme en grec, en allemand et dans les langues formées du latin, l'article résulte d'une extension de l'adjectif démonstratif.

Origines latines. — L'article français vient de l'adjectif démonstratif latin ille, qui a commencé à s'employer en ce sens vers le Ive siècle : Illum a donné le; illum, la; illos, les.]

§ 44. L'article est :

an singulier, le pour le masculin; la pour le féminin; au pluriel, les pour les deux genres. Ex.:

Singulier: Pluriel: le mur, la maison; les murs, les maisons.

 $|\!|^\star$ Histoire.—Dans l'ancien français, l'article avait les formes suivantes :

		MASC.	FEM.
SINGULIER.	Cas sujet	li	la
	Cas régime	e le	la
PLURIEL.	Cas sujet	li	li, les
	Cas régime	les	les

On le voit, le cas régime a seul subsisté.— Voy. § 39, 1°, Orig. LATINES.]

REMARQUE I.— Quand l'article le ou la se trouve devant un nom commençant par une voyelle ou une le muette, on supprime la voyelle qui le termine, pour faciliter la prononciation. Cette suppression s'appelle élision; elle est marquée par l'apostrophe, comme on l'a vu (§ 14). Ex.:

Le — l'oiseau, l'homme.

La — l'alouette, l'herbe.

REMARQUE II. — L'article, précédé des prépositions dr et $\dot{\theta}$, s'unit quelquefois à ces prépositions pour former un seul mot. Cette réunion s'appelle contraction.

Au singulier, de le se contracte en du, h le se contracte en au devant les noms masculies qui commencent par une consonne ou une h aspirée. Ex.: du peuple, du roi, du hameau; du peuple, du roi, du hameau.

Au pluriel, de les se contracte en des, à les se contracte en aux devant tous les noms masculins ou féminins. Ex: la légèreté des enfants ; la tendresse des mères ; on doit obéir aux maîtres, aux lois.

[Histoire. — Par suite de la vocalisation de la consonue l, qui se change en u (fait déjà observé plus haut, Voy. § 37, Hist.), la combinaison de l'article masculin avec les prépositions \dot{a} et de a donné successivement les formes suivantes :

1º au singulier al, au; au pluriel als, aux;

2º au singulier del, deu, du (au pluriel, dels, des).

Quant au changement de deu en du, c'est un fait fréquent : l'ancien eu s'est très souvent changé en u. Ex. : meu, min. bleuet, bluet; beuvant, buvant.]

REMARQUE III.— Les formes du, de la, des se prennem dans un sens partitif, c'est-à-dire pour marquer une partie des personnes ou des choses indiquées. Ex.: Prenez du pain, de l'eau, des fruits. C'est ce qu'on peut appeler l'article partitif.

REMARQUE IV. — La combinaison de l'article pluriel les avec la préposition en, a donné l'ancienne locution es (pour en les, els, ens), qui s'est conservée dans quelques mots : bachelier és lettres, és sciences, maître és arts, etc.

CHAPITRE IV.

L'ADJECTIF.

§ 45. On appelle *adjectif* un mot qui s'ajoute au substantif pour marquer la qualité d'une personne ou d'une chose, ou simplement pour le déterminer d'une manière plus ou moins précise.

De là, deux espèces d'adjectifs : les adjectifs qualificatifs

et les adjectifs simplement déterminatifs.

Exemples d'adjectifs qualificatifs : bon, méchant; docile, rebelle; gai, triste, etc.

Exemples d'adjectifs déterminatifs: Cent, centième; mon, ton, son; ce, cet; quel, tout, aucun, chaque, plusieurs, etc.

[ÉTYMOLOGIE. — Les Latins appelaient l'adjectif « nomen adjectivum, un nom qui s'ajoute au substantif ». C'était la traduction du mot gree ἐπίθετον, d'où est venu le mot français épithète.]

On peut faire rentrer dans la classe des adjectifs qualificatifs l'adjectif verbal, dont il sera parlé dans la Syntaxe, et qui est distinct du participe présent.

L'adjectif s'accorde en genre et en nombre avec le substantif. Nous allons voir comment il forme son féminin et son pluriel.

FORMATION DU FÉMININ DANS LES ADJECTIFS.

§ **46**. *Règle générale*. Quand les adjectifs ne sont pas terminés par un *e* muet au masculin, ils en prennent un au féminin. *Ex.*:

grand, grande; petite.

Un seul adjectif présente une exception à la règle géné-

rale de l'e muet, employé comme signe du féminin : c'est l'adjectif grand, dans les locutions grand'mère, grand'route, grand'messe, grand'peur, grand'peine, grand'chose, etc.

[Origines latines et Histoire. — Nous avons déjà vu (§ 33) que l'e muet, signe du féminin en français, vient de l'a, signe du féminin en latin. Ex.: sancta, sainte; divina, divina,

Primitivement le français ne mettait l'e, signe du féminin, qu'aux adjectifs qui prenaient a en latin au féminin, et avaient ce genre distinct du masculin. Grandem, n'ayant qu'une terminaison pour les deux genres, a donné grand au féminin comme au masculin. Plus tard, quand l'usage eut soumis ce mot à la règle commune, les grammairiens crurent voir dans l'absence de l'e la trace d'une élision, qu'ils marquèrent par une apostrophe. L'erreur est évidente : car il n'y a élision que lorsque deux voyelles se rencontrent, et la locution mère grand se trouve dans les Contes de Perrault. Il faudrait donc supprimer l'apostrophe, si l'usage ne devait être respecté, et si le souvenir de l'ancienne règle n'était tout à fait effacé aujourd'hui. Il l'était déjà au temps de Vaugelas (Voyez sa Remarque sur grand).

D'autres traces de l'ancien usage se trouvent dans le nom de ville Rochefort (Roche-forte), dans l'expression fonts haptismaux (fontaines baptismales), dans les noms Chande-font, La-Font, et dans la locution de l'ancienne jurisprudence que Racine nous a conservée : « J'obtiens lettres royaux » (les Plaideurs).

On disait aussi *prisons royaux.*]

La règle générale de la formation du féminin donne lieu à quelques autres remarques, pour lesquelles il y a lieu de distinguer les adjectifs terminés par une voyelle et les adjectifs terminés par une consonne.

> 1º Féminin des adjectifs terminés au masculin par une voyelle.

§ 47. Remarque I (gu). — Les adjectifs terminésen gu mettent un tréma sur l'e du féminin. Ex. : aigu, aiguë; exigu, exiguë; contigu, contiguë.

Le tréma a ici pour objet de faire prononcer séparément l'u, dont le son se perdrait dans la syllabe gue sans tréma (Ex. : long, longue).

REMARQUE II (ou et eau) .- Plusieurs adjectifs en ou et

en eau (fou, mou; beau, nouveau) ont, au masculin, une seconde forme, qui s'emploie devant les substantifs commençant par une voyelle on une h muette. Ex.: fol espoir; mol édredon; bel homme; nouvel essai. Ils tirent leur féminin de cette seconde forme, en redoublant la consonne. Ex.: folle espérance; molle existence; belle enfant; nouvelle année.

Par analogie, jumeau fait au féminin jumelle.

On retrouve ici le fait déjà plusieurs fois signalé de l'alternance de l'u et de l'l (Voy. § 37, 3°; § 44, REM. II).

[Origines latines et Histoire. — Dans la vieille langue française, ces sortes d'adjectifs se terminaient toujours par l au masculin, mêne devant une consonne. On disait mol, bel, nouvel, jumel, par souvenir des adjectifs latins mollem, bellum, † novellum, gemellum. Ces mots s'écrivaient encore ainsi au xvii° siècle; mais ol se prononçait ou (Voy. Vaugelas, t. I, p. 68).

Remarque III. — Favori, coi font au féminin favorite, coite.

[Origines latines et italiennes. — Le t du féminin de ces deux adjectifs apparaît dans l'italien favorito, dans le dérivé français favoritisme, et dans le mot latin quietum.]

Remarque IV. — Hébreu ne peut se mettre au féminin; on se sert du mot hébraïque. Ex. : les livres hébreux, la langue hébraïque.

[* Origines latines. — Hébreu vient du latin hebræum; hébrauque du latin hebruicum.]

REMARQUE V. — Les adjectifs qui sont déjà terminés par un e muet au masculin ne changent pas au féminin, excepté l'adjectif traître, qui fait au féminin traîtresse; ce mot, qui est à la fois adjectif et substantif, suit la règle des substantifs terminés par un e muet (Voy. § 34, 4°).

2° Féminin des adjectifs terminés au masculin par une consonne.

§ 48. Ces adjectifs ne forment pas toujours leur féminin

par la simple addition d'un e. On verra dans les remarques suivantes que les uns redoublent la consonne finale, et que les autres modifient plus ou moins leur terminat on.

§ 49. REMARQUE I (el, eil, ol, ul; — en, on; — et. ot; as, ès, ais, os). — On redouble au téminin la consonne finale de la plupart des adjectifs qui sont terminés au masculin par el, eil, ol, ul; — en, on; — el, ot; — as, ès, ais, os.

Ex.: cruel, cruelle; pareil, pareille; fol, folle (Voy. § 47); nul, nulle; ancien, ancienne; bon, bonne; muet, muette; sot, sotte; gras, grasse; profès, professe, épais, épaisse; gros, grosse.

De plus, gentil fait au féminin gentille.

Exceptions: 1º Le t ne se double pas toujours après la terminaison ot (Ex.: dévole, manchole); non plus qu'après la terminaison et : en effet quelques adjectifs terminés au masculin en et, au lieu de doubler le t, marquent d'un accent grave l'e qui précède cette consonne. Ex.:

Complet, incomplet, complète, incomplète; concret, concrète; discret, indiscret, discrète, indiscrète; inquiet, in quiëte; replet, replète; secret, secrète.

ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — Ces derniers sont des motformés par les savants, qui ont voulu représenter par l'é ouveit l'é long des Latins (complèta, concrêta, discrèta, etc.). Les motforigine populaire, comme nette, coquette, fluette, sujette, doublent lous la consonne t, qui se trouve encore doublée pour le mot complette dans les textes du XVIII et du XVIII siècle.

- 2º La consonne s ne se double pas toujours après les terminaisons as, ès ou ais et os (Ex. : ras, rase, anylais, anglaise; éclose).
 - 3º Absous, dissous font an féminin absoute, dissoute.
 - 4º Dispos n'a pas de féminin.
- § 50. Remarque II (eur, teur). Les adjectifs terminés en eur ou teur font leur féminin de quatre manières.

1º Les uns suivent la règle générale, c'est-à-dire ajoutent un e au masculin; ce sont les adjectifs qui sont terminés en ieur (extérieur, extérieure; antérieur, antérieure, etc.), et les adjectifs majeur, majeure; mineur, mineure; meilleur, meilleure;

2° D'autres changent eur en euse (trompeur, trompeuse; boudeur, boudeuse). Cette formation du féminin est propre aux adjectifs ou substantifs dérivés de verbes: la terminaison eur y remplace celle du participe présent ant. Ex.: mentant; menteur, menteuse;

3º D'autres changent eure en eresse (vengeur, vengeresse; enchanteur, enchanteresse);

4º D'autres enfin changent teur en trice (corrupteur, corruptrice; producteur, productrice)

[ORIGINES LATINES. — On a déjà vu (§ 34, 3°) l'origine de ces terminaisons euse, eresse, trice. Cette dernière terminaison (trice) est particulière aux substantifs ou adjectifs terminés en teur et venus de mots latins en tor, trix.]

- § 51. Remarque III (\mathbf{r} finale). Les autres adjectifs terminés par une r suivent la règle générale (addition d'un e au féminin). Seulement, si cette consonne est précédée d'un e au masculin, l'e prend un accent grave au féminin. Ex. : altier, altière; fier, fière; étranger, étrangère.
- § 52. Remarque IV (c final). Le c final d'un adjectif masculin produit au féminin plusieurs terminaisons :

1° la terminaison che. Ex. : sec, sèche; blanc, blanche;

franc, franche;

- 2º la terminaison que. Ex. : cadue, caduque; public, publique; turc, turque; franc (quand il désigne une nation, et non une qualité), franque;
 - 3º la terminaison eque dans un seul mot : grec, grecque.

[Origines latines. — Si le c final donne au féminin les deux terminaisons che et que, c'est que la terminaison latine ca devient, en français, tantôt che, tantôt que:

Elle devient en général che, quand elle est précèdée en latin d'une consonne. Ex.: arca, arche; furca, fourche; musca, monche; bucca, bouche; sieca, séche; pie-grièche (grava).

Elle devient plutôt que, lorsqu'elle est précédée d'une voyelle, et dans les adjectifs comme juridica, juridique; publica, publique; veridica, véridique. La terminaison que devait être préférée à la terminaison ce, comme conservant le son dur qu'a le final du masculin public (qui se prononce publique).

Quant au mot grec, le è du masculin s'y est maintenu pour donner à l'e un son ouvert, et à cause de sa parenté avec le q.

§ 53. REMARQUE V (f finale). — L'f finale des adjectifs masculins se change en v devant l'e, signe du féminin; ce qui donne la terminaison ve. Ex.: neuf. neuve; fugitif, fugitive; captif, captive; vif, vive; bref, brève.

[Obigines latines. — Dans les mots neuf, captif, fugitif, vit. bref, la consonne f vient de ce que le v latin s'est durci par suite de la chute de la voyelle finale qui n'était pas accentuée, novum, captivum, fugitivum, vivum, brevem. Mais le v latin reparaît au féminin parce qu'il est suivi d'une voyelle. Il en est de même dans le substantif nerf, d'où vient l'adjectif me veux, etc.]

§ **54.** Remarque VI ($\mathbf{g} final$). — Le y final des adjectifmasculins prend un u devant l'e du féminin; ce qui donne la terminaison gue. Ex. : long, longue.

[* Origines latines. — Cette addition de l'u a pour effet de conserver au g le son guttural du g latin (longus, longus, et d'éviter le son j qu'a, par exemple, le g dans le substantif longus.]

§ 55. Remarque VII (n finale). — L'n finale donne gue dans maligne, bénigne (de malin, bénin).

[ORIGINES LATINES. — L'irrégularité de la formation des teminins bénigne, maligne n'est qu'apparente. Elle s'explique par l'étymologie latine: béniu, malin viennent de benignum, moit gnum, par la chute de la désinence um et du g: benigna, maligne viennent régulièrement de benignam, malignam.]

§ 56. Remarque VIII (s finale). — L's finale donne ed dans tierce, féminin de tiers; che dans fraiche, féminin de frais.

[ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — La terminaison latine tia devient en français ce : tertia, tieree; infantia, enfance. Frais vient de la forme germanique frese, latinisée en frescum; le féminin fresca a donné d'abord fresche, puis fraiche.]

§ 57. REMARQUE IX (\mathbf{x} final). — L'x final des adjectifs masculins se change ordinairement en s devant l'e du féminin; ce qui donne la terminaison se. Ex.: envieux, envieuse; jaloux, jalouse. Quelquefois l's se redouble. Ex.: roux, rousse, faux, fausse.

Cette substitution, qui a lieu au féminin, de l's à l'x du masculin, paraîtra naturelle, si l'on songe à l'équivalence déià observée de l's et de l'x (Voy. § 37).

Doux fait au féminin douce.

Vieux, qui fait vieil au masculin devant une voyelle ou une h muette, fait au féminin vieille.

[* HISTOIRE. — Dans l'ancienne langue, on mettait à peu près indifféremment s, x ou z. On écrivait, par exemple, un nes: une vois (aujourd'hui, un nez, une voix). Vieil était la seule forme masculine de cet adjectif.]

FORMATION DU PLURIEL DANS LES ADJECTIFS.

 \S 58. Règle générale. On forme le pluriel des adjectifs, comme celui des noms, en ajoutant une s au singulier.

Il n'y a pas d'exception pour le pluriel du féminin.

Pour le pluriel du masculin, il faut excepter seulement:

1" l'adjectif tout, qui devient tous;

 2° les adjectifs terminés par une s ou un x, lesquels, comme les substantifs, ne subissent aucun changement. Ex.: épais, jaloux.

Remarque I. — Les adjectifs terminés en eau prennent un x au pluriel. Ex. : beaux, nouveaux.

Il en est de même de l'adjectif hebreu (les livres hébreux). Mais on écrit bleus d'après la règle générale.

REMARQUE II. — Les adjectifs terminés en al font leur pluriel en aux. Ex.: égal, égaux; brutal, brutaux.

L'Académie n'admet qu'une exception, c'est le pluriel faluls, et elle fait observer qu'il est peu usité.

On peut eiter comme n'ayant pas de pluriel masculin les adjectifs colossal, filial, frugal, glacial, jovial, matinal, nasal, natal, naval, pénal, etc.

REMARQUE III. — Comme pour les substantifs (§ 36), on a proposé de supprimer devant l's du plurie! masculin le t final des adjectifs terminés par ent et ant. Rien n autorise cette suppression. On doit écrire : prudents, constants.

POSITIF, COMPARATIF ET SUPERLATIF.

§ 59. Les adjectifs qualificatifs penvent avoir plusieurs degrés de signification :

1° le positif, qui indique la qualité sans comparaison :

2° le comparatif, qui indique la supériorité, l'infériorité on l'égalité; 3° le superlatif, qui indique une qualite portée au plus haut degré ou à un très haut degré.

Les langues anciennes marquaient le plus souvent le comparatif de supériorité et le superlatif par un suffixe particulier. Le français marque ces degrés de signification en mettant certains adverbes devant le positif. Ex:

1º Positif: saint (en latin sanctus);

2° Comparatif: Phus saint (en halin sanctior); MOINsaint; Aussi saint;

3º Superlatif : Le plus saint, Très saint (en lat. sanc-

tissimus).

[Origines latines et Histoire. -- Ces mots de positef, comparatif et superlatif viennent de la grammaire latine positive comparaticum, superlaticum); ils s'appliquaient aux adjecti s' latins et grees. La langue française ne possède en réalite que trois comparatifs d'adjectifs, qui lui viennent tout formes à latin, et qui sont:

Meilleur (meliorem), qui sert de comparatif à bon :
Pire (pejor), pis (pejus), — à manvais :
Moindre (minor), — à petd.

Le sens du comparatif est presque effacé dans les adject suivants; mais ils ne peuvent être précèdes de plus;

Majeur, mineur, qui viennent des comparatifs latins majorem, minorem:

Antérieur, postérieur; du latin anteriorem, posteriorem; Citerieur, ultérieur; — citeriorem, ulteriorem; Intérieur, extérieur; — interiorem, exteriorem; Inférieur, supérieur; — inferiorem, superiorem; Plusieurs; — pluriores, dérivé de plures.

HISTOIRE. — Autrefois, l'Académie française mettait un trait d'anion entre l'adverbe très et l'adjectif au superlatif. Elle l'a supprimé dans son édition de 1878.]

REMARQUE. — La langue française a formé quelques superlatifs en issime. Ces adjectifs ne sont usités que dans certaines formules de cérémonie (amplissime, éminentissime, illustrissime, sérénissime), ou, an contraire, dans le langage familier (richissime, rarissime, savantissime, ignorantissime).

On a formé de même le substantif généralissime.

[* Origines latines et Histoire. — Le suffixe issime est venu au français de l'italien, qui l'a emprunté du latin issimum. Ce suffixe était plus usité dans l'ancien français qu'aujourd'hui: il est très fréquent dans les premiers mouuments de la langue. D'ordinaire il est contracté en isme: santisme (très saint, samctissimum), grandisme, etc. Malherbe, dans une de ses Lettres, dit: « un grandissime », et Perrot d'Ablancourt : « Il y avait un grandissime nombre de villes ».

Mascarille est un fourbe, et fourbe fourbissime. (MOLIÈRE.)

C'est à la fin du XVI° siècle, quand la langue française commença à s'affranchir de l'influence latine, que paraissent les premières réclamations contre les superlatifs ainsi formés : Le P. Bouhours, dans ses Entretiens d'Ariste et d'Eugène, déclare ces superlatifs contraires au génie de notre langue.]

ADJECTIFS DÉTERMINATIFS.

§ 60. Il y a cinq espèces d'adjectifs déterminatifs, c'està-dire d'adjectifs qui donnent aux substantifs un sens déterminé (on a vu, § 43, ce qu'on entend par sens déterminé):

1º Les adjectifs numéraux ou noms de nombre;

2° – possessifs;

3° – démonstratifs;

4° Les adjectifs interrogatifs et ronjonctifs; 5° indéfinis.

1º. ADJECTIFS NUMÉRAUX OU NOMS DE NOMBRE.

§ 61. On appelle noms de nombre cardinaux ceux qui expriment la quantité sans marquer l'ordre (un, deux, dix, cent, mille, etc.); noms de nombre ordinaux eeux qui indiquent, non la quantité, mais l'ordre et le rang (premier, deuxième ou second; dixième, centième, millième).

ÉTYMOLOGIE. — Le mot de nom de nombre, qui est resté aux adjectifs numéraux, vient de ce que les anciens grammairiens rangeaient l'adjectif lui-même parmi les noms : nomen adjectirum. Les noms de nombre cardinaux (numeri cardinales sont ceux sur lesquels la numération tourne, en quelque sorte, comme sur des gonds (cardines). Les noms de nombre ordinaux sont ceux qui marquent l'ordre, le rang (ordinem).

ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. - Les noms de nombre cardinaux français, jusqu'à scize, viennent des mots latius correspondants, la plupart fort contractés :

un, unum. deux, duo, trois, tres, quatre, quatuor, cinq, quinque, six, sex,

sept, septem, huit (anciennement | treize, tredecim, oit), octo, neuf, novem, dix, decem, quinze, quinde seize, sedecine.

douze, duodecim, quatorze, quatuordecim. quinze, quindecim,

Les trois derniers noms de nombre de la première dizaine sont des composés tout français : dix-sept, dix-hnit, dix-nenf.

Depuis vingt jusqu'à soixante, les nombres cardinaux désignant des dizaines s'expriment par un seul mot, qui vient du latin

vingt, viginti, trente, triginta, quarante, quadraginta, cinquante, quinquaginta, soixante, sexaginta.

Jusqu'à la fin du xviiie siècle on disait aussi : septante (septuaginta), aujourd'hui soixante-dix: octante (octaginta), aujourd'hui quatre-vingts; nonante (nonaginta), aujourd'hui quatre-vingt-dix.

On dit encore aujourd'hui les Septante (les seixante-dix tra-

ducteurs grees de la Bible) et quelques provinces ont conservé les mots septante, octante, nonante.]

§ 62. Les noms de nombre cardinaux sont en général invariables. On écrit les onze, les dix mille, etc.

Remarque I. — Un prendle féminin (Ex.. une personne).

REMARQUE II. — Vingt et cent prennent le signe du pluriel quand ils sont précédés d'un nombre qui les multiplie; mais ils ne le prennent pas quand ils sont suivis d'un autre nombre, ou lorsqu'ils ne sont pas multipliés par le nombre qui les précède. Ainsi l'on écrit : quatre-vingts ans; quatre-vingt-deux ans; deux cents hommes; deux cent vingt hommes; nous partîmes cinq cents...

Ceni prend encore le signe du pluriel quand il est employé pour centaine. Ce n'est plus un adjectif numéral, mais un substantif, Ex.: un cent d'œufs; deux cents de paille.

REMARQUE III. — Mille, adjectif numéral invariable, est distinct de mille, substantif, désignant une mesure itinéraire. Ex.: trois milles d'Angleterre font à peu près cinq kilomètres.

On écrit mil, au lieu de mille, pour désigner le millésime, c'est-à-dire la date de l'année, quand la date commence par ce mot. Ex.: L'an mil huit cent soixante-seize.

[* Grigines latines et Histoire. — Mil vient du latin mille; mille du latin millia. Dans l'ancien français, conformément à l'étymologie, on disait : mil hommes, et deux mille hommes.]

REMARQUE IV. — Million, milliard, ne sont pas des adjectifs numéraux, mais des substantifs dérivés de mille. On dit un million, deux milliards, comme une huitaine, deux dizaines, trois millièmes, etc.

'REMARQUE V. — Onze, onzième se prononcent comme si ces mots étaient précédés d'une h aspirée : le onze du mois, la onzième heure.

[*Histoire. — Il n'en était pas de même au xviie siècle. Vaugelas blâmait ceux qui mettaient une aspiration à ces mots et Corneille disait dans Cimua:

Peut-être que l'onzième est prête d'éclater.]

§ 63. Les noms de nombre ordinaux s'accordent, comme tous les adjectifs, en genre et en nombre avec les substantifs auxquels ils se rapportent. Ex.: la première fois; les premiers hommes.

REMARQUE I. — On forme les noms de nombre ordinanx en ajoutant au nom de nombre cardinal correspondant la terminaison ième. Il y a exception pour un et deux, auxquels correspondent les noms de nombre ordinaux premier et second. On dit aussi deuxième; mais second se dit de préférence quand il est question seulement de deux personnes ou de deux choses, deuxième se dit seulement quand il y en a plus.

[ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — Cette terminaison (tême), qui s'écrivait primitivement iesme, vient du suffixe latin est-mum. Ex. : Ceutesimum, centiesme (aujourd'hui centième).

*Premier et second viennent des mots latins † primarium, secundum; mais tous les nombres ordinaux qui suivent sont formés par l'addition du suffixe ième au nom de nombre cardinal français (trois-ième, quatr-ième, dix-ième, etc.). L'ancien français avait gardé du latin quelques autres noms de nombre ordinaux, par exemple:

Tiers (de tertium)qui est resté dans les expressions suivantes : h tiers Etat, le tiers parti, un tiers (pour une troisième personne,

une tierce personne, ou pour la 3° partie d'un tout);

(mart (de quartum), qui est encore employé par La Fontaine « un quart voleur survint »; et qui est resté dans le mot un quart (la 4° partie d'un tout), et dans fievre quart ; (mint (de quintum), qu'on retrouve dans Charles-Quint, Sixte-

Quint (de quintam), qu'on retrouve :

Sixte (de sextum), none (de nonum), decime (de decimum), d'on viennent les mots sixte musicale, nones, décime, dime.

Le vieux français, au lieu de premier, disait prime (de premum), qui est resté dans les expressions : prime, de prime abard, primesautier, de prime saut, etc.]

REMARQUE II. — Dans les nombres composés, les mots premier, second sont remplacés par unième, dentième (vingt-unième, vingt-deuxième); et la terminaison iene ne porte que sur le dernier des adjectifs énoncés. Excent quatre-vingt-dixième.

REMARQUE III. -- Cinq : j mte un a devant la termi-

naison ime (cinquième), parce que la consonne q est toujours séparée d'une voyelle par un u (§ 17).

*Remarque IV.— Neuf donne le nom de nombre ordinal neuvième, comme l'adjectif neuf fait au féminin neuve (§ 53).

§ 63 bis. Aux noms de nombre ordinaux se rattachent les adjectifs numéraux qui suivent :

1° Ce sont d'abord ceux qui indiquent les fractions de l'unité, à savoir : demi, tiers, quart, cinquième, sixième, etc.

[ORIGINES LATINES. — Les trois premiers viennent du latin: dimidium, tertium, quartum; les autres se forment, comme les noms de nombre ordinaux, par l'addition du suffixe ième au nom de nombre cardinal (§ 63). — Les mots latins decimum, centesimum ont donné des substantifs indiquant des sous-multiples de l'unité: décime, centime.]

2° Ce sont ensuite ceux qui indiquent les multiplications de l'unité: double, triple, quadruple, etc.

[ORIGINES LATINES. — Ces derniers adjectifs viennent tous du latin : double, de duplicem; triple, de triplicem; quadruple, de quadruplum; quintuple, de quintuplum; sextuple, de sextuplum; décuple, de decuplum; centuple, de centuplum.]

2° ADJECTIFS POSSESSIFS.

§ 64. Les adjectifs possessifs déterminent les substantifs en y ajoutant une idée de possession.

llscorrespondent aux pronoms personnels: moi, toi, soiou lui, elle; nous, vous, ils ou eux, elles (Voy. plus loin. § 69). Les adjectifs possessifs sont:

			u singulier din, fém		2° au pluriel des deux genres.
pour la	1re pers.			$\mathbf{m}\mathbf{a}$	mes
	2e	_	ton	ta	tes
_	$3^{\rm e}$		son	sa	ses
	1re pers.	du plur.	notre	2	nos
-	2^{e}	_	votre	;	vos
	$3^{\rm e}$		leur		leurs.

[ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — Tous ces adjectifs sont tirés des adjectifs latins correspondants :

Meum, meam; meos, meas. Tuum, tuam; tnos, tnas. Suum, suam; suos, suas.

Nostrum, nostram; nostros, nostras.

Vostrum, vostrum; vostros, vostrus (formes archaïques de restrum, restrum; vestros, vestrus).

Leur vient du génitif pluriel illorum: aussi, dans l'ancien français, était-il invariable. On disait : leur frères, leur enfants, c'est-à-dire frères, enfants d'eux.]

REMARQUE I. — Devant les noms et adjectifs féminins commençant par une voyelle ou une h muette, on se sert de mon, ton, son, au lieu de ma, ta, sa, pour éviter l'héatus. e'est-à-dire la difficulté de prononciation produite par la rencontre de deux voyelles. Ainsi l'on dit : mon étoile mon âme, mon humeur, mon humble position.

[*Histoire.— Cet emploi de mon avec un substantif féminin, amené par l'euphonie, forme un vrai solècisme, que ne commettait pas l'ancien français. Devant une voyelle, de même que nous élidons l'a de l'article féminin (l'amie), l'ancien français élidait l'a de l'adjectif féminin possessif : m'amie, t'umie, s'ume. C'est par ignorance de cette règle qu'on a écrit ma mie, ce que n'autorise l'orthographe d'aucune époque. Amour étant aussi féminin, dans l'ancienne langue, même au singulier, on écrivait m'amour (ma amour). Vangelas (Remarque sur mon, ton, son) écrit m'amie, m'amour, et Molière : « Allez, m'amour...» (Malade imaginaire).]

REMARQUE II. — On emploie l'adjectif votre au lieu de ton, ta, en parlant à une seule personne, pour lui témoigner du respect (Voy. § 69, REM. VI).

Remarque III. — Il y a d'autres adjectifs possessifs moins usités, qui sont :

1 au singulier : 2 au plur : 1

Pour la 1^{re} pers, du sing, mien, mienne; miens, miennes;

2^e — tien, tienne; tiens, tiennes;

3^e — sien, sienne; siens, siennes;

3º ADJECTIFS DÉMONSTRATIFS.

§ 65. Les adjectifs démonstratifs déterminent les substantifs avec une idée d'indication, soit qu'on montre des obiets présents, soit qu'on rappelle ceux dont on a parlé. Ce sout les suivants :

1° singulier 2° pluriel masculin : féminin: des deux genres : ce, cet; cette: ces.

Remarque. — Devant les noms et adjectifs masculins commençant par une voyelle ou une h muette, on met cet an lieu de ce. Ex. : cet enfant, cet heureux événement.

Devant les autres on met ce. Ex. : **ce** soldat, **ce** héros.

[*Origines latines et Histoire. — L'adjectif démonstratif était au x_1 ° siècle icest, qui s'est abrégé plus tard en cest (comme ici s'est abrégé en ci); et cest est devenu cét (orthographe de Vaugelas), puis cet, qui s'est encore affaibli en ce devant les consonnes, mais où le t est étymologique, non euphonique.

Icest venait du latin + eccistum (ecce istum).]

4° ADJECTIFS INTERROGATIFS ET CONJONCTIFS.

§ 66. Le seul adjectif interrogatif est quel:

2° au feminin 1º au masculin Singulier: quel, quelle. Pluriel . quels. quelles.

Ex.: Quel chemin, quelle route dois-je prendre?

Remarque I. - L'adjectif interrogatif devient conjonctif quand il est entre deux propositions : Ex. : Ditesmoi quelle route je dois prendre. Mais il est facile de voir que cette phrase contient une interrogation indirecte, et répond à ces deux-ci : Quelle route dois-je prendre? Ditesle-moi.

Remarque II. - L'adjectif interrogatif est aussi exclamatif. Ex.: Quel beau spectacle!

[HISTOIRY, - L'ancienne langue avait un autre adjectif

interrogatif, quantième (c'est-à-dire à quel ordre numérique). Il s'est conservé jusqu'à la fin du XVII° siècle : « Je ne sais à la quantième visite ce fut » (Furetière, Roman bourgeois). Ce mot ne s'emploie plus aujourd'hui que comme substantif : On dit le quantième du mois.]

5° ADJECTIFS INDÉFINIS.

§ 67. Les adjectifs indéfinis déterminent encore les substantifs, mais d'une manière moins précise que les autres adjectifs.

Ces adjectifs sont:	un $(mase.)$, une $(fém.)$;
	au plur. des (pour les 2 genres);
_	aucun, nul;
	même, autre;
	certain, tel;
	plusieurs, chaque;
_	quelque, quelconque;
<u>—</u>	tout.

REMARQUE. — Il ne faut pas confondre l'adjectif indétini un avec le nom de nombre un, ni son pluriel des avec l'article contracté des (pour de les). — Voy. § 44, REM. 11.

Origines latines et Histoire. — I. L'adjectif indéfini un, une, vient du latin unum, unum, qui, dans la basse latinité, était devenu synonyme de quendam, quamdam.

- H. On verra, dans la Syntaxe, l'étymologie et le seus primitif de l'adjectif aucun.
- III. Même, qui a passé successivement par les formes medisme, medesme, meesme, mesme, et qui n'est arrivé à sa forme actuelle qu après une série de contractions amenées par la clute de la consonne médiane, vient du bas latin metipsimum, forme contractée elle-même de † metipsissimum.
- IV. Autre se disait, en vieux français, altre (du latin alter, qu'on retrouve dans le verbe ultérer). Il a formé autru, qui était un cas régime et signifiait de cet autre, a cet autre, alteri huie); on disait antrefois l'altrui cherat de cloral a un autre). De même celui était le cas régime de cil, nultui de nul, cettui de cet (d'où cettuici dans le sens de celui-ci). Autrui est aujourd'hui un pronom qui ne s'emploie que comme complément : le bien d'autrui (c.-à-d. d'un autre). Voy. § 266.

V. Certain vient du latin certum avec addition du suffixe ain; tel de tulem; maint a une origine celtique ou germanique. Plusieurs vient de † pluriores pour plures, qui a perdu son sens de comparatif. Quelque est formé de quel (qualem) et de que (quem ou quod); quelconque de qualemeumque ou qualecumque.

VI. L'adjectif chaque (anciennement chasque), vient de quisque, qui a donné quesque, puis chesque, chasque. Par l'addition de l'adjectif un. il a formé le pronom chacun (anciennement chasqu'un, quisque unus), qui était autrefois adjectif.]

CHAPITRE V.

LE PRONOM.

§ 68. Le pronom est un mot qui tient la place du nom. [ÉTYMOLOGIE. — Le sens du mot pronom est donné par son étymologie (pronomen, composé de pro, pour, et de nomen, nom).]

Il y a cinq espèces de pronoms :

1° les pronoms personnels;

2° – possessifs;

3° -- démonstratifs;

4° — interrogatifs et conjonctifs;

5° — indéfinis.

REMARQUE I. — Il y a une étroite parenté, et, par suite, une grande similitude de formes entre la plupart des adjectifs déterminatifs et des pronoms. On a même souvent confondu les quatre dernières espèces (possessifs, démonstratifs, interrogatifs, conjonctifs), qui sont en réalité des adjectifs-pronoms, c'est-à-dire, pour la plupart, des adjectifs devenus pronoms.

Remarque II. — Il y a entre les adjectifs et les pronoms cette différence essentielle que l'adjectif est toujours accompagné d'un substantif et que le pronom en tient lieu et n'y peut jamais être joint.

Ainsi, l'on distinguera l'adjectif mon, et le pronom le mien. Ex.:

C'est mon livre (adjectif).

A qui ce livre? — C'est le mien (pronom).

1° PRONOMS PERSONNELS.

§ 69. Les pronoms personnels marquent ou la personne qui parle (première personne), ou celle à qui l'on parle (deuxième personne), ou bien la personne ou la chose dont on parle (troisième personne). Ce sont les suivants :

REMARQUE I.—Les pronoms je, me, te, se, le, la elident leur voyelle quand ils sont suivis d'un verbe commençant par une voyelle, ou des pronoms ou adverbes en et y. Ex. j'aime, il m'aime, je t'aime, il l'appelle, il s'ame, il s'en va, j'y vais.

REMARQUE II. — Les pronoms le, la. les se distinguent

de l'article en ce que, au lieu de précéder un nom, ils accompagnent un verbe et représentent un nom déjà énoncé. Ex.: Voici le (article) père de votre ami. Je le (pronom) vois.

REMARQUE III. — Il n'a pas encore été question du neutre (c'est-à-dire du genre qui n'est ni masculin ni féminin), parce que ce genre n'existe pas en français pour les substantifs. On le retrouvera plus d'une fois dans la suite de cette grammaire, surtout dans la Syntaxe.

Remarque IV. — Leur signifie à eux, à elles; il se distingue de l'adjectif possessif leur en ce qu'il n'accompagne pas un substantif et ne prend jamais le signe du pluriel. E.x.: Voici des malheureux, il faut **leur** porter secours.

REMARQUE V. — En signifie de lui, d'elle; d'eux, d'elles; de ceia et quelquefois de moi, de toi, etc. Y signifie à lui, à elle; à eux, à elles; à cela, etc. Ex. : J'aime cet enfant et j'en suis aimé. Il n'aime pas le jeu au point d'y donner tout son temps.

Remarque VI. — On emploie vous pour tu au singulier en signe de respect (Voy. § 64, Rem. II).

REMARQUE VII. — Se, soi, sont des pronoms réfléchis.

[* Origines latines et Histoire. — Ego a donné d'abord eo, qu'on trouve dans les Serments de Strasbourg (842), puis io, jo, qui s'est affaibli en je.

Me, te, se; nos, vos (à l'accusatif) ont donné me, te, se, et

moi, toi, soi; nous, vous.

Il, masculin, est venu de ille ou illum; il, neutre, de illud; elle

de illa ou illam; la de illam.

Le pluriel masculin *illi* avait donné au vieux français *il*; mais la langue moderne a emprunté *ils* à l'accusatif *illos*, qui a aussi donné deux autres formes : 1° *els*, qui a vocalisé son *l* (*eux*); 2° *los*, dont l'o s'est affaibli en *e* (*les*).

Lui dérive de illui, qui est pour illi huic, et qu'on trouve déjà dans une inscription romaine; leur de illorum; y, de ibi; en (qui dans le vieux français s'écrivait ent) de inde, comme

souvent de subinde.]

2° PRONOMS POSSESSIFS.

§ 70. Les pronoms possessifs sont :

1° quand il s'agit d'une seule personne :

Singulier

Plurie

masculin, féminin. masculin, féminin.

1^{re} pers. le mien, la mienne, les miens, les miennes,
2^e — le tien, la tienne, les tiens, les tiennes,
3^e — le sien, la sienne; les siens, les siennes:

2° quand il s'agit de plusieurs personnes :

1" pers. le nôtre, la nôtre, les nôtres, 2" — le vôtre, la vôtre, les vôtres, 3" — le leur, la leur : les lenrs.

REMARQUE. — On emploie le pronom le vôtre, au lieu de le tien, en parlant à une seule personne, pour lui témoigner du respect (Voy. § 64, REM. II; § 69, REM. VI).

[* Origines latines et Histoire. — Mien, tien, sien viennent de meum, tuum, suum, comme les adjectifs mon, ten, son, dont ils sont des formes adoucies.

Quant à vôtre, nôtre, ils viennent de nostrum, vostrum, comme les adjectifs notre, votre : les uns et les autres se sent écrits, pendant tout le xviie siècle, nostre, vostre. S'il y a aujourd'hui une différence d'orthographe entre l'adjectif et le pronom, c'est pour marquer la différence de place de l'accent tonique : quand notre est adjectif, l'intensité de la voix se porte sur le mot suivant (Ex.: notre pays, notre terre, etc.); c'est tout le contraire, quand nôtre est pronom (Ex.: ce pays est le nôtre; cette terre est la nôtre, etc.).]

3° PRONOMS DÉMONSTRATIFS.

§ 71. Il n'y a, en réalité, qu'un pronom demonstratif, qui est :

Au singulier Au pluri l

celui, celle. ce; ceux, celles.

Mais, par l'addition des particules ci et $l\dot{a}$, on forme de nouveaux pronoms démonstratifs.

	Singulier		Pl	uriel
celui-ci,	celle-ci,	ceci;	ceux-ci,	celles-ci,
celui-là,	celle-là,	cela;	ceux-là,	celles-là.

Les pronoms auxquels on adjoint ci indiquent des personnes ou des choses rapprochées; ceux auxquels on adjoint $l\partial$, indiquent des personnes ou des choses éloignées.

REMARQUE. — Ces deux particules s'unissent par un trait d'union aux pronoms masculins et féminins celui, celle, etc. (celui-ci, celle-là), et forment deux mots simples avec le pronom neutre ce (ceci, cela). Il en résulte que, dans ce dernier mot, la particule la perd son accent.

[* Origines latines et Histoire. — Ce, pronom neutre, est distinct par l'étymologie de l'adjectif démonstratif masculin ce (§ 65); ce, neutre, vient de ecce hoc, qui a donné successivement, iço, ço, ce. — Celui, icelui était, dans le vieux français, le cas régime de cil (plus anciennement icel), de même que autrui était le cas régime de altre (Voy. § 67). Icel, icelle viennent de † eccillum, eccillum; iceux, plus anciennement icels, de † eccillos (ecce illum, illam, illos). Racine, parodiant le langage de la vieille procédure, a dit dans les l'taideurs:

De ma cause et des faits renfermés en icelle.]

Au XVI° siècle, on employait comme adjectif le pronom celui : « Celui temps. » (RABELAIS.)

4° PRONOMS CONJONCTIFS OU RELATIFS, ET PRONOMS INTERROGATIFS.

§ 72. Les pronoms conjonctifs servent à joindre un membre de phrase à un autre. On les appelle aussi pronoms relatifs, parce qu'ils ont rapport à un nom ou pronom place devant et appelé antécédent. Ex.: L'homme ou celui qui...

[ÉTYMOLOGIE. — Le sens de ces deux mots est donné par leur étymologie : Conjonctif vient de conjunctivum, dérivé de conjungere, jungere eum, joindre avec ; relatif, de relativum, dérivé de relatium, supin de referre, rapporter ; antécédent, de antecedentem, qui va devant.]

où.

Les pronoms conjonctifs ou relatifs sont :

1º Pour les trois genres et les deux nombres :

qui, que, dont, quoi,

[Origines latines et Histoire. — Qui vient du latin qui: iequel, de illum qualem; que, de quam; quoi, de quid; où de uhi quit, dans l'ancien français. Ex. : « Le chemin par out je venais »]. Dout vient de de unde (Voy. § 259, Hist.).]

2º Avec diverses modifications, selon les genres et les nombres :

singulier Pluriel
masc. fém. masc. fém.
lequel, laquelle, lesquels, lesquelles,
duquel, de laquelle, desquels, desquelles,
auquel, à laquelle, auxquels, auxquelles.

Remarque I. — Dont s'emploie pour de qui, duquel, de laquelle; desquels, desquelles; de quoi. Ex. :

Voici l'homme dont je vous ai parlé. Voici la femme dont je vous ai parlé. Rappelez-vous ce dont je vous ai parlé.

REMARQUE II. — On est un adverbe qui s'emploie comme pronom dans le sens de dans lequel, vers lequel, on dans laquelle, vers laquelle, etc. Ex.: La maison d'où je sors: le lieu où je suis: le but où je tends.

§ 73. La plupart des pronoms conjonctifs ou relatifs s'emploient aussi comme pronoms interrogatifs. Ex.:

Qui vient? Voici deux pommes : laquelle choisissez-vous?

A quoi pensez-vous?

Dout ne s'emploie jamais interrogativement. Son synonyme, de qui, s'emploie moins souvent que dont comme conjonctif, mais le remplace comme interrogatif, et ne se dit que des personnes.

[* HISTOIRE. — Dans l'ancienne langue, dont s'employait interrogativement dans son sens étymologique (d'où). Ex. : « Dont vient si bele dame? Dont estes-vous née? » (Roman de Berte, XIII° siècle).]

5º PRONOMS INDÉFINIS.

§ 74. Les pronoms indéfinis sont :

Autrui; Quiconque;

Chacun; Rien;

On; L'un, l'autre; et,
Personne: au pluriel : les uns.

Quelqu'un; les autres.

Remarque I. — Personne, employé comme substantif, est féminin et peut avoir un pluriel (Ex. : ce sont des personnes parfaites). Comme pronom indéfini, il est toujours du masculin singulier (Ex. : personne n'est parfait).

Remarque II.—Un ne s'emploie qu'au singulier comme adjectif numéral (Voy. § 67, Rem.); comme pronom, il a un pluriel. On dit: les uns, les autres; quelques-uns.

[Origines latines et Histoire. — 1. Personne vient de persona, rôle, personnage.

- 2. On vient de homo. Il s'est écrit successivement l'homs, l'hom, l'om, l'on, comme il s'écrit encore aujourd'hui après une voyelle, pour éviter un hiatus (§ 261, Rem. I). Ce mot était doné à l'origine un substantif.
- 3. Il en est de même de rien, qui vient de rem, et qui s'emploie encore substantivement dans la locution un rien (on disait autrefois, en souvenir du genre du mot latin, une rien). Mais avec le temps le rôle de ce mot a changé dans la langue, comme celui de on et de personne; il est devenu pronom indéfini.
- 4. On a vu, aux adjectifs indéfinis (§ 67), l'étymologie de chaque, quelque, autre, d'où viennent chacun, quelqu'un, autrui.]

CHAPITRE VI.

LE VERBE.

1º Section. — DU VERBE ET DE SES DIFFÉRENTES ESPÈCES.

§ 75. Le verbe exprime l'état on l'action :

1° L'état dans lequel se trouve la personne ou la chose que désigne le *sujet* (nom ou pronom).

Ex.: Il est malade.

2º L'action. Ex. : Je patrs.

[ETYMOLOGIE. - Verbe vient du latin verbum, mot, parele; c'est, en quelque sorte, le mot par excellence.

§ 76. On appelle verbes actifs on transitifs ceux qui expriment une action s'exerçant directement sur une autre personne ou une autre chose que le sujet; et le mot qui désigne cette personne ou cette chose s'appelle complément direct. Ex.: Pierre aime Paul. — (Pierre, sujet; aime, verbe; Paul, complément direct.)

[ÉTYMOLOGIE. — Actif vient du latin activum, qui agit : transitif, de transitivum, qui passe d'un endreit à un autre, c'est-adire dont l'action passe du sujet sur le complément.]

Quand l'action retombe sur le sujet lui-même, le verbe s'appelle verbe réfléchi. Ex.: il se loue. — (II, sujet; », complément direct; love, verbe.)

Quand le sujet, au lieu d'exercer l'action, la supporte, le verbe est dit verbe passéf. Ern Paul est loué par Pierre. — (Paul, sujet; est le ué, verbe; par Pierre, complément.)

La plupart des verbes actifs peuve ut devenir refleches et passifs.

§ 77. On appelle verbes neutres ou intransitifs conx qui

expriment un état, ou bien une action qui ne s'exerce pas directement sur un objet. Ex.: le cheval part. — (Le cheval, sujet; part, verbe neutre.)

Les verbes neutres ne peuvent avoir de complément direct; mais ils ont souvent un complément indirect, qui est généralement uni au verbe par une préposition. Ex.: Get enfant obéit à ses parents.

Les verbes neutres n'ont pas de passif. Quelques-uns peuvent devenir réfléchis. Ex.: Se nuire, se pluire.

[ÉTYMOLOGIE. — Neutre vient de neutrum, ni l'un ni l'autre, c'est-à-dire qui n'est ni actif ni passif.]

§ 78. Aux verbes neutres se rattachent les verbes impersonnels, c'est-à-dire ceux qui, en général, n'out pas pour sujet le nom d'un être déterminé, et ne s'emploient qu'à la troisième personne du singulier avec le pronom neutre et indéterminé il (§ 69). Ex: il pleut, il tonne, il importe, etc.

Les autres verbes ont trois personnes pour le singulier, trois pour le pluriel. Ces personnes sont marquées au singulier par les pronoms suivants:

	Singulier.	Pluriel.
1 ^{re} personne:	je,	nous,
2e —	tu,	vous,
$3^{\rm e}$ —	il, elle,	ils, elles

La 3º personne est aussi marquée par un nom, comme sujet.

§ 79. En résumé, il y a deux espèces de verbes :

1° les verbes actifs ou transitifs, qui peuvent en général devenir verbes passifs et verbes réfléchis;

2° les verbes neutres ou intransitifs, auxquels se rattachent les verbes impersonnels.

§ 80. Dans ces deux grandes classes rentrent deux verbes qui ont une importance particulière : être et avoir. En effet être est un verbe neutre, avoir un verbe actif, et

En effet être est un verbe neutre, avoir un verbe actif, et ils ont chacun un sens propre (exister, possèder). Ces deux verbes ont de plus, en français comme dans plusieurs lan-

gues modernes, la propriété de servir à la conjugaisent des autres verbes et d'entrer dans la formation de certains temps. De là leur nom de verbes auxiliaires et la nécessité de les étudier séparément et avant tous les autres (Voy. §§ 92 et 93). Ils ne sont auxiliaires que lorsqu'ils sont accompagnés du participe passé d'un autre verbe. Lorsqu'ils sont employés comme auxiliaires, c'est-à-dire lorqu'ils servent à la conjugaison d'un autre verbe, avoir et être perd nt leur signification propre (possèder, exister); ce ne sont plus que des signes qui indiquent un temps.

Aux verbes être et avoir il faut adjoindre, comme auxiliaires:

1° Les verbes aller et devoir qui, joints à un infinitif, perdent leur signification ordinaire et forment de véritables futurs (je vais, j'allais partir; je dois, je devais partir demain); ils donnent à notre langue sa seule forme d'infinitif et de participe futurs : aller partir, devoir partir; alia partir, devant partir

partir, devant particle, after s'empleyait comme anxiliaire avec le participe present : « Tous cont disant » : (MARCI)

c'est-a-dire tous disent.]

2° Le verbe venir, qui, suivi de la préposition de ct d'un infinitif, forme une sorte de parfait indéfiné, avec la nuance d'un accomplissement tout récent de l'action indiquée par le verbe. Ex. : Je viens de rentrer.

RADICAL ET TERMINAISONS.

§ 81. Le radical est la partie essentielle du mot, celle qui en indique le sens; il est en général invariable dans les differentes formes que prend le verbe selon les 1 mps. les modes, les personnes, etc.

Le radical est invariable dans les verbes réguliers deconjugaisons en er, en ir et en rr. Il est sujet à que lipres modifications, qui seront expliquées plus lorn, dans les

verbes en oir et dans les verbes irreguliers.

Les terminaisons, au contraire, sont essentiellement va-

riables: leurs variations indiquent les temps, les modes, les nombres, les genres, les personnes. Ex.:

Radical Terminaisons

(J')	aim	е	(1 ^{re}	personne o	lu si	ingulier).
(Tu)	$_{ m aim}$	es	(2^{e})			-).
(II, elle)	$_{ m aim}$	e	$(3^e$			—).
(Nous)	$_{ m aim}$	ons	(1 ^{re}	personne	du	pluriel).
(Vous)	$_{ m aim}$	ez	(2^{e})	_		-).
(Ils, elles)	$_{ m aim}$	ent	$(3^{\rm e}$			—).

TEMPS ET MODES.

§ 82. Les *temps* marquent les époques auxquelles se rapporte l'état ou l'action qu'exprime le verbe.

Il y a trois temps principaux:

- 1° Le présent, qui indique qu'une chose est ou qu'un fait s'accomplit. Ex.: je lis;
- 2º Le passé, qui indique qui dit a été accompli. Ex.: je lus:
- 3º Le futur, qui indique qu'une chose sera ou qu'un fait s'accomplira. Ex.: je lirai.
- § 83. Mais deux de ces temps principaux (le passé et le futur) admettent des subdivisions ou temps secondaires.

Il y en a cinq pour le passé, savoir :

- 1. l'imparfait (je lisais);
- 2. le parfuit défini (je lus);
- 3. le parfait indéfini (j'ai lu);
- 4. le parfait antérieur (j'eus lu);
- 5. le plus-que-parfait (j'avais lu).

Il y en a deux pour le futur, savoir :

- 1. le futur proprement dit (je lirai);
- 2. le futur antérieur (j'aurai lu).

§ 84. Toutes ces subdivisions indiquent des nuances qu'il est bon de préciser :

- 1. L'imparfait indique une action passée, mais qui ne l'était pas au moment où une autre s'accomplissait. Ex. : Je lisais, on l'étais absent quand vous êtes venn.
- 2. Le parfait défini indique une action accomplie à un moment déterminé. Ex. : Il revint hier; nous fimes alors de grands efforts.
- 3. Le parfait indéfini indique une action accomplie à un moment indéterminé. Ex. : \hat{J} ai μ erdu ma montre ; qui a ouvert la fenètre?
- 4. Le parfail antérieur indique une action non-seulement accomplie, mais encore qui en a précédé une autre. Ex. : Quand j'eus contemplé ce spectacle, je m'éloignai.
- 5. Le plus-que-parfait indique une action passée, et qui l'était déjà quand une autre s'est accomplie. Ex. : J'etais dėja parti quand il est venu.

 Le futur indique simplement une action à venir. Ex. : Je partirai demain.
 Le futur antérieur indique une action à venir, mais qui en précédera une autre également à venir. Ex. : Je serai parti quand il arrivera.

§ 85. De ces huit temps, quatre sont des temps simples (le présent, l'imparfait, le parfait défini, le futur); les quatre autres (le purfait indéfini, le parfait unterieur, le plus-que-parfait et le futur antérieur) sont des temps composés, c'est-à-dire dans lesquels entre un auvilioire (avoir pour les verbes actifs, avoir ou être pour les verbes neutres).

1º Passé.

§ 36. Les *modes* sont les différentes manières (*modi* en latin) de présenter l'action indiquée par les temps du verbe.

Il y a en français six modes:

1° l'indicatif s'emploie pour dire qu'une chose se fait, s'est faite, ou se fera; ou bien au contraire qu'elle ne se fait pas, n'a pas été faite ou ne se fera pas. Ex.: je lis; je lus; je lirai; je ne lis pas; je ne lus pas, etc.;

2º l'impératif s'emploie quand on commande ou qu'on prie de la faire ou de ne pas la faire. Ex.: lisez; ne

lisez pas,

REMARQUE, L'impératif, dans sa forme simple, se rapporte au temps présent ou au temps futur; Ex.: lisez; mais dans sa forme composée, il se rapporte au passé, et se rattache au parfait indéfini. Ex.: ayez lu ces pages, quand je reviendrai.

3º le subjonctif s'emploie quand on veut montrer que cette action dépend d'une autre, exprimée en général par un autre verbe; le subjonctif est uni à ce verbe par la conjection que (conjonction qui ne fait pas partie intégrante du subjonctif, et peut ne pas l'accompagner, comme on le verra dans la syntaxe § 298). Ex.: je doute que vous lisiez; je veux que vous lisiez;

'4° le conditionnel s'emploie quand on veut indiquer que l'accomplissement d'une action est ou était soumis à quelque condition. Ex.: je lirais, si j'avais de la lumière;

5° l'infuitif exprime l'état ou l'action d'une manière vague, sans désignation de nombre ni de personne. Ex.: lire;

6° le *participe*, comme son nom l'indique, tient à la fois du verbe et de l'adjectif.

§ 87. Ce dernier *mode* tient du verbe, en ce qu'il indique l'état ou l'action, marque le temps et peut avoir un complément direct; il tient de l'adjectif, en ce qu'il qualifie ou détermine un substantif et souvent s'accorde avec lui, en genre et en nombre.

On distingue le participe présent (frappant) et le par-

ticipe passé (frappé, ayant frappé).

Il n'y a pas, en français, de forme si éciale pour le par-

ticipe futur. Pour rendre cette idée, on se sert de l'infinitif du verbe précédé du participe prése t des verbes aller et devoir (allant frapper, devant frapper). — Voy. § 80.

§ 88. Les quatre premiers modes s'appellent modes personnels, parce qu'ils admettent la distinction des personnes. Les deux autres, l'infinitif et le participe, s'appellent modes impersonnels.

2º Section. — TABLEAUX DES CONJUGAISONS.

§ 89. Réciter ou écrire de suite les différents temps et les différents modes, avec les personnes et les nombres des modes personnels, cela s'appelle conjuguer.

Il y a en français quatre conjugaisons différentes, que l'on distingue par la terminaison de l'infinitif présent.

La 1re a l'infini if terminé en er, comme aimer;

La 2^e a l'infinitif terminé en ir. comme finir;

La 3e a l'infinitif terminé en oir, comme recevoir;

La 4° a l'infinitif terminé en re, comme rendre.

§ 90. La plus usitée est la 1^{re}, qui comprend environ es quatre cinquièmes des verbes français et qui sert encore anjourd'hui à former des verbes nouveaux.

La conjugaison en ir compte environ 350 verbes, dont

le nombre est encore sujet à s'accroître.

Il n'y a qu'une trentain de verbes dans la conjugaison en oir, et une soixantaine dans la conjugaison en re.

A la différence des autres conjugaisons, qui vivent encore et poussent des rejetons, les deux dernières peuvent être considérées comme des conjugaisons mortes.

§ 91. Nous allons donner succe-sivement les modèles des verbes réguliers des quatre conjugaisons, en les fais unt précèder des auxiliaires avoir et être, qui entrent dans la formation de quelques temps des autres verbes.

Ces modèles seront suivis des remarques auxquelles

donne lieu ch cune de ces conjugaisons.

N. B. Dans ces lableaux, les temps sont présentés verticalement, et les modes sur une ligne Horizontale.

§ 92. — Verbe

			4
TEMPS	Mode indicatif	Mode impératif	1º TEMPS Mode subjenctif
Présent.	J'ai. Tu as. If ou elle a. Nous avors. Vous avez. Ils ou elles out.	Aie. Ayons. Ayez.	Que j'aic. Que tu aies. Qu'il ou qu'elle ait. Que nons ayons. Que vons ayez. Qu'ils ou qu'elles aient.
Imparfait.	J'avais. Tu avais. Il ou elle avait. Nous avions. Vons aviez. Ils ou elles avaient.		Que j'ensse. Que tu ensses. Qu'il ou qu'elle efit. Que nous enssions. Que vous enssiez. Qu'ils ou qu'elles enssent
Parfait défini	J'eus. Th cus. Il ou elle cut. Nons cumes. Vous cutes. Ils ou elles curent.		
Futur.	J'aurai. Tu auras. Il ou elle aura. Nons aurons. Vous aurez. Ils ou elles auront.		
			2° TEMPS
TEMPS	Mode indicatif	Mode imperatif	Mode subjonctif
Parfait indéfini.	Jai eu. Tu as eu. Il ou elle a eu. Nons avons eu. Vens avez eu. Ils ou elles ont eu.		Que j'aie eu. Que tu aies eu. Qu'il ou qu'elle ait en. Que nous ayons eu. Que vous ayez eu. Qu'ils ou qu'elles aient eu
Parfait autérieur.	J'eus eu. Tu eus eu. Il ou elle eut eu. Nous câmes eu. Vons câtes eu. Ils ou elles eurent eu.		
Plus-que- parfait.	J'avais eu. Tu avais eu. H ou elle avait eu. Nous aviens eu. Vons aviez eu. Hs ou elles avaient eu.		Que jensse eu. Que tu eusses eu. Qu'il ou qu'elle eût eu. Que nous eussions eu. Que vous eussiez eu. Qu'ils ou qu'elles eussent e
Futur antérieur.	J'anrai en. Tu anras en. H ou elle anra en. Nous aurons en. Vons anrez en. Hs ou elles auront en.		

uxiliaire AVOIR.

SIMPLES.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	Mode participe
J'aurais Tu aurais Il ou elle aurait. Nous aurions. Vons auriez. Ils on elles auraient.	Avoir.	Ayant,
COMPOSÉS.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	Me le participe
J'aurais en ou j'eusse en. Tu aurais en ou tu eusses en. Il ou elle aurait en ou efit en. Nous aurions en ou eussions en. Vous auriez en ou eussioz en. Ils ou elles auraient en ou eussent eu.	Avoir eu.	Ayant en.

§ 93. — Verbe

			I° TEMPS
TEMPS.	Mode indicatif	Mode imperatif	Mode subjonctif
Présent.	Je suis. Tu es. Il on elle est. Nous sommes. Vous é b s. Ils on elles sont.	Sois. Soyons. Soyez.	Que je sois. Que tu sois. Qu'il ou qu'elle soit. Que nous soyons. Que vous soyez. Qu'ils ou qu'elles soient.
Imparfait.	J'étais. Tu étais. Il ou elle était. Nous étions. Vous étiez. Ils ou elles étaient.		Que je fnsse. Que tu fnsses. Qu'il ou qu'elle fût. Que nous fnssions. Que vous fnssiez. Qu'ils ou qu'elles fnssent
Parfait défini.	Je fus. Tu fus. Il ou elle fut. Nous fûmes. Vous fûtes. Ils ou elles furent.		
Futur.	Je serai. Tu seras. Il ou elle sera. Nons serons. Vous serez. Ils ou elles seront.		

TEMPS.	Mode indicatif	Mode impératif	Mode subjenctif
Parfait indéfini.	J'ai été. Tu as été. Il ou elle a été. Nous avons été. Vous avez été. Ils ou elles ont été.		Que j'aie été. Que tu aies été. Qu'il ou qu'elle ait été. Que nous ayons été. Que vons ayez été. Qu'ils ou qu'elles aient été.
Parfait antérieur.	J'eus été. Tu eus été H ou elle eut été. Nous eûmes été. Vous eûtes été. Hs ou elles eurent été.		
Plus-que- partait.	J'avais eté. Tu avais été. Il ou elle avait été. Nous avions été. Vous aviez été. Ils ou elles avaient été.		Que j'ensse eté. Que tu ensses été. Qu'il ou qu'elle eût été. Que nous enssions été. Que vous enssiez été. Qu'ils ou qu'elles enssent été.
Futur antérieur.	J'aurai été. Tu auras été. Il ou elle aura été. Nous aurons été. Vous aurez été. Ils ou elles auront été.		

auxiliaire ÊTRE.

SIMPLES.		
Mode conditionnel	Mole infinitif	Made participe
Je serais. Tu serais. Il ou elle serait. Nous serions, Vous seriez. Is ou elles seraient.	Être.	Stant.
		1
COMPOSÉS.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	M. portocipe
J'aurais eté ou j'eusse eté. Tu aurais été ou tu eusses été. Il ou elle aurait eté ou cût ete. Nous aurieus été ou eussions été. Vous auriez éte ou eussiez etc. Ils ou elles auraient été ou eussent eté.	Avoir (të.	My articles

§ 94. — 1^{re} conjugaison,

TEMPS.	Mode	indicatif	Mode	imperatif	Mode sub	jonetif
Présent.		aim e. aim es. aim e. aim ons. aim ez. aim ent.	Aim Aim Aim	ons.	Que j' Que tu Qu'il ou qu'elle Que nous Que vous Qu'ils ou qu'elles	aim ions. aim iez.
Imparfait.	Nous	aim ions. aim iez.			Qu'il ou qu'elle	aim assiez.
Parfait défini.		aim ai. aim as. aim a. aim a. aim âmes. aim âtes. aim érent.				
Futur.	Vous	aim er ai. aim er as. aim er a. aim er ons. aim er ez. aim er ont.				

TEMPS.	Mode indicatif		Mode impératif	Mode subjonctif	
Parfait indéfini.	Tai Ta as III on elle a Nons avons Vous avez Hs on elles ont	mė.	Aie Ayons Aimé.	Que j'aie Que tn aies Qu'il ou qu'elle ait Que nous ayons Que vous ayez Qu'ilsou qu'elles aient	aimé.
Parfait antérieur.	(J'eus Tu eus)Il ou elle eut Nous cûmes Vous cûtes Ils on elles enrent	imė.			
Plus-que- parfait.	(J'avais Tu avais II ou elle avait Nous avious Vous aviez IIs ou elles avaient	imė.		Que j'ensse Que tu-ensses Qu'il ou qu'elle eût Que nous enssions Que vous enssiez Qu'ils ou qu'elles eussent	aimė.
Futur antérieur.	(J'aurai Tu auras Il ou elle aura Nous aurons Vous aurez Ils ou elles auront	ímė.			

ou conjugaison en ER.

SIMPLES.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	'dod participe
J' aim er ais. Tu aim er ais. Il ou elle aim er ait. Nous aim er ions. Vons aim er fez. Ils ou elles aim er aient.	Aim er.	Aim ant.
COMPOSÉS. Mode conditionnel	Mode infinitif	Mode participe
J'anrais on j'ensse Tu aurais on tu ensses II, elle aurait on il, elle eût Nous auriens on nous enssions Vous auriez on vous enssiez IIs, elles auraient on ils, elles enssent	Avoir aimé.	Ayant ains.

§ 95. — 2e conjugaison,

			1º TEMPS
TEMPS.	Mode indicatif	Mode impératif	Mode subjenctif
Présent.	Je fin is. Tu fin is. If ou elle fin it. Nous fin iss ons. Vous fin iss ez. Ils ou elles fin iss ent.	Fin is, Fin iss ons, Fin iss ez.	Que je fin iss e. Que tu fin iss es. Qu'il ou qu'elle fin iss e. Que nous fin iss ions. Que vous fin iss iez. Qu'ils ou qu'elles fin iss ent.
Imparfait.	Je fin iss ais. The fin iss ais. If ou elle fin iss ais. Nous fin iss ions. Vons fin iss ions. Lis ou elles fin iss afent.		Que je fin iss e, Que tu fin iss es, Qu'il ou qu'elle fin it. Que nous fin iss iors, Que vous fin iss iez, Qu'ilsou qu'elles fin iss ent.
Parfait défini.	Je fin is. The fin is. Il ou elle fin it. Nous fin imes. Vous fin ites. Ils ou elles fin irent.		
Futur.	Je fin ir ai. Tu fin ir as. Il ou elle fin ir a. Nous fin ir ons. Vous fin ir ez. Ils ou elles fin ir ont.		
			2º TEMPS
TEMPS.	Mode indicatif	Mode impératif	Mode subjonctif
Parfait indéfini.	J'ai Tu hs H ou elle a Nous avons Vous avez Hs ou elles ont	Aie Ayons Ayez	Que j'aie Que tu aies Qu'il ou qu'elle ait Que nous ayons Que vous ayez Qu'ils ou qu'elles aient
Parfait antérieur.	J'eus (Tu eus Il ou elle eut Nous eûmes Vous eûtes Ils ou elles eurent		
Plus-que- parfait.	J'avais Tu avais Il ou elle avait Nous avions Vons aviez Ils ou elles avaient		Que j'ensse Que tu ensses Qu'il ou qu'elle cût Que nous enssions Que vous enssiez Qu'ils ou quelles enssent
Futur antérieur.	(J'aurai Tu auras Il ou elle aura Nous aurons Vous aurez Ils ou elles auront		

u conjugaison en IR.

SIMPLES.		
Mode conditionnel	Mode infinite	Note participe
e fin ir ais. l or elle fin ir ait. fons fin ir ait. fons fin ir i ions. fous fin ir iez. is ou elles fin ir aient.	Fin ir,	· lin 's ant.
COMPOSÉS.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	Mob participe
J'aurais ou j'eusse Tu aurais ou tu eusses It, die aurait ou il, elle efit Nous auriens ou nous eussions Vous auriez ou vous eussions Us guraient ou ils, elles eussent	Avoir fini.	Ayan yayan.

§ 96. — 3° conjugaison,

					1° TEMPS
TEMPS.	Mode i	ndicatif	Mode imperatif	Mode sub	onctif
Présent.	Je Tu II ou elle Nous Vous Ils ou elles	reç ois. reç oit. rec ev ons. rec ev ez. reç oiv ent.	Rec ev ons. Rec ev ez.	Que je Que tu Qu'il ov qu'elle Que nous Que vous Qu'ils ou qu'elles	reç oiv e. reç oiv es. reç oiv e. rec ev ion rec ev iez. reç oiv en
Imparfait.	Je Tu Il ou elle Nous Vous Ils ou elles	ree ev ais ree ev ais. ree ev ait. ree ev ions. ree ev iez. ree ev aient.		Que je Que tu Qu'il ou qu'elle Que nous Que vous Qu'ils ou qu'elles	reç usse. reç usses. reç ût. reç ussions reç ussiez. reç ussent
Parfait défini.	Je Tu Il ou elle Nous Vous Ils ou elles	reç us. reç us. reç ut. reç ûmes. reç ûtes. reç urent.			
Futur.	(Je Tu Il ou elle Nous Vous Ils ou elles	rec evr ai. rec evr as. rec evr a. rec evr ons. rec evr ez. rec evr ont.			
					2º TEMP
TEMPS.	Mode	indicatif	Mode imperatif	Mode sub j	onctif
Parfait indéfini.	J'ai Tu as Il ou elle a Nous avons Vous avez Ils ou elles	1	Aie) Ayons (reçu.	Que j'aie Que tu aies Qu'il ait Que nous ayons Que vous ayez Qu'ils ou qu'elles	reçu
Parfait antérieur.	J'eus Tu eus Il ou elle et Nous eûnes Vous eûtes Ils ou elles	reçu.			
Plus-que- parfait.	J'avais Tu avais Il ou elle a Nous avion Vous aviez Ils ou elles a	s (Yey		Que j'eusse Que tu eusses Qu'il ou qu'elle e Que nous eussien Que vous eussiez Qu'ils ou qu'elles e	s Peçi
Futur antérieur.	J'aurai Tu auras II ou elle au Nous auror Vous aurez Ils ou elles	ıs reçu.			

ou conjugaison en OIR.

SIMPLES.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	Mode participe
e rec evr ais. In rec evr ais. 1 ou elle rec evr ait. Vons rec evr ions. Tous rec evr iez. Is ou elles rec evr aient.	Rec ev oir,	Receivent
<u> </u>		
COMPOSÉS.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	Mose perticipe
Faurais ou j'enses Pa aurais ou un cusses A, elle aurais ou il, elle cât Nons aurions ou nous cussions Vons auricz ou vous cussicz Els, elles auraient ou ils, elles cussent	Avoir recu.	April 6 .

§ 97. — 4° conjugaison,

					,
					1º TEMPS
TEMPS.	Mode indica	tif.	Mode imperation	Mode sub	opetif
Présent.	Je rend s Tu rend s II ou elle rend. Nons rend o Vous rend e Hs ou elles rend e	nis.	Rend s. Rend ons. Rend ez.	Que je Que tu Qu'il ou qu'elle Que nous Que vous Qu'ils ou qu'elles	rend e. rend es. rend e. rend ions. rend iez. rend ent.
Imparfait.	Vous rend ic Ils ou elles rend a	is. nit. ons. ez. ient.		Que je Que tu Qu'il ou qu'elle Que nous Que vous Qu'ils ou qu'elles	rend isse. rend isses. rend it. rend issions. rend issiez. rend issert.
Parfait défini	Je rend is Tu rend is H ou elle rend it Nous rend it Vous rend it Hs ou elles rend in	s. t. mes. tes.			
Futur.	Je rend r Tu rend r H ou elle rend r Nous rend r Vous rend r Hs ou elles rend r	as. a. ons. ez.			
					2º TEMPS
TEMPS.	Mode indica	tif	Mode imperatif	Mode subj	onctif
Parfait udėfini.	Tu as II on elle a Nons avons Yous avez IIs ou elles ont	rendu.	Ayons Ayez	Que j'aie Que tu aies Qu'il ou qu'elle ai Que nous ayons Que vous ayez Qu'ils ou qu'elles	(rendu.
Parfait antérieur.	Tens Tu eus H ou elle eut Nous eûmes Vous eûtes Hs ou elles eurent	rendu.			
Plus-que- parfait.	J'avais Tu avais II ou elle avait Nous avions Vous aviez Ils ou elles avaient	rendu.		Que j'eusse Que tu eusses Qu'il ou qu'elle ei Que nous eussion Que vous eussiez Qu'ils, qu'elles eus	s (rendu.
Futur antérieur.	J'aurai Tu auras H ou elle aura Nous aurons Vous aurez Hs ou elles auront	rendu.			

ou conjugaison en RE.

ou conjugation en RE.		
SIMPLES.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	Mode participe
Je rend r ais. Tu rend r ais. It ou elle rend r ait. Nous rend r ions. Vous rend r iez. Ils ou elles rend r aient.	Rend re.	Rend ant.
	-	
Composés.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	Mole participe
J'aurais ou j'ensse Tu aurais ou tn ensses H, elle aurait ou id, elle cût Xons aurieus ou nous enssions Vons auriez ou vous enssiez Ils. elles auraient ou ils, elles ensent	Avoir rendu.	Ayant or by

PASSIF DES QUATRE CONJUGAISONS.

§ 98. Le passif de tous les verbes est formé de la même manière, c'est-à-dire par une circonlocution: ils joignent leur participe passé aux divers temps et modes du verbe

Modèle de la

-					
					1º TEMPS
TEMPS	Mod	e indicatif	Mode	imperatif	Mode subjonctif
Présent.	Je suis	aimė ou aimėe. fini ou finie. reçu ou reçue. (renduou rendue	Sois	aimé ou aimée. Etc.	Que je sois { aimé ou aimée Etc.
Imparfait.	J'étais	yaimé ou aimée· (Etc.			Que) aimé ou aimée. je fusse / Etc.
Parfait défini.	Je fus	aimé ou aimée. Etc.			
Futur.	Je serai	aimé <i>ou</i> aimée. Etc.			
					2° TEMPS
TEMPS	Mod	le indicatif	Mode	impératif	Mode subjenctif
Parfait indéfini.	J'ai été	(aimė ou aimėe. (Etc.			Que j'aie (aime ou aimée. été (Etc.
Parfait mtérieur.	J'eus été	(aimé ou aimée. (Etc.			
Plus-que- parfait.	/ J'avais (été	aimé ou aimée. Etc.			Que j'eusse aimé ou aimé été Etc.
Futur antérieur.		i (aimé ou aimée. Etc.			

VERBES RÉFLÉCHIS.

- § 99. La conjugaison des verbes réfléchis ne diffère de celle des verbes actifs qu'en deux points :
 - 1º Ils peuvent se conjuguer avec deux pronoms de la

être, et ce participe s'accorde en genre et en nombre aver le sujet du verbe (elle est aimée, ils sont aimés).

[* Grammaire comparative. — Des exemples de cette manier analytique d'exprimer le passif se trouvent déjà en grec et en latin pour certains temps ou modes: Ex.: πεξίλημένες ώ, είχο, amatus sum, essem, etc.]

conjugaison passive.

SIMPLES.

Mode conditionnel	Mode infinitif	Mode participe
Je serais { aimé ou aimée. Etc.	Ltre Vaime on aimee.	Étant vaime sou als (Etc.
		Δimδ, aimℓz
COMPOSÉS.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	Mose participe
J'aurais ste v aime ou aimee. ou J'eusse etc. (Lite.	Avoir vaime on aimee, ête (Etc.	Ayant value (c) cto / Etc.

même personne, l'un qui est le sujet et se met le premier. l'autre qui est le complément et se met immediatement après le sujet. Ex. : je me loue.

2º Ils forment leurs temps composés avec l'auxiliance élir, et non avec l'auxiliaire avoir.

Modèle de verbe réfléchi

	*		1º TEMPS
TEMP	Mode indicatif	imperatif	Mode subjonetif
Prėsent.	Je me repen s. Thate repen s. If ou elle se repent. Nous nous repent ons. Vous vous repent ex. (Ils ou elles se repent ent.	Repens-toi. Repentons, nous. Repentez- vons.	Que je me repent e. Que tu te repent es. Qu'il ou qu'elle se repent e. Que nous nous repent ions. Que vons vous repent iez. Qu'ils ou qu'elles se repent ent.
Imparfait.	Je me repent ais. Tu te repent ais. Il ou elle se repent ait. Nous nous repent ions. Vous vous repent iez. Us ou elles se repent aient.		Que je me repent isse. Que tu te repent isses. Qu'il ou qu'elle se repent it. Que nous nous repent issions. Que vous vous repent issez. Qu'ils ou qu'elles se repent issent.
Parfait défini.	Je me repent is, repent is, ll ou elle se repent it. Nous nons repent imes. Vons vons repent ites. Uns ou elles se repent irent.		
Futur.	Je me repent ir ai, repent ir as, ll ou elle se repent ir as, Nons nous repent ir es. Vous vous repent ir ez. Als ou elles se repent ir ont,		
			2º TEMPS
TEMPS	Mode indicatif	imperatif	Mode subjonetif
Parfait indétini.	Je me suis Tu t'es Il ou elle s'est Nons nous sommes Vons vous êtes Uls ou elles se s'unt repenties.		Que tu te sois repenti Que tu te sois rule qui elle se soit Que nous nous soyons Que yous vous soyez Qu'ils ou qu'elles se soient repentie
Parfait antérieur.			
Plus-que-	Je m'étais Tu t'étais H ou elle s'était Nous nous étiens Vous vous étiez Us ou elles s'étaient repenties.		Que je me fusse Que tu te fusses Qu'il ou qu'elle se fut Que nous nous fussions Que vous vous fussions Que vous vous fussions Que vous vous fussiez Qu'ils ou qu'elles se fussent repentie
Futur antérieur.	Je me serai repenti ou l'a vi elle se sera Nons nons serons ropentis Vons vous serez Ils ou elles se seront repenties.		

e verbe SE REPENTIR.

SIMPLES.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	Mole particly
Je me repent ir ais, In te repent ir ais, It ou cle se repent ir ait. Nous nous repent ir ions. Yous vous repent ir iez. His ou elles se repent ir aient.	Se repent ir.	Se report to "
	_	
Composés.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	desir partien
e me serais ou je me fusse lu te serais ou tu te fusses l, elle se serait ou il, elle se fût cous nous serions ou nons nous fassions cous vo i seriez ou vous vons fussiez ls, elles se seraient ou ils, elles se fussent repenti	ic. or repeate. is repeated. repeated.	Tetant reserve

REMARQUE I. — Les verbes réfléchis sont quelquefois appelés verbes pronominaux, parce qu'ils se conjuguent ordinairement avec deux pronoms, dont l'un est sujet et l'autre complément. Ex.: je me repens.

C'ependant, à l'infinitif, au participe présent et à l'impératif, un seul pronom est exprimé (le pronom complément). Ex. : se repentir, se repentant, repens-toi.

De plus, ils peuvent se conjuguer avec un seul pronom (le pronom complément), quand le sujet est exprimé par un substantif. Ex.: Pierre se repent.

REMARQUE II. — La plupart des verbes actifs et quelques verbes neutres peuvent devenir réfléchis (§ 77). Ex.: Il repose sa tête (actif); il se repose (réfléchi). Il plaît (neutre); il se plaît à... (réfléchi). Ce sont des verbes accidentellement réfléchis.

Mais il y a des verbes qui sont essentietlement réfléchis, c'est-à-dire qui n'existent que comme verbes réfléchis. Ex.:

s'abstenir, s'arroger, s'écrier, se dédire, se lamenter, s'emparer, s'en aller, s'enfuir, s'enquérir, se récrier, se réfugier, se repentir, s'évader, etc.

| * HISTOIRE.—Dans l'ancienne langue (comme on le fait encore aujourd'hui parmi les gens ignorants et les enfants), on conjuguait quelquefois les verbes réfléchis avec l'auxiliaire avoir. Ex.:

Mais Conan s'a bien défendu (Roman de Brut). Trois fois le list, lors s'a pasmé (Floire et Blanche flor).

Mais de bonne heure la conjugaison avec l'auxiliaire *être* devint prépondérante et s'imposa comme une règle.]

REMARQUE III. — Si les verbes réfléchis prennent l'auxiliaire étre, au lieu de l'auxiliaire evoir, aux temps composés, c'est qu'ils sont en quelque sorte à la fois verbes passifs et verbes actifs : leur sujet fait et subit l'action. — Voyez § 106.

VERBES NEUTRES.

§ 100. Les verbes neutres se conjuguent comme les verbes actifs, et se rangent, d'après leur infinitif, dans l'une des quatre conjugaisons. Il faut cependant remarquer que quatorze d'entre eux prennent l'auxiliaire ètre, au lieu de l'auxiliaire avoir, aux temps composés. Ce sont les verbes :

aller,	éclore,	rester,
arriver,	entrer,	sortir,
choir,	mourir,	tomber,
décéder,	naître,	venir.
échoir,	partir,	

Dans ces verbes, le participe s'accorde en genre et en nombre avec le sujet du verbe, comme dans les verbes passifs, Ex.:

Elle est tombée, ils sont tombés.

Nous prendrons pour modèle le verbe tomber, dont nous ne donnerons que les temps composés; les autres temps conjuguent sur aimer.

REMARQUE. — Selon le Dictionnaire de l'Acrèbne (éditions de 1835 et de 1878), on pourrait dire : des ati, il a monté, il a descendu, il a parti, il a tombe, pour indiquer l'action; et il fandrait dire : dest sorti, el se monté, il est descendu, il est parti, dest tombé, pour in liquer l'etat (Voy. § 289). L'auxiliaire être est le seul usite aux temps composés de ces verbes comme des neuf autres qui ont etc énumérés plus haut.

Modèle de verbe neutre :

TEMPS	Mode indicatif	Mode impérati f	Mode subjenctif
Parfait indéfini.	Je suis tombé Tu es lou tombée. Il est tombé ou elle est tombée. Nous sommes tombées. Vous êtes ou tombées. Ils sont tombées. ou elles sont tombées.	Sois tombé ou tombée. Soyons tombés ou soyez tombées.	Que je sois / tombé Que tu sois /ou tombé Qu'il soit tombé ou qu'elle soit tombée. Que nous soyons / tombée Que vous soyez /ou tombée Qu'ils soient tombés ou qu'elles soient tombée
Parfait antérieur.	Je fus) tombé Tu fus ou tombée, Il fut tombé ou elle fut tombée. Nous fûmes) tombés Vous fûtes ou tombées. Ils furent tombés ou elles furent tombées.		
Plus-qu e- parfait.	J'étais ou tombé Tu étais ou tombée. Il était tombé au elle était tombés. Nous étions / tombés Vous étiez ou tombées. Ils étaient tombés ou elles étaient tombées.		Que je fusse dou tombé Que tu fusses dou tombé Qu'il fût tombé ou qu'elle fût tombée, Que nous fussions doubée, Que vous fussiez (outombée Qu'ils fussent tombés ou qu'elles fussent tombée
Futur antérieur.	Je serai dou tombé Tu seras dou tombée, Il sera tombé ou elle sera tombée. Nous serons doubés Vous serce dou tombées. Ils seront tombés ou elles-seront tombées.		

VERBES IMPERSONNELS.

§ 101. Les verbes dits impersonnels, qu'il serait plus juste d'appeler unipersonnels, ne s'emploient qu'à la 2^e personne du singulier, et avec le pronom neutre il; ces verbes se conjuguent, du reste, comme les autres.

Certains verbes neutres devienment accidentellement impersonnels. Ex.: il convient, il arrive, il résulte.

Des verbes actifs même, comme faire et avoir, peuvent devenir impersonnels. Ex.: il fait beau; il y a des nuages.

[ORIGINES LATINES. — Ou disait de même en latin : Bene habet, cela va bien.]

Le verbe TOMBER (temps composés).

Mode conditionnel	Mode infinitif	Mode participe
serais / tombé / on /Je fusse / tombé serais / on tombée, on /Tu fusses / on tombée, serait tombé on H fût tombée. elle serait tombée, on elle fût tombée, us serions / tombés / Nous fussions / tombés us seriez / on tombées on /Nous fussioz / vontombées seraient tombée on Hs fussent tombés, celles seraient tombées, on elles fussent tombées,	Etre tombée, ou tombée, être tombés, ou tombées.	Litant tombe of tombes, et and tembes, eu tombes,

§ 102. La plupart des verbes impersonnels forment leurs temps composés avec l'auxiliaire avair, Ex. : il a tonné.

Quelques-uns les forment avec le verbe être. De ce nombre sont tous les verbes impersonnels r flechés, l'a : il est arrivé, il est résulté: il s'est agi de vous, il s'est passé des fuits graves, il s'en est fallu de par

REMARQUE I. — Les verles impersonnels, n'étant employés qu'à la 3° personne, n'ont ni impératif ni partis ipe présent.

REMARQUE II.—L'infinitif parfait ne s'emploie qu'asris une antre forme impersonnelle. Ex. : del itacoir y checette nuit : il doit être advenu bien des accidents.

Modèles de verbe impersonnel

TEMPS	Mode indicatif	Mode impératif	Mode subjenctif
Parfait indéfini.	Il a grêlé. Il est advenu.	Inusité,	Qu'il ait grélé. Qu'il soit advenu.
Parfait \ antérieur. (Il eut grêlé. Il fut advenu.		
Plus-que-{ parfait. (Il avait grêlé. Il était advenu.		Qu'il cût grêlé. Qu'il fût adveau.
Futur }	Il aura grêlé. Il sera advenu.		

§ 103. Modèle de verbe

			1° TEMPS
TEMPS	Mode indicatif	Mode impératif	Mode subjonetif
Présent.	Je n'aime pas.	N'aime pas.	Que je n'aime pas.
Imparfait.	Je n'aimais pas.		Que je n'aimasse pas.
Parfait défini.	Je n'aimai pas.		
Putur.	Je n'aimerai pas.		
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2 TEMPS
TEMPS	Mode indicatif	Mode imperatif	Mode subjenctif
Parfait in défini .	Je n'ai pas aimé.		Que je n'aie pas aimé.
Parfait antérieur.	Je n'eus pas aimé.		
Płus-que-∫ parfait.	Je n'avais pas aimé.		Que je n'eusse pas aimé.
Futur antérieur.	Je n'aurai pas aimé.		

aux temps composés (GRÊLER, ADVENIR).

Mode conditionnel	Mode infinitif	Mer 1 1 1 1
Il aurait grîlé. Il scrait advenu.	Avoir grele. Ître advec a	

conjugué avec une négation (aimer).

Mode conditionnel	Mode infinitif	Mode participe
Je n'aimerais pas.	Ne pas aimer.	Var. atj.
	-	
COMPOSÉS.		
Mode conditionnel	Mode infinitif	Mode participe
de n'aurais pasa'i (+ en je n'ensse pas aime.	N'avoir pas aime.	North and
		}
	-	

SIMPLES.

REMARQUES SUR LES VERBES CONJUGUÉS AVEC UNE NÉGATION.

REMARQUE I. — Quand un verbe est conjugué avec une négation, la première partie de la négation (ne) se met avant le verbe dans les temps simples, ou avant l'auxiliaire dans les temps composés; la seconde partie (pas, point, jamais, etc.) se met après le verbe ou l'auxiliaire. Ex.:

Je ne mens pas; je ne mens jamais; Ne mentez pas; ne mentez jamais; Je n'ai pas menti; je n'ai jamais menti.

REMARQUE II. — Il y a exception pour l'infinitif présent. A ce mode, les deux parties de la négation se mettent avant le verbe. Ex.: ne pas mentir.

VERBES CONJUGUÉS SOUS LA FORME INTERROGATIVE.

§ 104. Dans les verbes conjugués sous la forme interrogative, le pronom ne se met pas avant le verbe, mais il se place : 1° après le verbe, dans les temps simples ; Ex. : entendez-vous? 2° entre l'auxiliaire et le participe, dans les temps composés. Ex. : avez-vous entendu?

Remarque I. — Il y a toujours un trait d'union entre le verbe ou l'auxiliaire et le pronom sujet, rejeté après ce verbe.

REMARQUE II. — Si le verbe conjugué sous la forme interrogative se termine par un e muet à la première personne du singulier (indicatif présent), on remplace cet e muet par un é fermé. Ex.: aimé-je?

Il en est de même à la 1^{re} personne du parfait indéfini du conditionnel : eussé-je aimé.

REMARQUE III. — Si ce verbe se termine à la troisième personne du singulier (indicatif du présent, du parfait défini et du futur) par les voyelles e on a, on met un t entre le

verbe et le pronom, avec deux traits d'union. Ex.: penset-il? pensa-t-elle? pensera-t-il?

[Histoire et origines latines, — Cotp rait aujourd'hui en teuphonique, et l'est en effet devenu, Mais primitivement d'ais it partie du verbe : c'était un reste de l'ancienne désinence le ine : il aimet (amat), il aimet (amat), — Voy. § 415. REM. [111]

REMARQUE IV. — Quand le verbe conjugué interrogativement est un monosyllabe d'un son sourd, on se termine par une syllabe sourde (ou, on, eu, etc.), il est d'usage de prendre une autre tournure pour éviter un son désagréable.

Ainsi l'on ne dit pas : que rends-je? où cours-je? que réponds-je? mais : qu'est-ce que je rends? où est-ce que je cours? qu'est-ce que je réponds?

Mais on dit très-bien : ai-je, suis-je, fais-je, puis-je, sais-je, vois-je?

Remarque V. — Les verbes peuvent se conjuguer interrogativement à tous les temps, mais seulement à deux modes, l'indicatif et le conditionnel.

Remarque VI. — Dans les verbes réfléchis conjugués interrogativement, le pronom sujet se met après le verbe, comme dans les autres verbes interrogatifs, mais le pronon, complément reste placé avant. Ex. se repent-il?

Remarque VII. — Toutes les règles de la conjugaison interrogative s'appliquent à certaines formes exclumatives, par exemple : puissé-je vous revoir ! puisse-l-il réus r !

§ **105**. Dans les verbes conjugués à la fois sons la forme interrogative et sous la forme n'égalive, le pronou se met avant la seconde partie de la négation. Ex. : n' platsantez-vous pas? Navez-vous pas plaisante.

Modèle de verbe conjugué

1° Sous la forme interrogative.

1º TEMPS SIMPLES.				
Temps.	Mode indicatif.	Mode conditionnel.		
Present. Imparfait. Parfait défini. Futur.	Aimé-je? Aimes-tu? Aime-t-il? ou aime-t-elle? Aimons-nous? Aime-vous? Aiment-ils? ou aiment-elles? Aimais-je? etc. Aimai-je? etc.	Aimerais-je, etc.		
	2° TEMPS COMPOSÉS.			
Parfait défini	Avais-je aimé?	Aurais-je aimė? ou eussė-je aimė?		

2° Sous la forme interrogative et négative.

1º TEMPS SIMPLES.			
Temps.	Mode indicatif.	Mode conditionnel.	
Présent. Imparfait Parfait défini. Futur.	N'aimé-je pas? N'aimais-je pas? N'aimai-je pas? N'aimerai-je pas?	N'aimerais-je pas?	
	2º TEMPS COMPOSÉS.		
PARFAIT DÉFINIPARFAIT ANTÉRIEURPLUS-QUE-PARFAITFUTUR ANTÉRIEUR.	N'ai-je pas aimé? N'eus-je pas aimé? N'avais-je pas aimé? N'aurai-je pas aimé?	N'aurais-je pas aimė ? ou n'eussé-je pas aimė ?	

3º SECTION.

Remarques générales sur les verbes.

DE LA CLASSIFICATION DES VERRES

§ 106. *Par respect pour l'usage, on a maintenu dans cette Grammaire les vieilles dénominations de verles actifs et neutres, mais en avertissant qu'on appelle aussi les premiers transitifs, les seconds intransitifs (\$ 79). Ces dernières dénominations sont incomparablement plus justes que les précédentes.

En effet l'emploi du mot actif, qui indique à la fois la forme de la conjugaison et l'idée exprimée par le radical du verbe, produit une confusion des plus facheuses; car les verbes neutres suivent la conjugaison active.

D'un autre côté le mot neutre (neutrum), qui signifini l'un ni l'autre, est dénué de sens ou du moins inexacts'il vent dire ni actif, ni passif; car il v a encore à distinguer les rerbes réfléchis, les verbes impersonnels, les ver an ciliaires

Pour classer les verbes d'une manière tout à fait rige :reuse, pent-être conviendrait-il de distinguer :

1º Les verbes à conjugaison active, c'est-à-dire ceny qui. dans leurs temps simples, s'expriment en un seul mot, qui, dans leurs temps composés, joignent leur participo passo aux temps de l'auxiliaire avoir (ce sont les verbes trans tie et un certain nombre de verbes intransitifs :;

2º Les verbes à conjugaison passive, ceux qui, dans tous leurs temps, empruntent les formes de l'auxiliaire de l'auxili auxquels ils joignent leur participe passé ce sont les verbes passifs):

3º Les verbes à conjugaison mixte, d'est-à-dire cenqui suivent, pour leurs temps simples, la conjuguisen active, et, pour leurs temps composés, la conjugaison passive (ce sont plusieurs verbes intransitifs et tous les verbes réfléchis).

FORMATION DES TEMPS ET DES MODES.

§ 106 bis. Nous avons distingné (§ 85) quatre temps simples et quatre temps composés.

On forme les temps simples en ajoutant au radical du verbe certaines terminaisons.

1º Temps simples.

§ 107. Modes du présent. — L'infinitif présent est le mode où le radical est le mieux conservé: on le forme en ajoutant au radical les terminaisons er, ir, oir, re, qui sont les signes des quatre conjugaisons. Ex. : aim-er, fin-ir, recev-oir, rend-re.

L'indicatif présent se forme en ajoutant au radical:

e pour	la 1 ^{re} (conjugaison	. $Ex.:$ j'aim-e.
is —	2^{e}		je fin- is.
ois —	$3^{\rm e}$		(avec altération du radical
			du verbe, qui perd les
			lettres ev) je reç-ois.
s	4^{e}	_	je rend-s.

Les formes de l'impératif sont en général semblables à celles de l'indicatif présent: seulement ce mode ne prend pas de pronom, et, dans la première conjugaison, il n'a pas d's à la deuxième personne du singulier.

On forme le partiripe présent en ajoutant au radical la syllabe ant. Ex.: aim-ant, recev-ant, rend-ant. De plus, fans les verbes réguliers de la 2° conjugaison, le participe présent ajoute la syllabe iss entre le radical et la terminaison, Ex.: fin-iss-ant.

On forme le *subjonctif présent* en ajoutant au *radical* la voyelle *e. Ex.*: que j'aim-e, que je rend-e.

De plus, dans les verbes réguliers de la 2º conjugais ... on ajoute la syllabe iss entre le radical et la terminate, ac Ex.: qu'il fin-iss-e.

Le subjonctif de la 3º conjugaison se forme irrégulier ment (que je recoive).

Le conditionnel présent se forme de l'infinitif, auquel et. ajoute ais, etc. Ex.: j'aimer ais. C'est pour cela qu' dans tous les Tableaux des verbes, ce mode a été rapproche de l'infinitif.

Dans la quatrième conjugaison, l'e final s'elide. L'. rendr-ais. Dans la troisième, la diphtongue oi disparant. Ex.: je recevr-ais.

Origines latines et Histoire. - Les différents modes de présent, à l'exception du conditionnel, sont flamés des mou s correspondants du latin, par diverses altérations. La .:

INDICATIF. Amo, j'aime. Infinit. America numera Partie Amounted, aime ' Impératif. Ama. nime. Subjonctif. Amem, que faime.

Reddam, que je rende.

Le conditionnel est, en réalité, un mode compes vil est feu à de l'infinitif du verbe et d'une altération de l'imparfait du vec avoir, comme le futur (Voy. plus bas g fle) est forme du present de ce verbe. Ex.: J'aimer-ai, j'aimer-ais. Seulement, da le conditionnel, le verbe avoir a completement perdu sen se et n'est plus qu'une simple caractéristique du mode.

REMARQUE I. — La syllabe iss s'ajoute aux trois personnes du pluriel de l'indicatif présent, dans la denvien e conjugaison, comme au preticipe present et à l'apport (Voy. § 198): nous fin-iss-ons, vons fin-iss ez. lin-iss-ent.

ORIGINES LATINES. — Cette syllabe iss ser coopline ed a. . . Remarques particulières sur la 2 compagnisent à 126 1

*Remarque II. — L'impératif est dérivé, non de l'indicatif, mais du subjonctif dans les verbes ètre, avoir, savoir; sais, sayons, soyez; aie, ayons, ayez; sache, sachons, sachez.

Il en est distinct dans le verbe vouloir; car on dit à l'impératif : veuille, veuillons, veuillez; et au subjonctif : (que) tu veuilles, (que) nous voulions, (que) vous vouliez.

§ 108. L'imparfait se forme, à l'indicatif, de la même manière que le participe présent, avec cette seule différence qu'on met la syllabe ais au lieu de la syllabe ant. Ex.: j'aim-ais, je recev-ais, je rend-ais, je finiss-ais.

[ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — L'imparfait de l'indicatif français vient de l'imparfait latin, par le changement de abam, cham en ais. Ex.: amabam, j'aimais; legcham, je lisais.

'Mais, avant de s'arrêter à la forme actuelle (ais), cette terminaison a passé par les suivantes : 1º éve : 2º oie, et plus tard ois, quand, vers le XIVº siècle, s'est introduit l'usage de l's aux premières personnes.

On se rappelle ce qui a été dit (§ 13) du son oué, oué, de la diphtongue oi. Racine pouvait faire rimer exploit avec lisoit.

Tenez, voilà le cas qu'on fait de votre exploit.

— Quoi! c'était un exploit que ma fille lisoit.

(Les Plaideurs.)

Dès le XVII° siècle, le grammairien de Lesclache (1668) proposa de conformer l'orthographe à la prononciation, et d'écrire à l'imparfait ais au lieu de sis. Cette tentative fut renouvelée en 1675 par Bérain, avocat au Parlement. Mais l'autorité de ces obscurs grammairiens ne pouvait prévaloir contre l'usage; c'est Voltaire qui fit adopter cette réforme orthographique.]

§ 109. On forme le parfait défini en ajoutant au radical:

$$ai$$
 pourla 1^{re} conjugaison. Ex .: j'aim-ai. is — $\begin{cases} la 2^e & - \end{cases}$ je fin-is. is — $\begin{cases} et la 4^e & - \end{cases}$ (sauf diverses exceptions) je rend-is. us —la 3^e — $(avec altération du valial du verbe)$ je rec-us.

REMARQUES GÉNÉRALES SUR LES VERBES. — § 110, 109

REMARQUE. — Quelques verbes de la 4° conjugaison se terminent en us au parfait défini. Ex. : lire, jr/us; verb soudre, je résolus.

[ORIGINES LATINES. — Le parfait défini français qui, primitiement, n'avait jamais d's à la première personne du singulevient du parfait défini latin : contavi, je chantai ; foni, je finis (primitivement je fini : cantasti, tu chantai : cantastis, rens chantates : cantarunt, ils chanterent.

C'est du parfait defini que se forme l'impurfait du subjonctif, et cela par le changement de

ui en asse pour la 1 re conjugaison. Ex.: que j'aim-asse; is en isse — 2 et la 4 m — que je fin-isse; que je requisse; us en usse — 3 m — que je requisse.

[ORIGINES LATINES. — La terminaison usse appartient au hançais. Elle a été formée, par analogie, des terminaisons alse, esse, lesquelles viennent des terminaisons du plus-que-parfeit latin assem, issem. Ex.: amâssem, que faimasse; reddidissem, que je reudisse.]

§ 110. Le futur se forme de l'infinitif présent, auquel on ajoute ai : la formation du futur est la même que celle du conditionnel, à part la lettre s que n'a pas le futur. F. . j'aimer-ai, je finir-ai, je recevr-ai, je rendr-ai.

[Histoire. — Le fintur est, en réalité, un temps compets formé de l'infinitif du verbe et de l'indicatif présent du l'auxiliaire acoir, dont les deux premières lettres aux dispartes sent aux deux premières personnes du pluriel, pour la caladide la prononciation. Ex. J'aimer-ai, tu nimer-as, d'aimen nous aimer-ois, cons aimer-ez, ils aimer-oit. On troixe de cen latin des tournures comme celle-ci : habéa ad te seid : a l'exposs crire, et, par suite : je vous cerir-ai.

| Grammaire comparative. — Il est à recorract que que l'intur est marque aussi par un auxiliaire en all mand de les et en anglais (shell et will). De même il se rend en grec maderne par 62,50 et l'infinitif : en grec ancien, en le rendant souvent aussi par 22,7,50 et l'infinitif.]

2º Temps composès.

§ 111. On forme les temps composés en ajoutant l'auxiliaire être ou l'auxiliaire avoir au participe passé. On forme le participe passé lui-même en ajoutant au radical:

\acute{e}	pour	la 1 ^{re}	conjugaison.	$Ex.: aim-\acute{\mathbf{e}}.$
i	`—	2^{e}		fin-i.
u		3^{e}	-	(avec altération du radical
				du verbe) reç-u.
20		$4^{\rm e}$		(sauf diverses excep-
				tions) rend-u.

Exemple de temp

TEMPS.	Mode indicatif	Mode impératif	Mode subjenctif
Parfait indéfini.	J'ai eu fini. (Dès que j'ai ca fini. je suis parti.)		Que j'aie eu fini. (Avant que f'oie eu fini, tou le monde sera parti.)
Parfait antérieur.	J'eus eu fini. (Inusité.)		
Plus-que-) parfait.	J'avais eu fini. (Si <i>J'avais eu fini</i> , je serais parti.)		
Futur antérieur.	J'aurai eu fini. (Quand <i>J'aurai eu fini</i> , je serai parti.)		Que j'eusse en fini, (Avant que j'eusse en fini, to le monde était parti.)

Les autres terminaisons du participe passé de la 4° conjugaison sont :

```
is Ex.: mis (de metl-re);

s — clos (de rlo-re);

t — fait (de firi-re); construit (de construi-re).
```

3º Temps surcomposes:

§ 112. Les lemps composés eux-mêmes peuvent, en multipliant les auxiliaires, former des lemps surcomposés, qui rendent des nuances diverses du passé, mais sont en géneral peu usités.

urcomposés. (Verbe Finir.)

Mode conditionnel	Mode infinitif	Mose participe
J'aurais eu fini, $(Faurais \cdot u \not pni, \text{ si } \Gamma \text{on ne m'eût retarde},)$	Avoir cu 'ni. (Apris areas es jiar, je sussequenti.	10000000000

Terminaisons et désinences.

§ 113. On appelle terminaisons les lettres ou les syllabes qui s'ajoutent au radical pour former les temps et les modes (Voy. § 106).

Tous les modes ont des terminaisons. Ex.:

Modes personnels { indicatif: j'aim-e. subjonctif: que) j'aim-e. subjonctif: (que) j'aim-e. conditionnel: j'aim-erai-s.

Modes impersonnels { infinitif: aim-er. aim-ant.

§ 114. On appelle plus spécialement désinences les terminaisons des modes personnels, qui indiquent les personnes. Ainsi:

s indique généralement la 2° personne du singulier; Ex.: tu aime-s.

tu rend-s;

ons et mes la 1re du pluriel;

Ex.: nous aim-ons,

nous aimâ-mes:

ez et tes la 2º du pluriel;

Ex.: vous aim-ez,

vous aimâ-tes;

ent, ont, rent la 3 du pluriel;

Ex.: ils aim-ent.

ils aim-er-ont,

ils aim-è-rent.

1º SINGULIER.

Ire personne : pas de désinence à l'indicatif du present et du parfait det n. dans la 1º conjugaison Jame, Jamen, he meme out, id. au présent de l'indicatif de quelque verles un soluters

en ir (je cuville, je tressaille, etc.);

id, au futur de toutes les conjugaisons l'aurai, l'augerai, etc.). id, an présent et a l'imparfait du subjonetit 1970 d'un que j'aimasse, que je reçoive ;

s à l'indicatif du présent et du parfait defini dans les 2º, 3 et 4º conjugaisons je finis; je regas, je regas; rends, a rendis): x pour s dans percur, etc.

id. a l'imparfait farais, faimais);

id. an conditionnel fancois, farmerals.

- 2 personne: s à tous les temps et à tous les modes, et expresse l'expresse verbes de la Pe coring,, et de caelques aggres verbes : aime, aie, va. sache, cuelle, tresache, etc.
- 3º personne: pas de désinence à l'indicatif present dans la 1º cor s p 'il aime) et dans le verbe aver al a ;
 - id, à l'indicatif present dans les serles de la 4 con ug dont le radical est termine par un I d'iond, I

id, au parfait défini de la le conque i-en of a vete id, an subjointif present qu'il a . c. pi fire.

coire, qu'il rende ;

id. au futur oil aimera, il fluora, il i socia, c'ile dei se à l'indicatif présent dans lu " et lub consdans les verbes de la 4 dont l'arth d'une et a carapar un d'hit finet, il regent. L'i mit ;

id, an pariait defini des 2°, 3° et 4 et true n

id, au subjonctif present des verbes des et a . qu'il aut)

id, à l'indicatif et au subjonctif de l'ucpercat a l'est armort, qu'il armut : id, au conditionnel d'amait, d'aune a s

20 PLURIEL.

- 1º personne: ons, a l'indicatif present et a little de la little.
- id. au futur non. dan a ions, à l'imperfait de l'indicatif de ca est est
 - bl. an conditionnel mers to the second set. mens, quantit in present
 - mes, au part, defini de la la
 - personne: ez. aux tomps et al a c'el tot
- iez, a vtemps thead will be to tes, uparfut debug quand to be
- 3º personne: ent, au present la randi
 - excepte dans que que serviils tout:
 - ol. A l'imparfait et au condit no l'alcora e e e la
 - ont, in futur de t as les verbaseils de l'illes mirout, etc. .
 - rent, au parfait de hul de current, de ture tode a mondo de

Remarque I. — Première personne du singulier.

[Histoire. — Dans l'orthographe actuelle, il y a une s à la première personne du singulier des temps simples de l'indicatif et du conditionnel de toutes les conjugaisons, sauf an futur : il n'y a d'exception que pour l'indicatif présent de la première conjugaison (nous ne parlons ici que des verbes réguliers). Dans la vicille langue française, il n'y avait jamais d's à la première personne; on écrivait, je reçoi, je rend. L's s'est introduite sans doute par analogie avec la deuxième personne. C'est dans la première partie du xvu siècle que s'est établi l'usage de mettre une s à la première personne du singulier: Dans son Dictionnaire (1603), Nicod écrivait je fai. En 1647, Vaugelas, dans sa Préface, dit : « Je fais et lu fuis se ressemblent » (pour l'écriture). Malherbe écrit tantôt avec une s, tantôt sans s.

L'usage de ne pas mettre d's à la première personne s'est longtemps conservé en poésie, non par licence, mais par sou-

venir de l'ancienne langue. Ex. :

Elvire, où sommes-nous? Et qu'est-ce que je voi?
Rodrigue en ma maison! Rodrigue devant moi!

(CORNEILLE, le Cid.)

..... Grâce au ciel, j'entrevoi...

Dieux! quels ruisseaux de sang coulent autour de moi!

(RACINE, Andromaque.)

Ce discours te surprend, docteur, je l'aperçoi. L'homme de la nature est le chef et le roi.

(BOILEAU, Satire VIII.)

La mort a respecté les jours que je te doi. Pour me donner le temps de m'acquitter vers toi.

(VOLTAIRE, Henriade.)

ORIGINES LATINES. — Si le vieux français ne mettait pas d's à la première personne du singulier, c'est qu'il n'y en avait pas en latin: De credo venait je croi, de prendo (pour prehendo) je prend. De cantabam venait je chantoie. Si, au contraire, il y a une s à la deuxième personne, c'est qu'il y en a une en latin: credis, tu crois; prendis, tu prends.]

Remarque II. — Deuxième personne du singulier.

On a vu qu'il y a une s à la deuxième personne du singulier, pour tous les temps et pour tous les modes, excepté à l'impératif de la première conjugaison. Mais cette s reparaît, même à ce mode, pour cause d'euphonie, quand le verbe est suivi des mots en et y. Ex. : Tu as intendu le commencement de cette histoire : écontes-en la fin. Vas-y toi-néme. Voici des fleurs : cueilles-en.

['Origines latines et Histoire. — Il n'y a pas d's à la deuxième personne de l'impératif français, a la première conjugaison, parce qu'il n'y en a pas en latin : amer, aime : il ne devrait pas y en avoir non plus aux autres (hye, his, etc.). Mais, par analogie avec les autres secondes personnes, l'emplei s'en est généralisé. On trouve, dans l'ancienne langue, de nombre : x exemples d'impératifs de verbes en er on du verbe sarcoir avec une s dans les textes du xir au xiv siècle : Ex. :

Saches se Hector vait au tornoi. (Benoist DUSAINTE-MORRE) Portes honneur aux renommées. (Christine DL PISAN.)

Dès le xyr siècle, c'étair un usage complétement abandona . et réduit aux verbes qui précédent en et y. Cependant on trouveune s'en dehors de cette circonstance dans ces vers de Voltain

Retranches, ô mon Dieu, des jours de ce grand roi, Ces jours infortunés qui l'éloignent de toi.

Au contraire, Racine n'en a pas mis à la deuxième personne du singulier de l'impératif du verbe *cenie :*

Fais donner le signal, cours, ordonne et reven. Me délivrer bientôt d'un facheux entretien, (Pendre, e

Remarque III. — Troisième personne du singuler.

I * Histoire. — A la troisième personne du siegulier, il y [1] : t au présent de l'indicatif dans toutes les conjugaisons, (xe pte dans la première. Dans la vieille largue fi un dier, il y en a vié partout, même au présent de l'indicatif de cette conjugaisens. C'est primitée même au futur de toutes les conjugaisens. C'est primitéement pour cette cause, et plus tard par raisone deur l'en qu'un t a été mis à la troisième personne des verbes conterrogativement, devant les pronous commoneut (1, 1, 22), voyelle ; mais aujourd'hui ce t est separe du verbe et du prenou par un trait d'union (Voy. § 104, Rew. 111, Out [81] 2, 215).

Le t a disparu après les radicaux termues p = (n/t) qu'il devenait inutile et difàcile à promotet (n, nt, ..., n).

au lieu de il rendt, il mordt).

A la troisième personne du singulier de Liequifait du suit

jonctif, il y a un accent circonflexe sur la terminaison, par suite d'une contraction. Ainsi :

 Qu'il fùt s'écrivait autrefois qu'il fust;

 — cùt
 — cust;

 — aimat
 — aimast;

 — finit
 — finist, etc.

Les formes en st étaient elles-mêmes contractées de formes plus anciennes, qui venaient du plus-que-parfait du subjonctif latin : fuisset, habuisset, amaisset, finisset, etc.]

Remarque IV. — Personnes du pluriel.

[Origines latines. — Les désinences des trois personnes du pluriel ons, ez, ent sont dérivées des désinences latines amus, atis, ant (Ex.: amamus, nous aimons; amatis, vous aimez; amant, ils aiment. Ions, iez viennent des désinences emus, etis (Ex.: amenus, que nous aimions; ametis, que vous aimicz). Etymologiquement, les premières ne convenaient qu'à l'indicatif présent, les secondes au subjonctif présent des verbes dérivés de la première conjugaison latine. Les unes comme les autres se sont étendues à d'autres temps et à des verbes dérivés d'autres conjugaisons.]

Il y a un accent circonflexe sur l'avant-dernière syllabe de la terminaison du parfait défini, aux deux premières personnes du pluriel, dans toutes les conjugaisons. Ex.:

nous aimâmes, vous aimâtes; nous finîmes, vous finîtes; nous reçûmes, vous reçûtes; nous rendîmes, vous rendîtes.

[Origines Latines et Histoire. — Cet accent circonflexe provient d'une contraction produite par la suppression du v latin dans les verbes de la 1º et de la 4º conjugaison. Ex.: amavimus, nous alindmes: finivimus, nous finimes. L'usage n'a pas adopté l'accent circonflexe pour la 3º personne du pluriel, bien que la même contraction s'y soit produite; mais il l'a étendu à la 3º conjugaison, où d'antres contractions ont eu lieu: recepimus, nous regimes; recepistis, vous regites: reddidimus, nous rendimes; reddidistis, vous rendites. Dans l'ancienne langue française, jusqu'au xviiº siècle, on écrivait: nous uimasmes, vous aimastes; nous finismes, vous finistes, etc.]

4º SECTION

Remarques particulières sur les verbes.

Verbes auxiliaires,

§ 116. [* ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — Ces deux verbes, en latin (esse, habere) ont presque tonjours leur sens propre, celui d'exister et de posseder. Cependant dejà, an temps de la bonne latinité, on trouve des locutions où le verbe haben semble perdre son sens pour n'être plus qu'un auxiliaire. C'est ainsi que César a dit: Vertigalia parvo pretio redempta helat. Et Cicéron: De Cesare satis dictum haben.

* Le verbe avoir vient de habere : habeo donne j'ai; habeam,

(que) j'aie.

Le verbe être se rapporte à trois verbes latins :

1º esse, qui a donné l'infinitif être (estre, de ½ essere), l'indicatif et le subjonctif présent, je suis, tu es, it est, nous sommes, etc. (sum, es, etc.); que je seis (sim); le futur, je serai (½ essere habeo;

2º l'ancien verbe fuere, dont il est resté dans les auteurs classiques le subjonctif présent fuum et le parfait fui, et d'eù sont venns le parfait défini je fus, et l'imparfait du subjonctif equi je fusse;

3º le verbe sture, qui a donné l'imparfait pelais (pestors, stabum), le participe présent etant (estout, stantem et le parti-

cipe passé été (esté, statum).]

REMARQUE I. — La seconde forme du parfait indefini du verbe avoir, au conditionnel (j'eusse eu), est la même que la forme du plus-que-parfait du subjonetif, moins la conjonction que, laquelle du reste ne fait pas, en realite, partie du subjonetif.

[Origines latines et Historia. — C'est une indiation de la forme latine habrissem, qui est un plus que profact du lab

jonetif et s'emploie dans le sens du conditionne!

SREMARQUE II. — Le participe a part forme, non cours sur.

du radical av. mais de la première personne du présent, addition du suffixe ant.

REMARQUE III. — Au parfait défini du verbe *avoir*, le radical av disparaît, du moins pour la prononciation : l'a se change en e et le v se supprime : j'eus.

- * Remarque IV. Dans le futur j'aurai, l'u représent le v du radical.
- [* HISTOIRE. Dans l'ancienne langue, on disait j'aver-ai, j'aver-ai, comme on dit je recevr-ai (Voy. plus loin § 128).

L'avant-dernière édition du Dictionnaire de l'Académie française (1835) autorisait à l'impératif et au subjonctif du verbe avoir les formes anciennes : aye, que j'aye, que tu ayes, qu'ils ayent. Mais cette forme est condamnée par la dernière édition (1878) comme hors d'usage : du reste elle n'a pas de raison d'être; car l'y n'y représente ni une étymologie grecque, ni le double son de l'i qui ne se produit gnère devant un e (excepté quelquefois dans paye, essaye, etc.).]

1re Conjugaison (en ER).

- § 117. [Origines latines. La conjugaison en er vient:
- To De la le conjugaison latine en are : amare, aimer;
- 2º De la 2º et de la 3º conjugaisons latines en ēre, ĕre : absorbēre, absorber; imprimère, imprimer.]
- § 113. Remarque I. (Verhes en cer.) Les verbes terminés à l'infinitif présent par cer prennent une cédille sous le c devant a et o, afin de garder la prononciation donce de l'infinitif. Ex: Placer, il plaça, nous plaçons.

Principaux verbes en cer:

forcer, percer, avancer, pincer, amorcer, gercer, balancer. glacer, prononcer, influencer, déolacer, renoncer, enfoncer. lancer. sucer, ensemencer, menacer, tracer.

§ 119. REMARQUE II. — (Verbes en ger.) Les verbes terminés à l'infinitif par ger ont un e muet après le g devant a et o, pour garder la prononciation douce du g à l'infinitif, et n'en ont pas devant i ni devant e, parce que cette addition n'est pas nécessaire. E.e.: Manger, nous mangeames, nous mangions, nous avons mangé.

Principaux verbes en ger:

affliger,	heberger,	ranger,
alléger,	interroger,	ravager,
allonger,	juger,	ronger,
arranger,	ménager,	saccager,
changer,	nager,	songer,
charger,	partager,	venger,
corriger,	plonger,	voyager,
dédommager,	protéger,	ete.

§ 120. REMARQUE III. — (Verbes qui ont un é fermé à l'avant-dernière syllabe.) Les verbes qui, à l'infinitif, ent un é fermé à l'avant-dernière syllabe, changent cet e ferme en è ouvert quand la syllabe qui suit est muette, et termine le verbe. Ex. : espérer, j'espère.

Verbes ayant un é fermé à l'avant-dernière syllabe :

répéter, réitérer, recéler, reveler, sécher, tempérer, tolérer, végeter, etc.

accélérer,	empiéter,	
allécher,	excéder,	
alléguer,	inquiéter,	
céder,	libérer,	
célébrer,	modérer.	
considérer,	operer,	
décéder,	persévérer,	
décréter,	préférer,	
digérer,	régner,	

Cette règle du changement de l'é fermé en è ouvert ne s'applique qu'aux formes du verbe où la terminaison est muette : l'accent aigu se conserve au futur et au conditionnel présent. Ex. : je végéterai, j'alléguerai, je céderai, j'espérerai, nous réglerons.

Ce maintien de l'accent aigu au futur s'explique par la formation de ce temps : je céder-ai (pour j'ai à céder, voyez § 110). C'est l'accent de l'infinitif qui se maintient sur futur et au conditionnel.

['HISTOIRE. — Jusqu'à la dernière édition du Dictionnaire de l'Académie française (1878), il était de règle que les verbes terminés en éger conservaient l'accent aigu dans toute leur conjugaison, et que l'on devait écrire : j'allège, j'abrège, j'assiége, je protège, comme on écrivait piège, siège, collège. L'Académie, se conformant à la prononciation usuelle, qui met sur ces mots bien plutôt l'accent grave que l'accent aigu, écrit : j'allège, j'abrège, je protège, comme elle écrit piège, siège, collège.]

§ 121. REMARQUE IV. — (Verbes qui ont un e muet à l'avant-dernière syllabe.) — Les verbes qui, à l'infinitif, ont un e muet à l'avant-dernière syllabe, changent cet e muet en è ouvert devant une syllabe muette. Ex.: achever, j'achève, j'achèverai.

La raison de ce changement est que l'oreille serait choquée par la succession de deux syllabes muettes. C'est pour la même raison que le verbe celer devient recéler.

Autres verbes ayant un e muet à l'avant-dernière syllabe :

mener, amener, ramener, promener, lever, enlever, relever, soulever, peser, semer, dépecer, etc.

§ 122. REMARQUE V. — (Verbes en eler, eter.) La règle

précédente s'applique à quelques verbes en eler, eter, Ex.:

acheter, racheter, geler, dégeler, becqueter, harceler, marteler, celer, déceler, colleter, décolleter, pele.

On écrira donc : j'achète, je décèle, je gèle, je harrèle, je modèle, je pèle, etc.

Mais, le plus généralement, les verbes en eler, eter doublent leur l et leur t devant une syllabe muette. Ex.: Appeler, j'appelle, j'appellerai; jeter, je jette, je jetterai. Cette règle est celle des verbes suivants:

Verbes en	eler:	Verbes en eter:			
amonceler, appeler,	épeler,	cacheter,	fureter,		
	étinceler,	caqueter,	feuilleter,		
atteler,	ficeler,	erocheter,	jeter,		
carreler,	niveler,	décacheter,	rejeter,		
chanceler,	rappeler,	empaqueter,	projeter,		
eiseler,	etc.	éponsseter,	souttleter,		

étiqueter,

etc.

On le voit, il y a deux manières de marquer l'accentuation d'une syllabe : 1º changer l'e muet en è ouvert ; 2º redoubler la consonne qui suit cet e.

ensorceler.

Ces règles, qui sont suivies par les verbes en eler, ver, ne s'appliquent pas aux verbes qui ont un effermé à l'avent-dernière syllabe, et qui changent cet e fermé en e ouveit (Voy. § 120). Ex. : revêler, je verele : repeter, je repete.

[Origines Lytines. — Dans les verbe— neler, et i. Fute tombe tantôt sur la dernière, tantôt sur l'avant dernière sylf d. Il occupe en français la même place qu'il a dans leurs primités.

latins : appelláre, appeler; appellámus, nous appelons; appello, j'appelle; appellat, il appelle; jácto, je jette; jactámus, nous jetons, etc.]

§ 123. Remarque VI. — (Verbes en éer, jer.) Dans les verbes en éer, ier, les voyelles é, i font partie du radical, et l'on doit y ajouter toutes les terminaisons nécessaires à la conjugaison. En conséquence,

1° Les verbes en éer ont un é fermé et un e muet partout où la terminaison commence par un e muet. Ex.: Cré-er, je cré-e, je cré-erai; et ils ont, au participe passé du féminin, trois e de suite, dont deux fermés et un muet. Ex.: Cré-ée, agré-ée;

Autres verbes en éer:

désagréer, procréer, récréer, suppléer, etc.

2º Les verbes en *ier* ont deux *i* de suite à la 1º et à la 2º personne du pluriel de l'*imparfait* de l'*indicatif* et du *subjourtif présent. Ex.*: pri-er, nous pri-ions, vous pri-iez, que nous pri-ions, etc.

Autres verbes en ier:

expier, rectifier, allier, amplifier, gratifier, remercier. apprécier, initier, sacrifier. associer. lier. simplifier, bonifier, manier, supplier, négocier, terrifier. colorier. décrier. nier. varier. vérifier. dédier. parier, plier, étudier, vicier.

§ 124. Remarque VII. - (Verbes en yer.) Parmi les

verbes en yer, il faut distinguer les verbes en ayer, eyer et les verbes en oyer, uyer:

1º Les verbes en *ayer*, *eyer* gardent partout leur *y*. *Ex.*: payer, je paye, je payerai; grasseyer, je grasseyer, je grasseye, je grasseyerai.

Autres verbes en ayer :

balayer, délayer, bégayer, effrayer, déblayer, essayer. défrayer,

(Grasseyer est le seul verbe usité en eyer.)

2º Les verbes en *oyer*, *uyer* changent l'y en i devant une syllabe muette. Ex.: employer, j'emploie, j'emploierai; essuyer, j'essuie, j'essuierai.

Autres verbes en oyer, uyer:

aboyer,	coudoyer,	noyer,	tutoyer,
apitoyer,	déployer,	octroyer,	_
choyer,	louvoyer,	ployer,	appnyer,
côtoyer,	nettoyer,	r lover,	ennnyer.

Cette différence entre les verbes en ayer, eyer et les verbes en oyer, uyer, tient à une différence dans la prononciation. Le son mouillé de l'y grec ne se maintient pas devant une syllabe muette dans les verbes en oyer et en uyer. Au contraire, il reste, en général, dans les verbes en ayer. Cependant l'Académie admet que, an fintur et an conditionnel, c'est-à-dire lorsque la syllabe muette se tronvesnivie d'une antre qui est accentuée, en peut ceire aussi : je paierai, je paierais; fessaierai, ressauer s. Cela tient à ce que l'e muet disparaît entre deux syllates so-

nores; et le Dictionnaire de l'Académie (1878 admet aussi la forme contractée je pairai, qu'on trouve dans La Fontaine: Je vous pairai, lui dit-elle: ainsi que les formes monosyllabiques du présent; je paye, il paye; ou je paie, il paie, etc.

§ 124 bis. Dans les verbes en yer, l'y fait partie du radical; il faut y ajouter les terminaisons. En conséquence, l'y est suivi d'un i aux deux premières personnes du pluriel de l'imparfuit de l'indicatif et du subjonctif présent. Ex.: nous essayions, vous essayiez; que nous employions, que vous employiez.

§ 125. REMARQUE VIII. — (Verbes en uer et en ouer.) Parmi les verbes en uer, c'est-à-dire les verbes dont le radical est terminé par un u, il faut faire une distinction:

1° Les verbes en quer et les verbes en guer, où l'u ne se prononce pas, mais modifie simplement la prononciation de cette consonne (par exemple: pratiquer, remarquer; alléguer, distinguer), suivent le modèle de la première conjugaison, ainer);

2º Les verbes en uer et ouer, c'est-à-dire ceux dont l'u se prononce avec une valeur propre, ou forme avec un o la voyelle composée ou (par exemple: contribuer, distribuer; avouer, jouer, secouer), offrent la particularité suivante: lorsque, dans les terminaisons de ces verbes, l'u est suivi d'un i, cet i prend un tréma, de manière à ne pas former avec l'u les diphtongues ui, oui. Ainsi l'on écrira: nous distribuions, vous jouïez.

Dans le verbe arguer, l'u a le son qui lui est propre. Aussi ce verbe suit-il la seconde des règles précédentes. On écrit: neus arguïons, vous arguïez. De plus, ce verbe prend un tréma sur l'e muet précédé d'un u, de manière à faire prononcer l'u: j'arguë, j'arguërai.

2º Conjugaison (en IR).

§ 126. Le modèle de la 2° conjugaison (le verbe finir) a la syllabe iss aux trois personnes du pluriel de l'indicatif

présent, au subjonctif présent, au participe présent et à l'imparfait de l'indicatif; mais il y a, dans la 2° conjugaison, des verbes qui n'ont pas cette syllabe et qui sont ditsirréguliers. Nous les verrons plus loin.

[Origines latines. — La syllabe iss, qui s'intercale entre le radical et les terminaisons à différents modes, vient des formes esco, isco, que présentent les verbes inchoatifs latins, et qui se sont généralisées dans le passage de la langue latine au français. Ex.:

floreo, floresco. florissant. gemo, gemisco. gemissant.

La deuxième conjugaison française a, du reste, diverses origines

1º les verbes en esco, isco:

2 les verbes latins en io, comme finio (finire, finir):

3 quelques verbes de la troisième conjuraison latine : currer courie; ou de la deuxième : abolère, abole.

§ 127. Trois verbes de la 2º conjugation donnent lieu à des remarques partieulières : bénir, hair, fleurir.

1º Bénir a deux participes passés qui différent par l'orthographe et par le sens : le premier (béni) est conforme au modèle de la 2º conjugaison (fini); il signific qui est t'ubjet de bénédictions. Ex.: Que son nom soit béni! maison bénie du ciel. Le second (bénit) signific consterr par une cérémonie religiense; mais le participe bénit, bénite n'est usité que lorsqu'il est employé comme adjectif.

Ex. : de l'eau bénite, du pain bénit.

[OBIGINES LATINES ET HISTORIE, - Le participe par l'heter s'écrivait primitivement bénét beneductum) dans teus he leur le comme on écrit dit (dictum). Ce n'est qu'à une équite se récente de la langue qu'on a écrit bené, l'eparce qu'hter gaison du verbe bénér s'est assimilée en franç is a celle du le diction, bien que leur origine fût differente de leur leur distinguer les deux sens du verbe.

Mais on lit dans Bossnet in Cette montreme dait hat a de Dieu. — On nous montre une semence hante. — Dieu premat que tontes les nations seraient hantes, desta dire rappeleusa connaissance. «Cependant Vangelas avait de la 1644 et all entre brui et benit, florissant et flourissant, la distinction qui

est admise aujourd'hui.]

2° Haïr conserve le tréma sur l'i dans toute sa conjugaison, excepté aux trois personnes du singulier de l'indicatif présent (je hais, tu hais, il hait) et à la 2e personne du singulier de l'impératif (hais).

3º Fleurir est régulier lorsqu'il est employé au sens propre (être en fleurs). Quand il est pris au sens figuré (prospérer), il a pour participe présent florissant devenu adjectif verbal, et pour imparfait je florissais. Ex.: Le commerce est florissant

[ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — Cette anomalie n'est qu'apparente. Il y avait primitivement deux verbes qui ont fini par sc fondre en un seul : 1º florir, le plus ancien des deux, venait du latin florere, et n'a gardé que son participe présent et son imparfait; 2º fleurir, verbe d'origine plus récente, est dérivé du mot fleur. - L'usage a donné à chacun de ces verbes un sens spécial.

* Mais cette distinction n'était pas encore faite au XVIIe siècle, comme on le voit par les exemples suivants: « Notre siècle me semblait aussi fleurissant qu'ait été aucun des précédents. » (DESCARTES.) « Hésiode fleurissait trente ans avant Homère. » (BOSSUET.) Ailleurs Bossuet dit : « La philosophie florissait

dans la Grèce. » l

§ 127 bis. On conjugue sur finir les verbes applaudir, choisir, agir, amollir, éclaircir, emplir, enfouir, mûrir.

3º Conjugaison (en oir).

§ 128. [Origines Latines. — La conjugaison en oir vient de la deuxième conjugaison latine (en ēre); la syllabe finale, qui n'était pas accentuée, a disparuen français, et l'ē long de l'avant-dernière a été remplacé par le son oi, dont la prononciation primitive (oué) rappelait l'e latin. Ex. . debere, devoir; habere, avoir. De même, legem, telum, ont donné loi. toile, etc. Il s'y est joint (probablement par confusion entre la deuxième et la troisième coujugaisons latines) quelques verbes de la conjugaison en ere. Ex. : recipière, recevoir; percipère, percevoir, etc.]

* Recevoir, percevoir, concevoir viennent de recipere, percipere, concipere, composés de capere, qui n'a pas de correspondant en français. - Le parfait je reçus (recepi) résulte du changement

de la labiale forte p en la douce v, et de la vocalisation du $v \in n$ u. De même, au parfait du verbe devoir, il y a en changement du b latin $(deb\overline{v}re)$ en v, puis vocalisation du v en u $(p \cdot dus)$.

Les seuls verbes de la 3° conjugaison qui suivent le modèle recevoir, et qui, par conséquent, soient dits réguliers, sont les verbes terminés en evoir; par exemple:

Percevoir, apercevoir, Concevoir,

Décevoir, Devoir, redevoir, etc.

Les caractères communs à ces verbes sont les suivants :

1º Ils suppriment partout les lettres ev devant la diphtongue oi, excepté à l'infinitif (£x. : je reçois, que je reçoive), et devant u (£x. : reçu, je reçus, que je reçusse);

2º Ils suppriment la diphtongue m dans la jonction de l'infinitif avec les terminaisons m, a, pour former le futur et le conditionnel. Ex: recevoir, je recev-r-ai, je recev-r-ais; dev-oir, je dev-r-ai, je dev-r-ais.

Parmi ces verbes, cenx qui se terminent en exoir prennent une cédille sous le c, quand il est suivi de a on de a, pour que le c ne s'articule pas comme un b (Voy. > 16). Ex: recevoir, je reçois, je reçus.

Les verbes devoir et redevoir prennent un accent circonflexe au masculin singulier du participe passé : dû redû. Il en est de même du verbe irrégulier mouvoir (mû).

4º Conjugaison (in RL,

§ 129. [Ontoines latines. — Le conjugaison en revieux în la troisième conjugaison latine (en tre : l'accent est restéem le yl labe accentuée, qui était en latin l'antepenultiene, et le est dernière syllabe a été supprimée. Ainsi defendre context en defendre) a donné defendre; perdere (perdre), per les en la

Le verbe rendre est adopté par l'usage comme modele de la 4° conjugaison, parce que c'est sur ce verbe que se conjuguent la plupart des verbes réguliers de la 4° conjugaison (terminés en endre, andre, ondre, ordre).

- attendre, défendre, entendre, étendre, suspendre, vendre;
 répandre;
- fondre, confondre, répondre, tondre;
 mordre, tordre,

etc.

Nous avons remarqué (§ 115, REM. III) que ces verbes, a l'indicatif présent, perdent la désinence de la 3° personne du singulier (t), qui ne pourrait se prononcer après le d'final du radical. Le verbe romp-re, et les verbes dont le radical est terminé par une voyelle (lui-re, relui-re, plai-re, etc.), n'offrent pas cette irrégularité. On écrit : il romp-t, il lui-t, il relui-t, il plaî-t, etc.

Se conjuguent sur rend-re, à la plupart des temps, les

verbes:

batt-re et ses composés : abattre, combattre, débattre, rabattre ;

mett-re — commettre, démettre, com-

promettre, promettre, remettre, permettre.

Il y a cependant une différence à noter: c'est que le 2° t disparaît aux trois premières personnes du singulier: je mets, tu mets, il met; je bats, tu bats, il bat; et à l'impératif: bats.

§ 130. Dans les verbes terminés en eindre, aindre, oindre, le d qui termine le radical se supprime, à l'indicatif présent, devant la désinence de la 1^{re} et de la 2^e personne (s) et devant celle de la 3^e personne du singulier (t). Ex.: peind-re, je pein-s, tu pein-s, il pein-t; craind-re, je crain-s, tu crain-s, il crain-t; joind-re, je join-s, tu join-s, il join-t.

Au contraire, dans les verbes en endre, ondre, le to-t

supprimé : il rend, il répond.

Parmi les verbes en oudre, les uns (ceux en soud re) suivent la première règle (Ex.: résoud-re, je résou-s, tu résou-s, il résou-t); les autres suivent la seconde règle (Ex.: coud-re, il coud, il moud).

§ **131**. Les verbes en **aître**, **oître**, comme paraitre, croitre, le verbe **plaire** et ses composés prennent l'accent circonflexe sur l'i, quand il est suivi d'un t : il connaît, il croît, il plaît.

Il faut noter que, dans les verbes en aître et en oître, le t de la désinence est supprimé, parce qu'il ne pourrait se prononcer après le t qui termine également le radical (Voy. § 115, REM. HI).

5e SECTION.

§ 132. Verbes irréguliers et verbes défectifs

On appelle verbes réguliers ceux qui sont conformes aux modèles des quatre conjugaisons, dont il est bon de récapituler iei les formes principales:

	TEMPS SIMPLES				LAFUNIU
INFINITIF.	PRESENT.	IMPARFAIT,	PARE, DEE.	ii II R.	Laberal
1. AIMER	J'aime.	J'aimais.	J'nimai.	J'aimerai.	I. a
H. FINIR	Je finis.	Je finissais.	Je finis.	Je finirai.	J' 1
III. RECEVOIR.	Je reçois.	Je recevais.	Je regus.	Jerecerni	J'ai r
IV. RENDRE	Je rends.	Je rendais.	de rendis.	de resdrai	Jair.

On appelle verbes irrégulærs ceux qui s'écartent de ces modèles; verbes défectifs ceux qui manquent de plusieurs temps, de plusieurs modes on de plusieurs personnes.

Mais quelques-uns des verbes dits recepulers sont, comme nous le verrons, soumis à des regles fixes et

constantes.

TABLEAUX DE

N. B. Ces tableaux présentent une autre disposition que ceux des verbréguliers (§ 94 et suiv.). Pour chaque verbe irrégulier (désigné, seld l'usage, par son infinitif présent) on y trouve: l° à la page gauche, l quatre temps simples et le parfait indéfini, qui contient le participe passé,

VERBES		TEMPS S			PARFAIT			
A L'INFINITIF.	PRÉSENT.	IMPARFAIT.	PARF. DÉF.	FUTUR.	INDEFINI.			
			§ 13 3	3. Verbes	irréguli e l			
1. Aller	Je vais.	J'allais.	J'allai.	J'irai.	Je suis allé.			
2. Envoyer	L'envoie	J'envoyais.	J'envoyai.	J'enverrai.	J'ai envoyé.			
z. Envoyer	o chroic.	o chrojani.	o chrojini.					
	§ 134. Verbes irrégulies							
1. Acquérir	J'acquiers.	J'acquérais.	J'acquis.	J'acquerrai.	J'ai acquis.			
1 a. S'enquérir.	Je m'enquiers.	Je m'en- querais.	Je m'enquis.	Je m'en- querrai.	Je me suis enquis.			
1 /. Conquérir.	Je conquiers.	Je conquerais.	Je conquis.	Je conquerrai.	J'ai conquis			
1 c. Requérir	Je requiers.	Je requérais.	Je requis.	Je requerrai.	J'ai requis.			
2. Assaillir	J'assaille.	J'assaillais.	J'assaillis.	J'assailli- rai.	J'∛ Ssailli.			
2 a. Tressaillir.	tressaille.	Je tressaillais. Je bouillais.	Je tressaillis, Je bouillis,	Je tres- saillirai. Je bouillirai.	J'ai tressaill J'ai bouilli.			

ERBES IRRÉGULIERS.

i suffit pour représenter les temps composés ; 2º à la page droite, ceux s'modes qui offrent des formes irrégulières. — Ces formes irregulières et distinguées des autres par des lettres italiques.

IRRÉGULARITÉS DES DIVERS MODES.

la 1re conjugaison (en ER).

- PRÉSENT INDIC.: Je rais 'et dans le style familier: je ras), lu ras, il va, mus allons, rous allez, ils cont. impérante: (a allons, allez. stud.: Que j'adb, que tu alles, qu'i dulle, que hous allions, que vons alliez, qu'els ault m. comptionnel: J'irais, lu irais, etc. participe: Allant. IMPARE, indic.: J'allais. stell: Que j'allaise, que lu allasses, etc. PARFAIT dérini: J'allai. FIUR: J'irai.
- FUTUR: Tenverrai, etc.— CONDIT: Tenverrais, etc.—Amsuse compute le composé Renvoyer.

la 2° conjugaison (en IR).

- 1a, b, c, Se conjuguent comme ACQUÉRIR an pelled so tatta acut par lest racine, qui est le verbe defectif qu'erm, Voy, plus loin ;
- 2.2 a. Le verbe ASSAILLIR, comme le verbe de même errane 11d sevit me dé l'engulier qu'à l'indicatif, à l'imperatif, ay subdonctif, ay pare espe preparait indicatif; PRES, INDIC, : Passaille, action and in month trassaille. SPIBL: Que p'assaille, que etre and . PARIP. 1 to et est saillant. IMPARF, INDIC, : J'assaillant, a trassaille.
- 3. PRÉS, INDEC, : Ac bons, ta bons, if bont, each to the position of the boulding bound of the bound of the position of the bound of th

è						
	VERBES		PARFAIT			
	A L'INFINITIF.	PRÉSENT.	IMPARFAIT.	PARF. DÉF.	FUTUR.	INDÉFINI.
٠	4. Courir	Je cours.	Je courais.	Je courus.	Je courrai.	J'ai couru.
	5. Couvrir	Je couvre	Je convrais	Je couvris.	Je	J'ai couvert.
l	o. douviii	oc courre.	Je courring.	de couvils.	couvrirai,	o ai convert.
- C	5 α. Ouvrir 5 b. Offrir 5 c. Souffrir	J'offre.	J'ouvrais. J'offrais. Je souffrais.	J'ouvris. J'offris. Je souffris.	J'ouvrirai. J'offrirai. Je souffrirai.	J'ai ouvert. J'ai offert. J'ai souffert.
-	6. Cueillir	Je cueille.	Je cueillais.	Je cueillis.	Je cueillerai.	J'ai cueilli.
The second named in column 2 is not a least	6 a. Dorm ir	Je dors.	Je dormais.	Je dormis.	Je dormirai,	J'ai dormi,
	7. Faillir	Je faux. (Inusité.)	Je faillais.	Je faillis.	Je faillirai ou Je faudrai.	J'ai failli.
	8. Fuir	Je fnis.	Je fuyais.	Je fuis.	Je fuirai.	J'ai fui.
	9. Mentir	Je mens.	Je mentais.	Je mentis.	Je mentirai.	J'ai menti.
	9 a. Partir 9 b. Sentir 9 c. Sortir 9 d. Servir	Je sens. Je sors. Je sers.	Je partais. Je sentais. Je sortais. Je servais.	Je partis. Je sentis. Je sortis. Je servis.	Je partirai. Je sentirai. Je sortirai. Je servirai.	Je suis parti J'ai senti. Je suis sorti. J'ai servi.
	10. Mourir	Je meurs.	Je mourais,	Je mourus.	Je mourrai.	Je suis mort

IRRÉGULARITÉS DES DIVERS MODI.

- PRÉS, INDIC.: Accours, ta cours, il court, nous courons, rous course; de courent — IMPÉR, : Cours, courons, course. — SUBJ.: Que je coure. — condit.: Accourrais, etc. — PARTE, : Courant. — IMPARE, INDIC.: Accourage etc. — SUBJ.: Que je courisse, etc. — PARF, DEF, : Je couris, — FUTUR: Accourant.
- Sur COURIR se conjuguent les verbes suivants : Accourre, concourre, pacourre, parcourir, recourir, secourir.
- 6. PRÉS. INDIC.: Je courre, tu courres, il courre, nous courrons, etc. impel Courre, — SUBJ.: Que je courre, etc. — CONDIT.: Je couvrirais. — PARTIC.: Corrant. — IMPARF. INDIC.: Je courrais. — SUBJ.: Que je couvrisee. — PA: TCIPE PASSÉ: Courret.
- 6 a, b, c, OUVRIR, OFFRIR, SOUFFRIR se conjuguent comme COUVRIR de même que le compose de ce dernier verbe: DECOUVRIR).
- 5. Ce verbe, ainsi que son derivé RECULLER, qui se conjugue de même, et plus irregulier que les verbes ASSALLER, TRESSALLER. Il a les mêmes irregularites pour le présent 'pe cueille; cueille; que je cueille; cueillent, et pour l'imparfait (pe cueillais); de plus, il fait au futur pe en ellera, et au conditionnel equellerais. De même; percueille, pe recueillais, recueillant, etc.
- 3 a. PRÉS, INDIC.: Je dors, to dors, it dort, nous dormous, considering, its dormous mineral indicates, and it dormous, dormous, que to dormous, que to dormous, que to dormous, que to dormous, etc. CONDIT.: Je dorminals. PARTICE: Je dormous. IMPARI INDIC.: Je dormous. SCHJ.: Que je dormisse. PARTI, 104.: Additional indicates.
- 7. Ce verbe, et son composé défailler, qui se conjugue de même, est musite à la plupart de ses formes. PRÉS, INDIC; Je faule, lu joure, al joure, es troi jer sonnes sont inusitées), nous faillous, vous failler, de joulleur. S BULLIQUE : faille, etc. PARTIC; Faillant. IMPARF, INDIC; Je faillans, etc. SELLIQUE : Oue je faillisse. FUTCR: Je faillira ou je javaleur.
- PRÉS, INDIC.: Je fuis, tu fuis, il fuit, nous fayons, rous fayer, the favoid IMPÉR.: Fuis, fuyons, fayer. — SUBJ.: Que je favo. (18), que nous fayon especious fayier, qu'ils fuient. — PARTIC.: Fuyant. — IMPART. INDIC. Je ray of the fayon favoid fayon fayon.
- SUBJ. : Que je fuisse (inusité). Sur FUIR se conjurue son derive s'ENFUIR, scalement, comme 1916e reflecht, il fait au parfait indefini . Je me suus enfut.
- PRÉS, INDIC, : Je mens, tu mens, il ment, in al menteux, etc. Set 1. Q-mente, etc. PARTIC, : Mentant. IMPATIF, INDIC : Je mentary, etc. etc. Que je mentisse. PARF. : Je mentis, etc.; nous mentines, etc.
- 10. PRÉS, INDIC. : Je meurs, tu meurs, il meurt, nous monteux, (verteux, etc.), rent. IMPER, : Meurs, mouroux, menteux, etc., etc.

VERBES	TEMPS SIMPLES				PARFAIT
A L'INFINITIF.	PRÉSENT.	IMPARFAIT.	PARF. DEF.	FUTUR.	INDÉFINI.
11. T enir	Je tiens.	Je tenais.	Je tins.	Je tiendrai.	J'ai tenu.
11 a. Venir	Je viens.	Je venais.	Je vins.	Je viendrai.	Je suis venu.
12. V êtir	Je vēts.	Je vėtais.	Je vêtis.	Je vêtirai.	J'ai vêtu.
Défectifs : 1. Férir	,				
2 Issir					
3. Quérir					
4. Gésir	Il gît.	Je gisais.		,	
5. Ouïr					J'ai onï.
		'	§ 135	. Verbes	irrégulie r
1. Asseoir	J'assois ou mieux j'assieds.	J'assoyais ou mieux j'asseyais.	J'assis.	J'assoirai. ou mieux J'assiérai.	J'ai assis.
					1

IRRÉGULARITÉS DES LIVERS MODES.

- 11. PRÉS, INDIC.: Je tiens, to tens, il tent, nous tenous, reas tenes, ils tiennent IMPÉR, : Tous, tenous, tenous, tenes, es CES, : Que ye lieven, que te tenous, que il tenes tenious, que rous tenior, qu'ils tenenor. CONMI, ch tenedors, etc. PARTIC.: Tenant.— IMPARF, INDIC.: Je tenues, etc. SPER, : Que ye tiuse, etc. PARTIC tius, it tout, nous tiunes, reus tiutes, ils tenenor. (1.1.) de le drai, etc. PARTICTE PASSE : Paul.
- 11 a. VENIR se conjugue sur TENIR, ainsi que ses composés (convenir privar), disconvenir, nitravvinir, prévenir, revenir, se sot vinir, etc., et les opposes de TENIR (appareinir, s'absterir, contenir, petinsir, de main, etc.).
- 12. PRÉS, INDIC. : de vêti, în rêts, îl rêt, nous vitons, rous vito., ils rêtont. [v] : Fêts, vêtons, rêtez. SUBJ. : êpo pe rêt : que nous rêtons, cec. constit. : la crais. FARTIC. : Vetant. IMPART. INDIC. : de vetons, etc. subj. : Que : tisse, etc. PARTIC. PASSÉ : Fêu.
 Ainsi se conjugue le composé de ce verbe, revêtir.
- 1. PÉRIR n'est plus usité qu'à l'infinitif présent, dans cette locution : a l'écir (sans frapper un seul comp, sans se battre .
- 2. ISSIR n'est plus usité qu'au participe passé : Isa. issue,
- QUÉRIR n'est plus usité qu'à l'infinitif présent et dans «s derive explus haut ACQUÉRIR, etc.).
- GÉSIR n'est plus usité que dans les formes suivai tes : DEÉS, indic. : ///
 gisons, nons gisez, ils gisent, PARTIC. : Gisant, IMPART, PARTIC. : Je gison , etc.
- OUR n'est plus usité qu'à l'infinitif et aux temps commerce : l'accua, per oui dire.

la 3° conjugaison (en OIR).

- 1. PRES. INDIC.: J'assois, the assocs, il assocs, new test of a conmittee; j'assic le, the associs, il associ, none associe, considered in IMPER.: Associa, associa, associe, on minici length, associa, associa, associa, etc.; on minici length, associa, associa, associa, etc.; on minici length, associa, associa, etc.; on minici length, associa, etc.; on minici length, associated associated. PARE, indice the Jacobsociated associated associ
- Ainsi se conjuguent : S'ASSE (in, qui, étant rélèche, le traine et la disse, et s'Uskouk, Mais eurs eur n'in pas le tecture s' au futur et au comditionne la faurle le de l'infant et d'
- ASSEOIR est un derivé de SEOIR. Ce dervoir verbe a contract de d'associr, il n'est usite qu'un participa parcet de contract de l'imperatif, siècle tat, 2. Dates le societé de qu'un certaines formes a d'asol, als social, al contract de l'acceptant de la contract de l'acceptant de l'acceptant

VERBES			PARFAIT		
A L'INFINITIF.	PRÉSENT.	IMPARFAIT.	PARF, DÉF,	FUTUR.	INDÉFINI.
2. Avoir	J'ai.	J'avais.	J'eus.	J'aurai.	J'ai eu.
3. Déchoir	Je déchois.	Je déchoyais (inusité).	Je déchus.	Je décherrai.	J'ai déchu ou Je suis déchı
4. Falloir	Il faut.	Il fallait.	Il fallut.	II faudra.	Il a fallu.
5. Mouvoir	Je meus.	Je mouvais.	Je mus.	Je mouvrai.	J'ai mû.
C. B. D. The Control of the Control					
6. Pleuvoir	II pleut.	Il pleuvait.	Il plut.	Il pleuvra.	Il a plu.
7. Pouvoir	Je peux ou je puis.	Je pouvais.	Je pus.	Je pourrai.	J'ai pu.
8. Savoir	Je sais.	Je savais.	Je sus.	Je saurai.	J 'ai su.
9. Valoir	Je vaux.	Je valais.	Je valus.	Je vandrai.	J'ai valu.

IRRÉGULARITES DES DIVERS MODES.

- Voyez les tableaux des Verbes auxiliaires. Du verbe AVOIR vient le comperavoir (avoir de nouveau', qui n'est usite qu'à l'infinitif.
- PRÉS, INDIC.: Je déchois, tu déchois, il déchoit, neux dechoyons, cons dechoyer, ille dechoient, — SUBJ.: Que je déchoier que nous déchoyons, etc. — CONDIL.: Je décherrais. — IMPARF, SUBJ.: Que je dechosse. — PARF, : Je de har-, — FUTUR: Je décherrai. — PARTE, PASSÉ: Dechot.
- L'imperatif, le participe présent et l'indicath imparfait de ce verbe sont modites, ÉCHOIR se conjugue comme l'ÉCHOIR; il acei plus le participe present indicate, et il n'a que la forme du parfait inde fini avec l'auxiliancé être (al centre). L'un et l'autre de ces verbes viennent du verbe (HOIR, qui n'est une public l'indicatif présent : je chois (un disait à ssi autrefois, au nour je cherrai.
- Ce verbe, outre les formes indiquées el-contre, a'encore celles-el (1084-11). Il faudrait. — PRÉS, SCBJ.; Qu'd' fadb. — IMPARF, SUBJ.; Qu'd' fal,ût. — PARTIC, PASSÉ; Fallu.
- 5. PRÉS. INDIC: Je meus, lu meus, il meut, nous mouvens, vous mouvez, els meurent, IMPÉR.: Meus, mouvens, mouvez, SCFJ.: Que p. meure, etc.; que re la mouviens, que vous mouviez, qu'uls meuvent,—constr.; Je meure, arts.; que pe mus el Mouvant. IMPARF, intel.: Je mouvais stell: Que pe mus el PARF, DÉF, : Je mus, il mut, nous mûmes, vous mûtes, ils murent, FUTUR: Je mouvrai. PARFIC: PASSE: Mu.
- Ainsi se conjuguent les composés de ce verbe : EMOUVOIR, PROMOUVOIR; m il dans les composés, le participe passé ne prend pas I accent circoallexe : ma, pre un
- PRÉS, SUBJ.; Qu'il plouve. CONDIT.; Il pleuvrait. PARTIC.; Pleuvrait. -IMPARF, SUBJ.; Qu'il plût. — PARTIC. PASSE; Plu.
- P. PRÉS. INDIC.: Je peux ou je prits; ta peux, il peut, nous pouvous, vous peuvez, de reurent. \$193. ; Que je puisse, etc. Cexott, ; Je peuvein. Evolti, ; Pouvant. IMPARF, INDIC. ; Je pouvais, etc. \$0 bil. ; Que je puise, etc. PARF, DÉFINI ; Je puis, it puis, il puit, nous pames, vous pares, sits puirent. FUTUR ; Je pouvrai. PARTIC. PASSÉ ; Pu.
- 5. PRÉS. INDIC.: Je sais, tu sais, il sait, nors savons, vons saver, ils a vent IMPÉR.: Sache, suchous, suchez. SUBJ.: (i) per soche, etc.; que toric CONDIT.: Je sauruis, etc. PARTE, il Suchout IMPARTE IN 1 Savais, etc. SUBJ.: Que pe susse. PARTE, IEE.: Je ca, etc., nor a etc. rous sutes, ils curent. FUTUR: Je saurai. PARTE in cost. Su.
- D. PRÉS, INDIC, "It vaix, to vaix, it rant, new valets, volse also be a surfament, a Vaix, valous, valex, strik, "One eville, we have every a surfament on validation of the partie," Valant. IMPARE, INDIC, "Is evaluated by the strik.
- reducent. FUTUR: devandrat. PARTY FASSE: V.du.
 Musi se conjuguent les composes de ce verbe: Egy (VACO), LEVY (1888) VALCI
 Mais il y a une exception pour le subjenctif projection de conservation de conservation (1888).
 - « Que je prévale, que tu prevales, qu'il provide, que neceptova de le conservales, qu'ils prevalent, «

VERBES	TEMPS SIMPLES				PARFAIT
A L'INFINITIF.	PRÉSENT.	IMPARFAIT.	PARF. DÉF.	FUTUR.	INDÉFINI.
10. Voir	Je vois.	Je voyais,	Je vis.	Je verrai.	J'ai vu.
11. Vouloir	Je veux.	Je voulais.	Je voulus.	Je voudrai.	J'ai voulu.
			§ 136.	Verbes in	réguliers
1º Ferbes en aitre et oitre. 1. Connaitre.		Je connaissais.	Je connus.	Je connaitrai.	J'ai connu.
2. Naitre		Je naissais. Je croissais.		Je naîtrai. Je croîtrai.	Je suis né. J'ai crû.

IRRÉGULARITÉS DES DIVERS MODES.

- 10. PRÉS INDIC, : Je vois, tu vois, il voit, nons voyots, vous voyo, a revocat, IMPER, : Vois, voyons, voyez. send, : Que je voie : que nous ve pous, que voyiez, qu'ils voient. confert : J. rerais, Partic : (Voyant, » IMPART INDIC, : Je voyais; nous voyiens, vous voyiez, ils voyaient, s. 13, : rm. risse, P. F. DEF, : Je ris, ta ris, il vit, nous times, rous vites, ils ve rerai. PARTIC, PASSE : Vu.
- De même se conjuguent les composes de ce verbe : ENTREVOIR et LEVOIR.

PRÉVOIR fait au futur : je prévoirai : au conditionnel : pe preseirais.

- POURVOIR forms son futurest son conditionnel control valvour (**) peneral je pourvoirus); il forms son parfait defini autremata que veux esta veux esta pourvus, et, par suite, au subjonctif imparfait (pu je pourvus).

de la 4º conjugaison (en RE).

- PRÉS. INDIC.: Je connais, tu connais, il connait, neus cannairens, vers
 connaisses, ils connaissent. IMPÉR.: Connais, connaitsens, connaisses.
 Que je connaisse, etc. CONDIT. Je connactais. PALIC.: Connaisses
 IMPARF. INDIC.: J. connaissis, etc. SUB.: (Que excent extra letter)
 DÉF.: Je connus FUTUR: Je con naitra.
- Demine se conjuguent les composés de convente de la convente de la verbe patrie, et s'entre patrie, et s'entre patrie, et s'entre patrie, ainsi que son compose de la verbe patrie, et s'entre patrie, et aport et au verbe patrie, p'ai pa, est aujourd'hei lui le.
- 2. Le verbe NAITRE s'écarte des formes contraine quivantres virle en la son parfait défini (p. napure, son subject of miglified processes que not me con participe passe (né. nec.)
- 3. PRÉS. INDIC.: Je crois tu crois, ¹¹ crois, ¹² crois, ¹³ crois con con con con con con contrais. PARTIC.: Croisont. IMPART. 180 je cruse. PART, bef. id. co. FULL Ride crois. v. d. Alisi se conjeguant les composes de ce ver co. 400

VERBES		PARFAIT			
A L'INFINITIF.	PRÉSENT.	IMPARFAIT.	PARF, ĐẾF.	FUTUR.	INDÉFINI.
2º Verbes en aindre. Craindre	Je crains.	Je craignais.	Je craignis.	Je craindrai.	J'ai craint.
3º Verbes en ire.	J'instruis.	J'instruisais	J'instruisis.	J'instruirai.	J'ai instruit.
2. Dire	Je dis.	Je disais.	Je dis.	Je dirai.	J'ai dit.
3. Écrire	J'écris.	J'écrivais,	J'écrivis.	J'écrirai.	J'ai écrit.
4. Lire	Je lis.	Je lisais.	Je lus.	Je lirai.	J'ai lu.
5. Nuire	Je nuis.	Je nuisais.	Je nuisis.	Je nuirai.	J'ai nui.
6. Rire	Je ris.	Je riais.	Je ris.	Je rirai.	J'ai ri.
7. Suffire	Je suffis.	Je suffisais.	Je suffis.	Je suffirai.	J'ai suffi.

IRRÉGULARITÉS DES DIVERS MODES.

- PRÉS, INDIC.: Je crains, the crains, ilectaint, nous craignous, consecretions, ilecraignout. IMPÉR, : Crains, craquous, creignet. SCEA: : Que le craignous etc. CONDIT.: Je craindrais. PARTE: : Craignout. IMPARF, INDIC.: Je craymais, etc., nous craignious, etc. SCEA: : Que pe craignisse. PARTE, DEV. Je crayma. FUTUR: de craindrai. PARTE: PASSÉ: Craint.
- Ainsi se conjuguent les verbes CONTRAINDRE, PLAINDRE; ASTFEINDLE, ATTEINDRE, CEINDRE, EMPREINDRE, ETUINDRE, ÉTREINDRE, FRIEDRE, GEINDRE, PEINDRE (et son composé dériables) PINTEINDRE; OINDRE, JOINDRE, et ses composés : Abdoindre, léboindre, in boi : R. Boile, et ses composés : Abdoindre, léboindre, in boi : R. Boile, et ses composés : Abdoindre, léboindre, in boi : R. Boile, et ses composés : Abdoindre, léboindre, in boil : R. Boile, et ses composés : Abdoindre, léboindre, in boile, in boile
- I. PRÉS, INDIC.; J'instruis, it instruis, ill instruit, aous instruison, real designation. IMPÉR, i Instruison, instruison, instruison, instruison, instruison, instruison, instruison, SUBA, ; Que l'instruison, PARTE, ; I instruison, IMPARE, i vide de l'alle mais, subl. ; Que l'instruison, PARTE, ! ÉF, ! L'instruison, FUTURE, de l'alle partier propriété de l'alle partier propriété de l'alle partier partier
- Ainsi se conjument les verbes en mu qui out étalement le parfait é fir en exette, participe passé en ét e cuma; connument pédit mu, and ma, passion et et en construir, périture ma.
- PRÉS, INDIC, : Je dis, ta dis, il dit, moss d'acse, rous drec, de deces, per Dis, disore, dités, SCBL; (Que ve dise, CONDIC,); de difinis, 1 sant. IMPARY, INDIC; : de disore, SCBL; (Que ve dise, PART), et des, PARTIC, exassé; (Dit.)
- Quelques composis du verb (DIRE former t autrement que converbence) personne du pluriel de l'indicatif persont (Lors controles , normales en modus et produs :
- PRÉS, INDIC, (J'écris, ta ceris, il écrit, mons écrimos, consecrus : / MPÉR, (Écris, cricons, criro ; 80 M, (Quadreros, etc. + 60 M) o (; 1 HPARE,) (Ferrand. + 1 MPARE, INDIC, (Ferrand. + 80). Quadres : + PARE, DEE (J'écrins. + FITER) J'écrit, i + 1 MH ()
- Ainsi se conjuguent les composes de ce cerle ; eme exserta (due praisement, prosentat, so se and the exsertat).
- 4. Co verbo et ses composes utilitir, fili ir sections de la conficción verbos en me par le repartait deficiente. In section de la conficción passe: Im melm, che qui se nutrachent any transcribente section.
- Ce verbe se conjurge copens (NSTRURE) (1996) (1996) (1996)
 pas de t.
- 6. PRÉS. INDIC. (Je ris, tu ris, il rit, nons rice + vo : re : Is rient → v rions, ricz. → STRL (Que je ric) que nous re (to, que vois r) (to co Dr. (de rusis) → ranno : Rient → PMOVRIA (stdo : 15); Que oc rate. → PART, DR. (de rus, +1) TU (de rus, -1))
- Le compose souring se conjugue de même.
- Ce verbe see impresa comine INSTRUTRE, act act per transfer passe.
- Ainsi se conjuguent LURRE et RELURE, per is oes de la contraction inusites au parfact debui

VERBES		PARFAIT			
A L'INFINITIF.	PRÉSENT.	IMFARFAIT.	PARF, DÉF,	FUTUR.	INDÉFINI.
4º Verbes de ter- minaisons diverses. 1. Boire		Je buvais.	Je bus.	Je boirai.	Tai bu.
2. B raire	Il brait.	Inusité.	Inusité.	Il braira.	Inusité.
3. Clore	Je clos.	Inusité.	Inusité.	Je clorai.	J'ai clos.
4. Conclure	Je conclus.	Je concluais.	Je conclus.	Je conclurai.	J'ai conclu.
5. Coudre	Je conds.	Je cousais.	Je consis.	Je coudrai.	J'ai cousu.
6. Croire	Je crois.	Je croyais.	Je crus.	Je croirai.	J'ai cru.
7. Faire	Je fais.	Je faisais.	Je fis.	Je ferai.	J'ai fait.
S. Frire		Inusité. Je moulais.	Inusité. Je moulus.	Je frirai. Je moudrai.	J'ai frit. J'ai moulu.

IRRÉGULARITÉS DES DIVERS MODES.

- I. PRÉS. INDIC. : Je bois, tu bois, il boit, nous burons, nous burocs, ils boivent IMPER.: Bois, burons, burez. SUBL.: Que je boive: ; que nous burons, que en qu buroz, qu'ils boivent. condit.: : Je boirais. PARTE: : Buront. IMPART. INDEC.: Je burais. SUBL.: Que je busse. PARE, PÉF.: Je bus. I UTUR.: Je boirai. PARTIC. PASÉ: Bu.
- 2. Ce verbe est plutôt défectif qu'innégation, et n'est guère usité qu'à l'infuitif et aux troisiemes personnes de l'indicatif du présent, du futur et du c. a. lat. annel : Il brair; il braira, ils brairont ; il brairait.
- Verbe d'fectif, usité seulement aux treis premieres personnes du site de rél'indicatif présent : « Je clos, tu clos, il clot », a toutes les personnes auf sur et du conditionnel , je clorai, je clorai) et à celles des toups compos.
- Son composé, ÉCLORE, est usite aussi à la troisième personne du pluriel de l'indicatif présent : Ils celosent, aux troisièmes personnes du subjenctif ; que il celose, qu'ils (closent).
- 4. PRÉS, INDIC, : Je conclus, tu conclus, il conclut, nons conclus as vous e a lucz, ils concluent, IMPÉR, : Conclus, concluous, conclu z, SUB, : Que per cardiac, etc. CONDIT, : Je conclusias, PARTE, : Conclusiat, IMPART, INDIC, : Conclusia, SUBJ, : Que pe conclusia, PARTE, DÉE, : Je conclusia montenaciónes, conclusia, il senclurent, FUTUR : Je conclusia, PARTIC, PAR
- 5. PRÉS, INDIC, (Je conds, th conds, il cond, nons consent, v us v use, il ventual, IMPÉR, (Conds, consons, course). SCEL, (Que per use, v constituted by slates. PARTIC, (Conson). AIMPART, INDIC, (Accounted, Steat, Que v used). PARTIC, PROPERTY COURSE. STEAT, QUE v used.
- Ainsi se conjuguent les composés de ce verbe : DECOUDRE, RECO. DUE.
- 6. PRÉS, IMMC, : Je crois, th crois, il croit, nous cropous, vous crops. A second, IMMER, : Crois, cropous, croper, Subst. : Que je croie; que nous seconda, que vous crope : condut. ; de croirais, partic, : Cropous, IMPART, crois Je cropous; nous cropous, rous cropies, de cropous, st. J. : Que ch.C. PART, due, : Je crois. FUTUR : Je croirai. Farith, passe : Cro.
- PRÉS, INDIC, : Je fais, tu fais, il fait, nous faixors, rous faite, eds. [eds. [eds. [eds.]]]
 Fais, faisous, faites. [SUBJ. : Que re jaise, etc.] CONSIT. : Je fervier. [FAUTE. Faitent. IMPART. INDIC. : Je faitais. SUBJ. : Que je faite. [FAUTE.]
 FUTUR : Je ferai. [PARTE. CASSE : Fait.]
- Ainsi se conjuguent les composes de ce verbe (contrepaid), (LEAR) (De la Satisfaire, surfaire)
- 8. Ce verben'est usite qu'aux trois personnes du socraher e l'indicaté resertis, tu fris, il frit, au fatur je frir (), acceedir ennel e tra de l'elective solut personne du singulier de l'imperatu (tris let ellex to que et te e l'avais frit, etc.).
- 9. PRES, INDIC, I Je monds, tu monds, if to ind and indicated and benefit in Monds, mealing, mealing, and the analysis of the property of the mondates, a Partic, I Mealant, and MPARL, INSIGHT, the array of mondates, a Partic mea, i. Je mondate. A UTUE, Je mondate, and the Month.
- Ainsi se conjuguent les composes de ce verbe : RMOLLAR, L.M.

VERBES		TEMPS S	TEMPS SIMPLES		
A L'INFINITIF.	PRÉSENT.	IMPARFAIT.	PARF, DÉF.	FUTUR.	INDÉFINI.
10. Plaire	Je plais.	Je plaišais.	Je plus.	Je plairai.	J'ai plu.
111. Prendre .	Je prends.	Je prenai«.	Je pris.	Je prendrai,	J'ai pris.
12. Rėsoudre.	Je résous.	Je résolvais.	Je r ésolus.	Je résoudrai.	J'ai résolu.
13. Suivre	Je suis.	Je suivais.	Je suivis.	Je suivrai.	J'ai suivi.
14. Traire	Je trais.	Je trayais.	Inusité.	Je trairai.	J'ai trait.
15. Vaincre	Je vaincs.	Je vainquais.	Je vainquis.	Je vaincrai.	J'ai vaincu.
16. Vivre	Je vis.	Je vivais.	Je vécus.	Je vivrai.	J'ai véen.
17. Sourdre	(Les eaux)	sourdaient.	sourdirent.	sourdront.	Inusitė.

IRRÉGULARITÉS DES DIVERS MODUS.

- 10. PRÉS, INDIC. : Je plais, tu plais, il plait, nous placeous, cons plaise : il placeout, - IMPER. : Plais, plaisons, plaisez. -st tot. : Que je plaise. CONDIT. : Je plairas. suna, : Que je plusse. PARI, 19.r. : Je IMPARF, indic, ; Je plaisais, plus. · FUTUR : Je plairai. · PARTIC, PASSÈ : Plu.
- Ainsi se conjuguent : 1º les composes compland, deplance: 2º le verbe TATUE
- 11. PRÉS, typic, : de prends, in prends, il prend, nous prenous, rous prene : ils prenent. - IMPER. : Prends, prenons, prener. SUBA. : Que je prenné : que nous prinous que rous preniez, qu'ils prenuent. (ONDER. : de prendrais. - FARTE : : Promit. - IMPARTE INDEC : de prendis. SUBA : Que je prisse .- PARTE das : (d.) pris. — FUTUR : Je prendrai. — PARTIC, PASSÉ : Pris. Ainsi se conjuguent les composes de ce verbe : APPRENDRE, COMPRENDRE, DEPERENDRE

REPRENDAE, SURPRENDRE,

- 12. PRES. INDIC. : Je résons, tu résons, il resont, nons résolvons, vons résolvez, de resolvent. IMPER.: Resons, resolvens, resolver. SUBL.: type je resolve. CONDIL. Je resoudrais. - PARTIC, : Resolvant. - IMPART, INDIC, : Je resolva s. Subl.: One revésolusse. - PARP, der.: de resolus. - Fullul de resolución. Partic, Passé : Résolu.
- Les verbes de même origine : Absoudre, dissoudre, se conjuguent de même : soulement leur parfait defini et leur subjonctif imparfait sont inusites, et ils font au participe passé : absous, absoute; dissous, dissoute.
- PRÉS, typic.; Je suis, tu suis, il suit, nous suivons, vous suivez, ils suivent. MPER. : Suis, suivons, suivez. Subl. : Que je suive. Condit. : Je suivrais.
 PARTE. : suivant. IMPARF, ixme. : Je suivrais. Subl. : Que je suivase.
 PARF. def. : Je suivis. - FUTUR : Je suivrai. PARTE. PASSÉ. : Sub-
- Ainsi se conjugue le composé poursutyrr. De meme s'Exsutyra. Mais ce cernor n'est usite qu'à la troisieme personne de ses differents temps et mo les,
- 14. PRÉS, indic, : Je trais, tu trais, il trait, nons tramous, nons tramos, ils traient. IMPÉR. ; Truis, trayons, trayez, - subl. ; Que je traje, que mous ti mons, que ils traient. - CONDIT. : Je trairais. - PARTIC. : Trayant. IMPARE, INDIC. , Je TUTUR ; Je trairai. - PARTIC, PASSÉ : Trait.
- Ainsi se conjuguent les verbes abstrahu, distrahu, interher, souste Mrg.
- 15. VAINCRE et son composé convainers se conjuguent regulierement sur RENDRE: leur seule irregularite consiste dans le changement de e en que les voyelles execute devant n .
- PRÉS, PADIC, : Je vaines, tu vaines, il vaine, nous ramqueus, rous estray e ... valingment. - Impér. : Vaines, valingmens, valingment. - \$155. : Que no 1 1 1 CONDIT. : Je vainerais, PARTIC, : Furniquant. - IMPART, INCh. quais, spea, : Que je rainquisse, - PARF, pér. : / singlam. - 1 U J U. vainerai. PARTIC, PASSE : Vaineu.
- 16. PRÉS, INDIC, : J. vis, tu vis, il vit, nous vivons, vo. 1962, il avacut. 1990 c. a. Vis, vivous, vivez. — SCER, : Que le vive. — CONS. : Je vivrat — PARI : 1 Vivant. — IMPARF, (NDIC, : Je vivais. — STER. : 196 — 1960 — PARI : 1963 J. recus. — FUTUR ; Je vivrai. — rarite, rasse : 100.

Ainsi se conjuguent les composes de ce verbe : REVIVECTE S. EVIVE

17. On peut dire aussi PRÉS, stat. Que les caux cour ent ; IMPART, stat.; Que les eury sourdissent.

§ 133-136 bis. Remarques sur les verbes irréguliers.

N. B. Ces remarques correspondent, paragraphe pour paragraphe et numéro pour numéro, aux verbes irréguliers contenus dans les *Tableaux* qui précèdent.

Verbes irréguliers de la 1^{re} conjugaison.

§ 133 bis. 1. Aller. Les irrégularités du verbe aller viennent de ce qu'il a trois radicaux :

le premier se trouve aux trois personnes du singulier de l'indicatif présent, et à la 3° personne du pluriel du même temps (je vais, tu vas, il va, ils vont);

le deuxième est au futur et au conditionnel (j'irai, j'irais); le troisième apparaît aux deux 1^{res} personnes du pluriel de l'indic. présent (nous allons, vous allez), à l'infinitif et au participe présent (aller, allant), au parfait défini (j'allai).

[Origines latines. — Dans les deux premiers de ces radicaux on reconnaît ceux des verbes latins qui ont le même sens (vadere, ire). — L'origine du troisième de ces radicaux paraît être + adnare, nager vers, comme arriver vient de + adripare, aborder.]

2. Envoyer.

['Origines latines et Histoire. — La forme régulière du futur du verbe envoyer serait j'envoyer-ai, et cette forme du futur se trouve chez les écrivains du XVII° siècle les plus soucieux de la langue, chez Vaugelas, par exemple (au mot promener), et chez Racine (Voy. le Lexique de Marty-Laveaux). Le futur j'enverrai est une forme du dialecte normand qui, par exception, a prévalu sur la forme du dialecte de l'Île de France. On disait en Normandie, au lieu d'envoyer, envéier; d'où le futur j'envéerai, et, par suite, j'enverrai. — Envéier, plus anciennement entveier, venait du latin inde † viare.]

Verbes irréguliers de la 2º conjugatson.

§ 134 bis. Remarque générale. — Les verbes ir reguliers de la 2° conjugaison sont les verbes en ir qui n'ont pas la syllabe iss aux trois personnes du pluriel de l'indicatif présent, au subjonctif présent, au participe présent et à l'imparfait de l'indicatif. Une vingtaine sculement (énnmérés au Tableau des verbes irréguliers, § 134), n'ont pas cette syllabe. Ce sont les plus anciens de la langue.

La véritable irrégularité des verbes en is sans la syllabe iss n'est pas d'être dépourvus de cette syllabe, c'est de n'offrir aucun modèle commun de conjugaison, et de former d'une manière un peu capricieuse leur parfait défini

et leur participe passé.

I. Ainsi l'on peut ranger dans une première classe ceux qui ont le parfait défini en is; mais parmi ceux-là

1° il y en a qui ont leur participe en i. Ex. :

bouillir. je bouillis, bouilli: je cueillis. cueilli: cueillir. je dormis. dormir. dormi : faillir, je faillis. failli; fuir. ie fuis, fui: je mentis, menti: mentir. j'onïs, ouïr. 0111: ie partis. partir. parti; repentir (se), je me repentis, repenti: servir. ie servis. servi: je sortis. sortir. sorti: tressaillir, je tressaillis, tressailli;

2° il y en a qui ont leur participe en u. Ex. :

vêtir, je vêtis, vêtn; fêrir. (inusité). féru (mot viculté); 3° Il y en a dont le participe passé se forme en altérant de diverses manières le radical du verbe. Ex.:

acquérir, j'acquis, acquis; conquérir, je conquis, conquis; requérir, je requis, requis; offrir, j'offris, offert; souffrir, je souffris, souffert.

[ORIGINES LATINES. — La plupart de ces participes s'expliquent par les formes latines d'où ils dérivent ou par une analogie de formation : acquisitum, conquisitum, apertum, etc.]

Remarque. — Plusieurs des verbes de la 1^{re} classe ont leur indicatif présent et leur impératif semblables à celui de la 1^{re} conjugaison (sans s): cueille, offre, souffre, ouvre, couvre.

II. Une seconde classe se compose des verbes en \dot{r} qui ont le parfait défini en us. Mais tantôt ils gardent l'u au participe passé. Ex.

courir, je courus, couru;

tantôt ces verbes forment ce mode par une altération du radical du verbe français. Ex.

mourir, je mourus, mort.

[ORIGINES LATINES. — Cette dernière forme s'explique par le

participe latin, mortuum.]

III. Enfin, dans la 3° classe se rangent deux verbes dont le radical est altéré au parfait défini et dont le participe passé est en u. Ex.:

tenir, je tins, tenu; venir, je vins, venu.

REMARQUES PARTICULIÈRES. — Quelques-uns de ces

verbes demandent à être étudies séparément :

1 b. Conquérir. — Ce verbe n'est guère usité qu'à l'infinitif présent (conquérir), au parfait défini (je conqués) et aux temps composés (j'ai, j'eus, j'avais, j'avrai conquis). — Voyez le simple, quérir, aux verbes défectifs de la 2° conjugaison, n° 3 (p. 152).

2. Assaillir, tressaillir. — L'origine commune à ces verbes est le verbe saillir (du latin salire), lequel a deux sens et deux formes: 1º Saillir, être en saillie, sauter, n'est guère usité qu'à l'infinitif et au participe présent (saillir, saillant); cependant les Dictionnaires citent encore les formes il saille, il saillait, il saillera; 2º Saillir, dans le sens de jaillir, se conjugue su'

finir : il saillit, il saillira, etc. On trouve dans plusieurs écrivains du XVIII° siècle la forme je tressaillis, tu tressaillis, etc., au présent de l'indicatif; par contre, le Dictionnaire de l'Académie de 1798 donnait la forme : je tressaillerai. L'ancienne forme du présent était : je tressaus :

Voyant un president, le cœur ne me tressaut,

Et la peur d'un prévôt ne m'éveille en sursaut. (magnille, Sat. 1.)

- 3. * Bouillir. [Origines latines. Bouillir vient de bullere.]
- 4. Courir. [HISTOIRE. Les irrégularités du verbe courir et de ses dérivés tiennent à ce que ses formes ne se rattachent pas à l'infinitif courir, qui n'est pas très-ancien dans la langue, mais au vieux verbe vourre (du latin currere). Ce verbe, qui est resté dans la locution chasse à courre, était de la 4 conjugaison (courr-re), et donnait régulièrement au présent je cours, que pe courre, courant, etc., à l'imparfait je courais, au futur je courrin, au conditionnel je courrais, etc. On lit dans les Remarques de Vaugelas (1647) : « courir, courre. Tous deux sont bens, mais on ne s'en sert pas tonjours indifféremment. On dit : vourre le cerf, courre le lièvre, courre ha poste : et : il ne fait que vourn, fait courir le bruit, » Le verbe courre représentait mieux que le verbe courir l'accentuation du mot latin cûrrer.
- 5. *Couvrir. [Origines latines et Histoire. Convrir vient de cooperire. Le composé recouvrir a été souvent, jusqu'an XVII° siècle, confondu avec recouvrer. Vaugelas accepte qu'on dise recouvert, au lieu de recouvré; mais il n'accepte pas recouvrir en ce sens. Patru admet les deux. Cette confusion se trouve dans une Lettre de Racine (Lexique de Marty-Laveaux, p. cvii). Ce n'est qu'en 1704 que, dans ses Observations sur ces Remarques de Vaugelas, l'Académie a condamné recouver et recouver?
- 5° a. Ouvrir. [Origines Latines. Ouvrir vient de aperur, 1° par l'assourdissement de l'a initial en a (on a d'abord dit arra), puis en ou; 2° par le changement de pen r (comme dans reaperur, courrir, etc.); 3° par la suppression de l'e atone devant la tonique i.]
- 5 b. Offrir. [Origines latines. Offrir vient de ? suffrir vient de ? suffrir vient de ? suffrir vient de ? suffrir vient de verbe classique suffrir . It y a ca d'abord suppression du premier r atone (offrir vient) puis changement du second r en i, enfin chute de le mil]
- 6. Cueillir, [Origines Latines et Historic. Cueillir vient de colligere, qui donne aussi cueiller, forme usitée dans quelques provinces, et dont il teste des traces dans diverses

formes du verbe (je enville, je cuvillerai, etc.), et dans le substantif cuvillette. Néanmoins, la forme enviller l'ayant de bonne heure emporté dans le dialecte de l'Île de France, il y a eu de l'indécision entre le futur je envillerai et le futur je cuvillerai. Le premier se trouve dans Corneille (Voy. Lexique de Corneille); et Vaugelas se prononce en faveur de ce futur, comme Margret au XVI° siècle, et comme Port-Royal au XVII°. « Mais, dit Ménage dans ses Observations sur la langue française (1672), nonobstant toutes ces antorités, je sontiens positivement qu'il faut dire je euvillerai », et il cite à l'appui de son opinion des exemples des poètes Cretin (XVI° siècle) et Racan (XVII° siècle). L'usage, cette fois, a donné raison à Ménage coutre Vaugelas.

6 a. * Dormir. |Origines Latines. — Dormir vient régulièrement de dormire.|

- 7. Faillir. [HISTOIRE ET ORIGINES LATINES. Le présent je faux se trouve dans La Fontaine et dans le vieux proverbe : Au bout de l'aune faut le drap (le drap manque, finit au bout de l'aune, en d'autres termes : Toute chose a sa fin). Quant au futur, le seul adopté par le Dictionnaire de l'Académie (1835) est : je faudrai (et pour défaillir : je défaudrai). Le futur je faillirai, je défaillirai ne manque pas de partisans parmi les grammairiens, et il semble que l'on peut dire : Il ne faillira pas à s n devoir, plutôt que il faudra, qui se confondrait avec le futur du verbe falloir. Faillir vient de fallere.]
- 8. * Fuir. [Origines latines. Dans fuir, Γi remplace le g du latin fujer; on lui substitue un g quand la désinence est accentuée : fugant, fuyons, fuyorz, etc.]
 - 9. * Mentir. [Origines latines. Mentir vient de mentiri.]
- 9 a. Repartir. Il faut distinguer repartir et répartir. Le premier signifie partir de nouveau, et se conjugue comme partir : je repars, je repartais. Le second signifie distribuer, et se conjugue comme finir : je répartis, je répartissais.

[Origines latines et Histoire. — Ces deux verbes, qui ont un sens si différent, ont une étymologie commune: partiri, partager. Dans l'ancienne langue, c'était le seul sens du mot partir; ainsi la Housse parlie (litre d'un fabliau), signifiait la housse partagén; puis on a dit se partir d'un lieu, c'est-à-dire s'en séparer, s'en éloigner, et enfin partir.]

- 9 b. * Sentir. [Origines latines. Sentir vient de sentire.]
- 9 b. * Servir. [ORIGINES LATINES. Servir vient de servire.]

9 r. Ressortir. — Il fant distinguer deux verbes ressortir. L'un signifie sortir de nouveau; c'est celui qui se conjugue comme sortir : il ressort, il ressortail. L'autre signifie être du ressort de (ressortir à), et se conjugue comme finir : il ressortit, il ressortissail.

Le verbe assortir se conjugue également comme finir: il assortil, il assortissail.

- 'S'il y a deux verbes ressortir, il y a également deux verbes sortir. Le premier et le plus usité signifie aller de dedans dehors : il est neutre. Le second est actif et signifie avoir, obtenir. Ex. : « Cette sentence sortira son entier effet. »
- | Origines Latines Cette différence de sens s'explique par la différence d'étymologie : 1º Sortir, verbe neutre, vient, selon les uns, de † surrectire, dérivé de † surrectus, qui s'est levé; selon les autres, c'est un doublet de sourdre, dérivé de surgere. 2º Sortir, verbe actif, vient de sortur, obteur par le sort. De ces deux verbes sortir sont vernes les deux verbes ressortir; senlement le second ne se prend plus que dans le sens intransitif; quant au verbe assortir, il vient du deuxième verbe sortir, derivé de sortiri. Voyez 9 u. partir.]
- 9 d. Asservir. Malgré l'identité du radical, le verbe asservir ne se conjugue pas comme servir, mais comme finir: j'asservis, j'asservissais.
- 10. * Mourir. La différence des formes : je mones, nous mourons, ils meurent, tient à une règle qui sera exposée plus loin, au sujet des verbes mouvoir, pouvoir, vouloir (§ 135 bis, Rem. Géxèr. II). Il y a encore a remarquer que ce verbe supprime an futur et au conditionnel la voyelle de l'infinitif : mourir, je mourrai.
- [ORIGINES LATINES. Mouvre vient du verbe monre, qui est une forme archaïque de mori, et qui se trouve dans Plaute. Le participe passé dérive régulierement de mortunus.]
- HetHa. Tenir et venir. Il fant remarquer, dans les verbes tenir et venir, le d'enphonique qui s'intercale, an futur et au conditionnel, entre le radical et la terminaison.

[Grammaire comparative. — De même le mot latin gener, generi, a donné, en français, le mot gendre; et tener, teneri, a donné tendre.]

*Il faut noter encore que, dans ces deux verbes, la voyelle du radical e est modifiée en ie à toutes les formes où la désinence est muette ou se réduit à une lettre (je tien-s; que je tienn-e, je vien-s, que je vienn-e). C'est par analogie que l'on a dit au futur et au conditionnel : je tiendr-ai, je viendr-ais, je viendr-ais.

[*Origines latines et Histoire. — Tenir vient de tenere, venir de venire. Dans l'ancienne langue on disait : je tendrai, ou je tenrai; je vendrai ou je venrai.]

12. Vêtir. — Le verbe vêtir a une tendance à sortir de la conjugaison sans iss ou conjugaison morte, pour entrer dans la conjugaison avec iss ou conjugaison rivante. Mais, malgré l'autorité de quelques écrivains du xviiie et du xixe siècle (Voltaire, Montesquieu, Lamartine), qui ont employé ce verbe avec la syllabe iss, l'usage a maintenu les formes anciennes, c'est-à-dire sans iss, à vêtir et à son composé revêtir. Quant au verbe investir, dont l'étymologie est la même, il suit la conjugaison en iss. La même différence se trouve dans les noms dérivés de ces verbes : vêtement, revêtement; investissement.

[* HISTOIRE ET ORIGINES LATINES. — Vaugelas soutenait déjà, au XVII° siècle, la conjugaison des verbes vétir et revêtir sans la syllabe iss, comme seule correcte. Vétir vient de vesture.]

Verbes défectifs de la 2me conjugaison.

- 1. Férir. [Origines latines et Histoire. On reconnaît dans ce verbe le latin feri e. La 3° personne du singulier de l'indicatif présent était il fiert (ferit); on la trouve dans le proverbe : Tel fiert qui ne tue pas, et dans le nom composé fier-à-bras. Ce verbe avait encore le participe passé féru.]
- 2. Issir. *[Origines latines et Histoire. Issir vient de xire (eissir, essir, issir). On le trouve dans le Roman de la Rose: « Tost porroit issir de la voie. » Du participe est venu le substantif issue.]
- 3. * Querir.—Ce verbe, qui a formé les verbes acquérir, conquerir, s'enquérir, requerir, est peu usité aujourd'hui

en dehors de l'infinițif. Un vieux proverbe dit : « Gens de bien ayment le jour, et les méchants quierent tenebres. » Ce verbe, comme ses composés, n'appartient à la 2" conjugaison que par son infinitif; ses autres temps viennent du vieux verbe querre (plus exactement dérivé du latin quarrere), et se rattachent à la 4" conjugaison. L'e du radical s'y change en ie dans les mêmes circonstances que pour tenir et venir (Voy. plus haut).

4. Gésir. [Histoire. — C'est de ce verbe que vient le vieux mot gésine. La.: Une laie étant en gésine... (LA FONTAINE.)

[Origines latines. — Gésir vient du latin javere.]

5. Ouir. [Origines latines et Histoire. — Ouir vient de audire. Les formes suivantes ont vieilli, mais quelques unes se trouvent même chez les anteurs classiques:

Prés. ind.: Fois, tu ois, il oit, nous oyons, vous oyez, ils oient. — Impér.: Ois, oy ors, oyez. Ex.:

Oyez, peuple, oyez tous. (CORNEILLE.)

Subj.: Que f'oie ou que f'oyr, etc. — Parti : : Oyant. — Impare.: J'oyais, etc. — Part.: J'ouis. — Fut. : J'orai; Ex.

Son sang criera vengeance, et je ne l'orrai pas! (CORNEILLE.)

Verbes irréguliers de la 3 conjugaison.

§ 135 bis. REMARQUES GÉNÉRALES.—I. Parmi les verbes irréguliers de cette conjugaison, la plupart ont, au parfait défini et au participe passé, les mêmes terminaisons us u que le mo tèle de cette conjugaison (je recus, recu). Ex.: je voulus, jeus, je déchus, je mus, je pus, je sus, et . Deux ont le parfait defini terminé en is, comme les verbes de la 4me conjugaison: voir, je vis; asseoir, j'assis. Un seul, le verbe asseoir, a le participe passé terminé en is, asses: le simple seoir a les mêmes formes que asseoir.

II. Les trois verbes monvoir, pouvoir, vouloir ont la voyelle compose ou quand la syllabe suivante est sonore. Ils ont la voyelle eu quand la désinence est muette

ou se réduit a que lettre. Ex. :

Ωm

Monvoir. Nous mouvons, vous mouvez; que nous mouvions, que vous mouviez;

Pouvoir. Nous pouvons, vous pouvez;

Vouloir. Nous voulons, vous voulez; que nous vouliez; que vous vouliez; je voulus, etc.

Eu

Je meus, tu meus, il meut, ils meuvent.

Que je meuve, que tu meuves, qu'il meuve, qu'ils meuvent.

Je peux, tu peux, il peut, ils peuvent.

Je veux, tu veux, il veut, ils veulent.

Que je veuille, que tu veuilles, qu'il veuille, qu'ils veuillent.

Cette règle s'applique aussi au futur et au conditionnel, parce que le futur et le conditionnel sont formés de l'infinitif; mais ils se forment irrégulièrement de l'infinitif dans ces trois verbes. Ex.:

Mouvoir.— Je mouvrai, je mouvrais (suppression de la diphtongue oi, comme dans je recevr-ai):

Pouvoir. — Je pourrai, je pourrais (suppression de la diphtongue oi et changement de vr en vr);
 Vouloir. — Je voudrai (suppression du son oi et chan-

gement de l en d, par euphonie). On retrouve la même règle appliquée dans un verbe de la 2^e conjugaison, le verbe **mourir**.

Ou

Nous mourons, vous mourez; que nous mourions, que vous mouriez.

En

Je meurs, tu meurs, il meurt, ils meurent.

Que je meure, que tu meures, qu'il meure, qu'ils meurent.

[ORIGINES LATINES. — Eu se met aux syllabes accentuées en latin, ou se met aux syllabes atones. Ex.: movére, mouvoir; moveo, moves, movet, je meus, tu meus, il meut; movémus, movétis, nous mouvens, vous mouvez; movent, ils meuvent. Il faut noter que pouvoir, vouloir, mourir viennent des formes de la basse latinité. Voir ces veries, p. 151, 155 et 156.]

III. 'Tous les verbes en oir ont leur parfait défini en us, excepte voir et asscoir qui l'ont en is (je ris, j'assis).

REMARQUES PARTICULIÈRES.

- Seoir. La forme seynt est seule passée au participe présent dans les composés s'asseoir, se rasseoir.
 Dans le simple, séant s'emploie comme adjectif verba dans le seus de être convenable; buen séant, mat séant.
 LYTINES. Seoir vient de sedere.
- 2. Avoir (Voy. § 116).
- 3. Choir, déchoir.—On ne met pus indifféremment: j'an déchu et je suis déchu. L'un indique l'action de dechoir qui s'accomplit: l'autre, l'état de déchéauce. Ex.: Depuis ce temps il a déchu de jour en jour. Il est aujourd'hui fort déchu de sa réputati u.
 - [* Origines latines. Chair vient de cachere]
- | HISTOIRE. Le verbe choir se conjugnait tout entier dans l'ancienne langue, et l'on en trouve des formes isolées chez plusieurs écrivains du xvii" siècle :

«Tirez la chevillette, et la bobinette cherra.» (PERRAULT.)
«Cet insolent chut du ciel en terre.» (BOSSUET.)

Un monde près de nous a passé tout du long,Est chu tout au travers de notre tourbillon. (MOLIÈRE.)

- 4. Falloir. [Origines latines. Falloir vient de fallere, comme failler; c'est le même verbe sous deux formes, et avec une déviation du sens latin : 1º fallere, c'est tromper, et par suite manquer (faillir); 2º ce qui manque fait besoin, nécessité, il le faut (falloir).]
- 5. 6. *Mouvoir. Pleuvoir. [Origines Latines. Mouvoir vient de movere; pheuvoir de pluere.]
- 7. Pouvoir. Ce verbe n'a pas d'impératif.
- L'indicatif présent de ce verbe a une double forme à la première personne du singulier, je puis et je peux. La première de ces formes a donné l'adjectif puissant; mais le participe présent a été tiré, d'après la règle générale, du radical : pour-ant.
- [* Origines latines et Historia, Parcair vient, non de posse, mais de † potere, qui a d'abord denné parir, paroir, puis, par l'attraction de l'u et du v. pouvoir. Le futur s'est formé par assimilation du v à l'v : je pouvrai (primativement je pouvrai).

- Le subjonctif présent egle je puisse vient du latin possim.]

COURS SUPERIEUR

8. Savoir. Le subjonctif présent de ce verbe s'emploie au sens de l'indicatif, avec une nuance de doute. dans la locution suivante, qui n'est guère usitée qu'à la 1^{re} personne du singulier: je ne sache pas, que je sache.

[ORIGINES LATINES ET HISTOIRE.— Savoir vient du latin sapere, qui a donné d'abord saver; d'où le futur saver-ai, et, par contraction. savr-ai, saur-ai, avec vocalisation d'u v en u, comme l'ancienne forme d'avoir, aver, a donné aver-ai, puis avrai, aurai.

- * Le subjonctif sache vient de sapiam, qui a d'abord donné sapje; le participe présent (sachant) dérive de même de sapientem. La forme dérivée directement du radical, sav-ant, est de-

venue un adjectif.

9. Valoir. — Ce verbe et ses composés font au participe présent valant. On dit aussi vaillont dans certaines locutions relatives à l'argent: « N'avoir pas un sou vaillant. »

[* Origines latines. — Valoir vient de valure.]

[**Histoire. — Vaillant était la forme du participe présent dans le dialecte de l'Île de France, valunt dans celui de quelques provinces, et en particulier du Poïtou. « Selon la raison, il faudrait dire valant... Mais l'usage, plus fort que la raison dans les langues, fait dire à la cour et écrire à tous les bons auteurs vaillant, et non pas valunt. » (Vaugelas.)]

10. Voir. — Prévoir fait son parfait défini comme voir : je vis, je prévis. Mais pourvoir suit la règle générale des

verbes en oir : je pourrus.

[*Origines latines et Histoire. — Voir vient de videre, qui a donné d'abord veoir (par le chaugement de l'i en e et la chute du d). De veoir est venu le futur, je verrai, par suppression du son oi et par redoublement de l'r.]

11. Vouloir. — L'Académie reconnaît aussi, mais comme peu usitées, les formes suivantes de l'impératif : veux, voulos, voulez. Elles sont au moins douteuses.

[* Origines latines. — Vouloir vient, non de velle, mais de † volere.]

Le futur de vouloir, falloir, valoir, se forme par l'insertion d'un d enphonique entre l'l du radical, vocalisée en u, et l'r de la désinence infinitive : je voudrai, il faudra, je vaudrai.

On a déjà vu ce d euphonique au futur des verbes tenir

et venir (p. 151).

Ces verbes, comme aller, monillent l'I de lenr radical an présent du subjonctif : que je veuille, qu'il fuille, que je vaille. Mais cette l ne se monille pas dans le composé prévaloir : que je prévale.

- [* Historik. Outre le participe voulant, le verbe voulair en avait autrefois un second, veuillant, qui a laissé sa trace dans les adjectifs bienveillant, matveillant.]
- 12. 'Apparoir.—A ces verbes on peut ajouter le verbe apparoir, qui n'est guère usité qu'à la troisième personne du présent de l'indicatif, il appert, terme juridique.

Verbes irréguliers de la 4º conjugaison.

- § 136 bis. Remarque générale.— Les verbes réguliers de la 4° conjugaison ont tous le parfait défini en is et le participe passé en u. Ex.: je rendis, rendu. Dans les verbes irréguliers, on distingue deux classes, d'après la formation du parfait défini : ceux qui ont le parfait défini en is (1^{re} classe), et ceux qui l'ont en us (2° classe).
- I. Dans presque tous ceux de la première classe, on forme le participe passé en frappant de l'accent tonique le radical du verbe, sans ajouter aucune terminaison. Ex.:

rire, ri; conduire, conduit; faire, fait; suffire, suffi; confire, confit; joindre, joint; dire, dit; craindre, craint; écrire, ecrit; oindre, oint; naître, né; prendre, pris; mettre, mis; etc.

Un sent, le verbe suivre, ajoute un / au radical pour former son participe passé : suiv-re, suiv-i.

II. Ceux de la seronde classe ont tous leur participe passé en u, comme leur parfait défini en us. Ex. :

boire, je bus, bu; lire, je lus, ln;
conclure, je conclus, conclu; plaire, je plus, plu;
connaître, je connus, connu; résoudre, je résolus, résolu;
croire, je crus, cru; taire, je tus, tu;
croître, je crûs, crû; vivre, je vécus, vécu.

Remarques particulières. — A d'autres points de vue, il y a lieu d'établir d'autres divisions parmi les verbes irréguliers de la 4° conjugaison et de distinguer :

1º les verbes en aître et en oître;

2° - en indre;

3° — en ire;

4º d'autres verbes de terminaisons diverses.

I. Verbes en aître et en oître.

Les caractères communs à ces verbes sont les suivants:

1° Leur parfait défini (excepté celui de **naître**) se termine en *us*, comme celui de la 3° conjugaison.

2° Le t qui précède la terminaison re est une lettre euphonique; cette lettre ne se rencontre que dans les formes de ces verbes où se trouve la lettre r (infinitif, et temps ou modes qui en sont formés: futur et conditionnel).

REMARQUE. — Le l'euphonique des verbes connaître, paraître, naître, croître, se retrouve dans le verbe auxiliaire être, dont les irrégularités sont si nombreuses qu'il ne peut se placer dans aucune des subdivisions des verbes de la 4° conjugaison (Voy. § 116).

] Origines latines et Histoire. — Il était de règle que ce t se plaçait dans ces verbes entre s (pour ss ou se) et r. Ex.: naistre, connoistre, croistre, etc., de nasci, cognoscere, cross-

cere, etc. Cette s'a été remplacée par l'accent circonflexe devant le t; devant une voyelle, elle reparaît et se double : nous connaissons, nous paraissons, etc.]

Croître.—Ce verbe prend un accent circonflexe, non-seulement dans le cas général de contraction, an pluriel du parfait défini (nous crâmes, vous crâles, etc.), mais dans tous les cas où la lettre s, qui appartenait primitivement au radical (croist-cr) a dispara devant le t. Cet accent circonflexe sert souvent aussi a distinguer des formes qui, sans cela, se confondraient avec certaines formes analogues au verbe croire, par exemple:

Croître :

Prés. indic., je croîs, tu croîs, il croît.

Parf. déf., je crûs, tu crûs, il crût.

Parf. indéf., j'ai crû.

Imparf. subj. que je crûsse,

etc.

Croire:

Je crois, tu crois, il croit.

Je erns, tu erns, il ernt.

J'ai eru.

Que ja crusse, etc.

II. Verbes en indre.

Les caractères communs à ces verbes sont les suivants:

1º Leur parfait défini est en is : je craignis, je plaignis.

2º Leur participe passé se termine par un l, qui remplace le d du radical : craind-re, craint : joint re, joint.

3º Le d du radical disparaît à la 1º et a la 2 personne du singulier de l'indicatif présent ; et, à la 3°, il est remplacé par t (je crains, tu crains, il evaint).

4° Les deux dernières lettres du radical nd se changemen qui devant toutes les terminaisons commençant par une voyelle, ce qui donne à ces formes du verbe un son adouci et mouillé: craind-re, craign-ant, craign-ms, etc.

J* Origines latines et Histoire. — Craindre (primitivement crainre) vient de tremere, trembler : tr s'est changé en cr, emere en cindre comme dans gemere, geindre, imprimere, empreindre.]

A la liste des verbes en indre, donnée au tableau des verbes irréguliers, il faut ajonter le verbe poindre :

1º Comme verbe actif, il a le sens de piquer (du latin pungere), mais n'est plus usité aujourd'hui que comme adjectif verbal: chagrin poignant, peine poignante. On le trouve dans un vieux proverbe: « Oignez vilain, il vous poindra: poignez vilain, il vous oindra. »

2° Comme verbe neutre, et avec une signification qui paraît assez éloignée de l'étymologie, avec le sens de rommencer à paraître, il n'est guère usité qu'à l'infinitif et an futur : « Le jour va poindre. Des que le jour poindra. »

III. Verbes en ire.

Le caractère commun à ces verbes est celui-ci : comme leur radical se termine par la voyelle i, on insère une s euphonique entre ce radical et les désinences, quand ces désinences commencent par une voyelle. Ex.: instruire; instrui-s-ant, instrui-s-ons, que j'instrui-s-e, etc.

Sont exceptés de cette règle les verbes snivants :

1° rire et son composé **sourire**, qui unissent directement le radical aux désinences. Ex.: ri-re, ri-ant, ri-ons, que je rie, etc. — A l'imparfait et au subjonctif present, on a nous ri-ions, yous ri-iez; que nous ri-ions, que yous ri-iez;

2° le vieux verbe **bruire**, qui n'est plus gnère usité qu'à l'infinitif et à la 3° personne du singulier de l'indicatif présent et imparfait : il bruit ; il bruissait. L'ancien imparfait, il bruyant, a disparn de la langue, et le participe présent n'est plus employé que comme adjectif verbal : bruyant, bruyante.

REMARQUES PARTICULIÈRES SUR LES VERBES EN ire:

I. * Instruire. | ORIGINES LATINES. - Instruire vient de

instrucre, munir ; instruit de instructum, par le changement de c en i. (Voy. § 21 ter, p. 21.)

- 2. Dire. Le verbe dire et ses composés présentent diverses particularités :
- 1° Ils suppriment au parfait défini l's euphonique, qu'on trouve dans j'inslvui-s-is. De là résulte une contraction : je dis.
- ['HISTOIRE.—Cette s se retronve dans le subjonctif que je dise. Mais, comme elle n'appartient pas au radical, en a dit long-temps que je die, forme qui se trouve encore au xvii siècle concurremment avec l'autre : « quoi que l'on dic est fort en usage, bien que quoi que l'on dise ne soit pas mal dit : mais quoi qu'ils dieut, au pluriet, ne semble pas si bon à plusieurs que quoi qu'ils diseut. » (vaugeens.) que je die a été employé cinq fois par Racine. (Voy. le Lexique de Marty-Laveaux.)
- 2º Le verbe dire et son composé redire ont les pour désinence de la 2º personne du pluriel à l'indicatif présent, à l'impératif, comme au parfait défini (où cela est de règle). Ex.: vous diles, vous redites; diles, redites (on retrouvera cette désinence dans le verbe irrégulier faire). Mais les autres composés de ce verbe, contredire, dédire, interdire, médire, prédire, ont à ces modes la désinence ordinaire; Ex.: vous contredisez, vous dédisez, vous interdisez, vous médisez, vous prédisez.

[Histoire, — L'usage a consacré ces irrégularités; mais on ne s'étounera pas qu'il y ait eu, à ce sujet, quelque indécision dans les différents âges de la langue. Ainsi Molière dit : « Ne m'en dédites pas. » (Tartufe, 111, 4.)]

[* Origines latines.— Vous dites représente exactement di citis, comme vous fuites, facitis.]

3º Un des composés de ce verbe (qui a également la désinence sez) redouble partout l's euphonique; nous man dissons, vous mandissez; ils mandissent; mandissons, man dissez; que je mandisse; je mandissai; mandissani.

Sur dire se conjuguent les deux verbes suivants :

Confire (parf. déf.: je confis; partie. passé: confit); seulement la 2^{me} personne du pluriel de l'indicatif présent est: vous confisez;

Circoneire; ce verbe a une s au lieu d'un t au participe passé : eireoneis.

3. **Écrire**; ce verbe se distingue des précédents par son parfait : j'écrivis.

[Origines Latines. — Cette différence s'explique par l'étymologie. Écrire et ses composés ne sont pas formés comme conduire, et autres verbes qui viennent de ducere et de ses composés, ou bien comme cuire (de coquere), comme construire ou détruire (venant de stru-ere). Dans ces doux derniers, le radical est terminé par une voyelle, en français comme en latin; dans les autres, il a perdu la gutturale qui terminait le radical en latin duc-ere, coqu-ere. — Dans écrire, et autres dérivés de scribere, le b du radical est supprimé aux 3 personnes du singulier de l'indicatif présent, à la 2e du singulier de l'impératif, à l'infinitif et aux temps ou modes qui en dérivent (futur et conditionnel), ainsi qu'au participe passé; mais dans les autres formes du verbe il est remplacé par une labiule douce, le v.

4. 5. 6. 7. Lire, nuire, rire, suffire. [* Origines Latines. — Lire vient de leger (comme cueillir de colligere); nuire de nocere (comme cuire de coquere); rire de ridere; suffire de sufficere.]

IV. Verbes de terminaisons diverses.

* Remarque générale. — Parmi ces verbes, les uns ajoutent directement les désinences au radical (comme nous l'avons vu plus haut, § 124 bis et § 136 bis, III, 1°). Ex.: Nous conclu-ions, que nous conclu-ions; nous croy-ions, que nous croy-ions.

[* Histoire. — An XVII° siècle on omettait d'ordinaire l'iaprès l'y, et l'on écrivait vous croyez pour vous croyez (Voy. Racine. édit. Mesnad, aux v. 704 et 1004 de Mithridate; aux v. 323 et 406 d'Iphigénie.]

Les autres, comme condre, faire, plaire, ajoutent entre

le radical et les désinences une s euphonique, ainsi que nous l'avons vu pour les verbes en ire (§ 136 bis, III). Est nous cou-s-ions, nous fui-s-ions, nous plai-s-ions.

- Braire. On disait dans l'ancien français, et l'on peut dire encore à l'imparfait : il brayait; au parfait défini : il a brait.
- [* 3. Clore. Origines latines. Clore vient de claudere.]
- 4. Conclure, exclure.

[Histoire et Origines latines. — Ces deux verbes font, au participe passé, conclu, exclu. Primitivement on écrivait exclus, excluse, du latin exclusum (de excludere), comme on écrit encorainetus, incluse, adjectif qui a été à l'origine un participe passé, qui venait du verbe inclure, comme inclusum, de includere.]

— Il faut remarquer de plus que, dans la conjugaison, les verbes conclure, exclure perdeut le # latin:

Je conclus (vonclud-v), nous concluons (vonclud-imus). J'exclus (veclud-v), nous excluons (veclud-imus).

- | 5. Coudre. Origines latines et Historie. Condo viet. de consurre : ou est devenu ou, comme dans conventum, con vent; l's a été supprimée, et un d enphonique ajouté : ce qua donné consdre, puis condre. |
- Groire. Le composé de ce verbe : accroire, n'est usite qu'à l'infinitif, et seulement dans la locution fuire a croire.
 - Origines latines. Croire vient de cord . . .
- 7. Faire. Les deux composés parfaire et forfau ne sont guère usités qu'à l'infinitif et aux tenus composés : il a forfait à l'h navur; j'ut parfait la sontae.

Il est à remarquer que, dans le verbe faire, ainsi que dans ses composés, on prononce autrement qu'on n'écrit la première personne du pluriel de l'indicatif présent (nous faisons), l'imparfait indicatif (je faisais), le participe (faisant), comme cela a lieu pour les adjectifs et substantifs dérivés : bien faisant, malfaisant; bien faisance, etc., c'est-à-dire partout où la syllabe suivante est accentuée. Dans ces divers mots, ai se prononce comme un e muet, et Voltaire a proposé d'écrire comme on prononce. L'Académie et la plupart des grammairiens sont contraires à cette réforme, que l'asage n'a pas consacrée. Mais au futur et au conditionnel on écrit je ferai, je ferais.

- [* Origines latines et Histoire. Faire vient de facere. Le subjonctif est aujourd'hui que je fasse. Au XVII° siècle, on écrivait, d'une manière plus conforme à l'étymologie latine, que je fare (faciam). Les formes du pluriel n'étaient pas arrêtées comme aujourd'hui (que nons fassions, etc). On trouve plusieurs fois, dans les œuvres en prose de Racine : que nous faisions, que vous faisiez (Voy. le Lexaque de Marty-Laveaux, p. cvII).
- 8. Frire. On supplée aux temps et aux modes dont manque le verbe frire, en employant la locution faire frire: « Nous faisons frire, faisant frire, etc. ». Ce verbe n'est du reste usité qu'à l'infinitif (sens neutre) et au participe passif frit.
 - [* Origines latines. Frire vient de frigere.]
- 9. Moudre. Les formes de ce verbe qui ont une l se confondent pour l'orthographe avec celles du verbe mouler. Mais elles s'en distinguent pour la prononciation : celles du verbe mouler sont brèves, celles du verbe mouler sont longues.

[Origines latines. — L'étymologie latine donne la raison de cette similitude d'orthographe et de cette différence de prononciation. Les formes du verbe moudre qui ent la lettre l sont celles qui sont le plus près de l'étymologie : car, tandis que moudre vient de molere, mouler vient de modulare.]

IO. Plaire. | Origines Latines. - Plaire vient de placere.]

HISTOINE. — L'ancienne forme de ce verbe était plusir (de plucère); il est resté une trace de cet ancien verbe dans la contraction de la 3º personne du singulier : il pluit.

11. Prendre a une fausse analogie avec rendre. Les seules formes qui ressemblent à celles du verbe rendre sont les trois personnes du singulier du présent de l'indicatif, le futur et le conditionnel.

[Obigines latines. — L'étymologie de ces deux verbe n'est pas la même : prendre vient de prehentere (cont acte en prendere); rendre de reddere. Dans le premier (prendere le it du radical est tombé en français; c'est ce qui a produit les irrégularités de ce verbe.]

12. Résoudre.

[Obigines Latines.—Les formes nous résolvous, rous résolvez, ne sont irrégulières qu'en apparence. Elles s'expliquent par l'étymologie latine (resolvinus, resolvitis), dont elles se rapprochent plus que les autres formes.]

Le participe passé résolu ne s'emploie que lorsque ce verbe signifie déterminer, décider. Ex.: Je suis résolu à faire telle chose, j'ai résolu de faire telle chose, La chose est résolue,

Mais le verbe résoudre a aussi un sens analogue à celui de dissoudre. Employé dans ce dernier sens, il a un autre participe passé: résous (sans féminin), comme ou dit dissous. Ex.: Bruvillard résous en pluie.

[Origines l'atines. — Resolu vient du latin resolutum; resolutes de formation française. Le participe passé de absondre et de dissondre est absons, absonte; dissons, dissonte, formes qui s'elei gnent de l'étymologie latine; mais des participes passes latins absolutum, dissolutum, cont venus les adjectifs absolut dissolutum.

13. Suivre.

[*Origines latines. — Suivre vient de $\frac{1}{2}$ sequere, pour • qu .]

14. Traire.

[ORIGINES LATINES. — Les verbes ENTEMBL, SCISHABLE, etc., éloignés par le sens du verbe TEMBL, soit en realité des composés de ce verbe, dont le sens propre est treve traderes. De la aussi viennent abstraire, distraire (abstrateir, distrateir, etc.)

15. Vaincre. — Il faut noter à l'indicatif présent la chute du t, désinence de la 3^{me} personne du singulier : il vainc.

16. Vivre.

- [* Origines latines et Histoire. Vivre vient de vivere. Autrefois, et jusqu'au xviie siècle, il y avait un autre parfait défini : je véquis, nous réquimes ; et un autre subjonctif imparfait : que je véquisse.]
 - 17. Sourdre. [* Origines latines. Sourdre vient de surgere.]

CHAPITRE VII.

DE L'ADVERBE.

- § 137. L'adverbe est un mot, ou quelquefois une réunion de mots, qui se place avant ou après le verbe, avant l'adjectif ou un autre adverbe, et quelquefois avant un substantif, pour y ajouter une idée de manière, de quantité. de temps, de lieu, etc.
- \S 138. On appelle locations adverbiales les adverbes qui s'expriment par plusieurs mots, par ex.: lout à fait.
- § 139. On divise les adverbes, d'après leur sens, en cinq espèces :
 - 1º Adverbes de lien;
 - 2º Adverbes de temps;
 - 3º Adverbes de manière et de qualité;
 - 4º Adverbes de quantité;
 - 5° Adverbes d'affirmation, de négation ou de doute.

1º ADVERBES DE LIEU.

§ 140. Les principaux adverbes de lieu sont :

ici, là, y, en, où, dedans, dehors, dessus, dessous, devant, derrière, avant, après, depuis, loin, auprès, alentour, ailleurs, partout, en haut, en bas, ça, de çà, de là, etc.

Il y a un adverbe de lieu interrogatif, qui est : où?

[* ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — Parmi les adverbes de lieu, quelques-uns (le plus petit nombre) sont des mots simples, au moins en français. Ce sont : ici, de ecce hic : ca, de ecce hac : hi, de illac ; y, de ibi ; cn, de inde ; oi, de ubi ; avant, de ub ante ; derant, de de ab ante ; derrière, de de retro ; ailleurs, de alions nue; loin, de longe. Les antres sont composés de deux mots français et quelquefois de trois déjà formés. Ex. : le-duns, de-hors, a-près, de-puis, par-tout, à-l'entour, etc. La plupart sont des prépositions, dont on verra plus loin l'étymologie.

L'adverbe naguère (en vieux français n'aquères) représente une phrase tout entière : il n'y a guere, c'est-à-dire il n'y e pas

beaucoup (Voy), guere, § 385).]

2° ADVERBES DE TEMPS.

§ 141. Les principaux adverbes de temps sont :

hier, aujourd'hui, demain, tòt, bientôt, tantôt, aussitôt, quelquefois, souvent, longtemps, déjà, ensuite, enfin, tard, encore, maintenant, autrefois, jadis, toujours, jamais, lors, alors, désormais, dorénavant, puis, depuis, auparavant, etc.

Il y a un adverbe de temps interrogatif, qui est: quand?

[Origines latines et Histoine. — Sont simples en français les adverbes de temps qui suivent ; hier de heri; demain de de mane ; soment de subinde; tôt de tot eta; baid de tardian; cuerre de hanc horam (a cette heure), pades de pem dies; lors de illis horis; puis de post; quand de quando.

Les antres sont composés de deux, trois et même quatre mots français déjà formés : main-tenant, bien-tôt, aussi-tôt, quelquefois, autre-fois, en-suite, en-fin, dés-or-mais, etc. Tautôt est pour tant-tôt. Déjà est pour de-ja, Ja est un ancien adverbe de lien, dérivé de jam, et qu'on retrouve dans jadis et jamais. De même a-lors est composé de à et de lors, qui existe encore séparément dans les locutions des lors, pour lors, lorsque, et qui se trouve dans l'Histoire Universelle de Bossuet. Le mot hora qui entre dans sa composition (lors est pour l'ores) reparaît dans désormais (des-or-mais), dans dorénavant (d'ores en avant). dans la location d'eres et déjà, et dans encore (hanc horam). Au XVIIe siècle, le souvenir de l'étymologie latine n'était pas tout à fait effacé; car, dans sa Remarque sur ce mot, Vangelas blâme comme « bien basse » la locution à l'heure, qui se disait encore pour alors. Toujours s'écrivait autrefois tous jours. Maintenant est le participe présent de maintenir, pris adverbialement

Aujourd'hui est formé de quatre mots et renferme un pléonasme : car hui seul (hodie) signifie aujourd'hui. La langue populaire aggrave encore le pléonasme, en disant au jour d'au-

jourd'hui. — Au-par-avant est formé de trois mots.

Le mot fois, qui entre dans la composition des adverbes uutrefois, quelquefois, parfois, vient de vice. - Longtemps, qui est aujourd'hui un nom adverbial, s'écrivait jusqu'au XVIIº siècle en deux mots, un substantif et un adjectif. Ex.:

« J'espère obtenir de Votre Majesté pardon du long temps que j'ai attendu à lui rendre cette sorte d'hommage. »

(CORNEILLE.)

Avoir un si long temps des sentiments si vains..... $(Id\lambda)$ Son père peut venir, quelque long temps qu'il tarde. (Id.,

3º ADVERBES DE MANIÈRE.

8 142. Les adverbes de manière sont fort nombreux; ils comprennent d'abord des adverbes formés d'adjectifs et qui sont presque tous terminés en ment (sagement, poliment, courageusement), puis quelques adverbes particuliers comme:

etc.

bien, mieux, mal, pis, gratis. ainsi, ensemble, à l'envi. à dessein, de même, quasi, plutôt, exprès.

1. Origines latines et llistoire. — Sont simples en français les adverbes de manière suivants : bien de bem, mienz de melius, mal de male, ainsi de in sie, ensemble de in sumul.

Plutôt est pour plus lôt, qui est resté dans la langue avec un sens distinct, mais qui ne l'avait pas au xvir siècle, et s'employait également dans le sens de plus vite et de preferablement. On lit dans Racan : « Je choisirai plustot d'épouser le trépas, » et dans P seal : « que ne le déclariez-vous plus lôt? Vous vous seriez épargné bien de la peine. »

Exprés vient de ex pressum: c'est un ancien adjectif neutre devenu adverbe. Gratis est tout latin. A fenvi vient de ad in

vitum (contre un opposant, un concurrent).

Le mot quasi est un mot transporté du latin en français.
 Avant Vaugelas, ce mot s'employait dans le style noble. Lx.

a Il n'y a aucune place dans la Judée qui n'ait été contrainte de recevoir garnison romaine, et quasi tontes après un long siège. » (1988UET.) Il se trouve dans l'ascal, Voiture, Saint Evremond, et Molière l'a employé dans la comédie :

> C'est une ville, en vérité. Aussi grande quasi que Thèbes. (Amphitryon.)

Vangelas juge ce mot « bas », c'est-à-dire familier. Il a du moins un peu vieilli.]

Il y a deux adverbes de manière interrogatifs, qui sont : pourquoi? comment?

[*Origines latines et Histoire. — Il y avait autrefois un troisième adverbe interrogatif de manière : romane, employe dans le seus comment, seus qu'il n'a plus que dans les interrogations indirectes (§ 373). Ex.:

Fabian, comme est-il mort?

(CORNETTE:)

Comme vient de quomodo, et comment de quomodo inde.]

§ 143. Remarque I. — Les adverbes de manière dérivés d'adjectifs sont en général tirés de l'adjectif féminin auquel on ajonte le suffixe ment. Ex. : convagensement, devotement.

[ORIGINES LATINES. — Ces adverbes ent été fournés à la langue française par une locution qu'on trouve déjà en latin che eles cetivains de l'Empire (bona mente format, Quintilien; des da mente montur, Claudien), et qui a prévalu dans la basse latinité pour la formation d'expressions adverbiales. Elle se composait du substantif mens à l'ablatif (mente), et d'un adjectif a l'ablatif feminin, hom stalmente, dulci mente, focte mente : lecution qui a

donné à l'italien les adverbes onestamente, fortemente, dolecmente, et au français homnétement, fortement, doucement. Mais le sens primitif du mot mente s'est complétement effacé dans ces adverbes, comme on le voit dans premièrement, inévitablement, incontestablement, etc.

Quelquefois la forme féminine a disparu, par exemple : 1° Elle a disparu dans les adverbes formés d'adjectifs terminés en e ou é, en i et en u : commodément, aisément, hardiment, joliment, poliment, éperdument, résolument. On voit, par l'orthographe de ces divers adverbes, que la plupart ont perdu l'accent circonflexe qui indique une contraction.

[* Histoire. — Au XVII^e siècle on écrivait joliment, poliment, éperdiment, ingéniment. Voyez la Remarque de Vaugelas sur les adverbes en ment.]

2° La forme féminine a également disparu dans les adverbes formés d'adjectifs terminés en ent ou ant; dans ces derniers, le t final de l'adjectif a été supprimé devant le suffixe ment, et l'n s'est changé en m, par assimilation avec la lettre initiale de ce suffixe. Ex.: prudent, prudemment; savant, savamment; élégant, élégamment; abondant, abondamment.

[*Histoire. — C'est là une trace de l'ancienne formation des adverbes dérivés d'adjectifs ayant la même terminaison au masculin et au féminin : prudente, elegante, abundante mente (savamment a été formé par analogie). Il fant y ajouter gentiment (autrefois gentilment, gentili mente). On a vu que les adjectifs qui n'avaient qu'une terminaison en latin pour le masculin et le féminin n'en avaient qu'une également dans l'ancien français (grand mère, etc. Voy. § 46). De même, dans l'ancien français, ces adjectifs se mettaient sans e muet devant le suffixe ment : fortment, grandment, loyalment. L'e muet n'a été ajouté qu'à la fin du xive siècle, alors qu'on a cherché à mettre de la régularité dans les formes granmaticales.]

On excepte lentement, présentement, véhémentement, qui rentrent dans la règle générale des adverbes formés de l'adjectif féminin.

Les adverbes nuitamment, notamment, sciemment, sont formés d'adjectifs qui sont aujourd'hui hors d'usage:

traitreusement vient de l'ancien adjectif traitreux, qu'on lit encore chez Saint-Simon; ou bien ils ont été formés par analogie, sans que les adjectifs correspondants aient existé.

Par exception, impunément se forme de l'adjectif impuni.

§ 144. Remarque II. — L'e muet de l'adjectif, soit féminin, soit masculin, se change très souvent en é fermé. Ex.: areuglément, commodément, conformément, énormément, opinialrément, uniformément, obscurément, précisément, profondément. Mais on dit terriblement, longuement, follement, nouvellement, etc.

[* Histoire. — Les adverbes en meut sont moins nombreux aujourd'hui qu'autrefois. On trouve chez Bossuet diligemment, destrement, droitement, désordonnément (Voy. le vocabulaire, » la suite des Etudes de l'abbé Vaillant sur les Sermons de Rossuet).]

§ **145.** REMARQUE III. — Il y a aussi en français des adverbes de manière formés d'adjectifs employés au neutre. Ex.: parler bas, voir clair, chanter juste, etc.

[Grammaine comparative. — Ces sortes d'adverbes correspondent aux adjectifs neutres employés abverbi dement en latin et en gree. Ex.: ἐκκρισέεν γελάτατα (Ποπ.). turbe richentem, dub toquentem (Ποπ.).]

| Originas latines. - Plus les langues romanes se sons éloignées de l'époque de la langue latine classique, plus le neutre a tendu à s'effacer. C'est de l'onbli du neutre que sont venus certains substantifs mis au masculin dans la basse latinité, et d'où sont dérivés des mots français masculins terminés au singulier par une s. C'est encore cet oubli qui a donné au français plusieurs substantifs du genre féminin (folio, feuille; orma, armo, etc. (Vov. § 32, Onic. 1AL). Mais, si fe neutre s'est efface en français, il n'y a pas disparu, pas plus qu'en anglais et en allemand. Seulement it n'a pas en français de signe distinct, et ses formes se confondent en général avec celles du masculin. Ce n'est pas une raison pour le méconnaître; car le français n'a pas toujonrs des formes distinctes pour le noisculin et le féminin par exemple dans les adjectifs houve, mobile. etc., et il en a pour le neutre qui sont évidemment distinctes dans le pronom (Voy. § 69, Rem. III, 235, 214, 245, 255). Nous reviendrons, au § 213, à propos des règles d'accord sur les atjectifs neutres en français, qui sont pris adverbialement.

[* HISTOIRE. — Quelques adjectifs, en français, deviennent adverbes en devenant neutres; par exemple fort, vite. On dit aujourd'hui fort et fortement. Jusqu'au XVII° siècle on a dit vitement: anjourd'hui on dit vite, comme adverbe, parce que vite n'est plus usité comme adjectif; mais il était fort en usage au XVII° siècle: « Plus vites que les aigles, plus courageux que les lions. » (BoSSUET.)]

§ 146. REMARQUE IV. — Comme les adjectifs qualificatifs (Voy. § 59 bis), les adverbes de manière peuvent avoir trois degrés de signification, qui se marquent comme ceux de ces adjectifs, auxquels ils correspondent:

1° Le positif, Ex.: longtemps;

2° Le comparatif, Ex.: plus longtemps;

3º Le superlatif, Ex.: le plus longtemps ou très-longtemps.

Deux adverbes seulement ont, pour le comparatif et le superlatif, une forme spéciale qui répond au comparatif et au superlatif des adjectifs de même origine. Ce sont :

1° Bien; comparatif mieux; superlatif lemieux et très bien. 2° L'adverbe mal; comparatif pis (ou ptus mal); superlatif le pis (ou le plus mal) et très mat.

[Origines latines. — Bien vient de bene; mieux de melius; mat de male; pis de pejus.]

4° ADVERBES DE QUANTITÉ.

§ 147. Les principaux adverbes de quantité sont :

assez, trop,
peu, beaucoup,
plus, moins,
autant, davantage,

très, le plus, si, tant, tellement, encore, presque, tout à fait, etc.

Il y a un adverbe de quantité interrogatif : combien?

[OBIGINES LATINES ET HISTOIRE. — Adverbes de quantité qui sont simples en français : Assez, qui vient de ad satis, peu de paucum, plus de plus, moins de minus, tant de tantum, autant (pour altant) de aliad tantum, très de trans, si de sie, tellement de tali mente. — Trop est un substantif pris adveroialement : c'est le même mot que troupe, et primitivement il indiquait plutôt grande quantité qu'exces. Anjourd'hui encore,

on se sert familièrement de cet adverbe en ce sens : Cet enfant

est trop gentil; cette petite fille est trop mignonne.

Adverbes composés de mots français dejà formés: — Beancoup est un mot qui ne remonte pas au dela du xive siècle : on disait antrefois moult (de medium), un des mots regrettes par La Bruyère (Chap. De quel pues usages). Comp était colp en viens français (de coloplame coup de poing, et. par suite, coup en général. — Darantage est pour d'acontage — Presque vient de la préposition pres et de la conjonction que. — Le viens mot prose (beaucoup) venait du latin probe.]

\$148. Remarque. — Deux adverbes de quantité ont plusieurs degrés de signification : Beauroup a pour comparatif plus et pour superlatif le plus ; peu a pour comparatif moins et pour superlatif le moins. Ce sont en réalité des mots différents, dont les radieaux sont distincts, comme leur étymologie est différente.

[* Grammaire comparative. — De même en latin plus sert de comparatif à multum, minus à poulum.]

§ 148 bis. Aux adverbes de quantité on peut ajonter le mot force, substantif qui s'emploie adverbialement avec le sens de beaucoup dans des locutions du style familier, comme force coups, force geus.

Force reliefs de toutes les façons.

(LA TONTAINE.)

5" ADVERBES D'AFFIRMATION, DE NÉGATION ET DE DOUTE.

§ 149. Les adverbes d'affirmation sont :

oni, si, certes, assurément, sans donte, vraiment, voire, volontiers, d'accord, même, aussi, surtout,

même, aussi,—surtout. Les adverbes de négation sont :

non, ne, pas, point, guère, unllement, aucunement, etc.

Les adverbes de donte sont :

peut-être, probablement, apparemment, à pen pres.

COURS SUP.

Ces divers adverbes peuvent s'employer presque tous interrogativement. Ex.: oui ou non? vruiment? peut-être?

*[Origines latines et Histoire. — Oui est le vieux mot oil Voy. l'Introduction), qui vient de hoc illud, et qui, d'abord assourdi en ouil, est devenn oui par la perte de l'I. Dans l'ancien français, oil avait pour correspondant nen-il (non illud),

ani est devena plus tard nenni, et qui signifie non.

Si vient de sic, et a donné le composé aussi (aliud sic), comme unt a donné autant. Certes vient du latin certis. Volontiers, de coluntariis. Vraiment, assurément sont formés des adjectifs vrai, assuré et du suffixe ment. — Voire vient du latin vere, vraiment : I ne s'emploie plus guère que dans la locution voire uneme, qui signific et même. Au xvi siècle, il a son sens étymologique vraiment, oui). Ex.: « Voire mais (oui, mais...) comment serait-il possible de trouver un taureau si grand? » (AMYOT.)

Au XVII^e siècle, il a le sens de même. Ex. : « Je puis faire rriver en six jours, voire en six heures, ee qui s'est passé en

six ans. » (CORNEILLE.)

Chapitres, non de rats, mais chapitres de moines, Voire chapitres de chapones. (LA FONTAINE.)

Ce mot commence à disparaître du bel usage à la fin du xvue siècle. « Ce mot a fort vieilli, dit le P. Bouhours; ceux qui écrivent purement n'en usent jamais. » Selon Furetière,

c'est un terme populaire et ironique. »

— Non vient du latin non; ne de l'ancien français nen (abrégé le nenni); nullement, aucunement, sont formés des adjectifs nul, aucun, et du suffixe ment. Les mots pas et point ne sont des négations que par suite de leur place dans la phrase; anssi seront-ils étudiés dans la syntaxe (§ 383). — L'étymologie de juère est encore peu éclaircie.

- Apparemment, probablement sont formés des adjectifs apparent, probable et du suffixe ment. Peut-être est une phrase abrégée : il peut être, comme on dit : il se peut être. A peu prés

équivant à la location à peu de chose près.

— On a pu remarquer dans les adverbes, et l'on remarquera dans les prépositions et conjonctions la fréquence de l's finale. Il y a, dans toutes les langues romanes, une tendance à munir les particules (adverbes, prépositions et conjonctions), soit dérivées du latin, soit créées par les nouvelles langues, d'un signe caractéristique, qui est i en italien, s en français. Cet i et cette s s'expliquent suffisamment par des formes adjectives qui sont devenues adverbiales; Ex: nimis (pour nimis), gratis (ce dernier mot a été transporté en français). Ainsi voluntariis a donné

à l'italien voléntieri, au français volontiers. De même certes est venu de certis. Plusieurs autres s'expliquent par des formes latines qui se terminent par une s: Ex.: assez (ad satis), lors primitivement l'ores (illam horis), judis (jam dies), tandis (tam dies), hors (foris), etc.

C'est l'analogie, fait si puissant pour le développement des langues, qui a étendu l's à d'autres mots, où cette consonne ne s'explique pas par l'étymologie, par exemple dans quéres, jusques, encores, mesmes, etc. Telle était en effet l'orthographe de ces particules au xvi" siècle et au commencement du xvii". Or il ne faut pas croire que ce soit toujours par emphenie : car l's se trouve aussi bien devant les consonnes ou séparément que devant les voyelles. Ex. : « Jusques lorsque ce passage me tomba entre les mains. » (MONTAIGNE.) « Eurores que mon feu père Grandgousier y eust adonné tout son estude. » (RABELAIS.) « Tout cela ne nous profite de quéres. » (CALVIN.)

CHAPITRE VIII.

DE LA PRÉPOSITION.

§ 150. La préposition est un mot ou une réunion de mots qu'on place devant un nom, un pronom ou un infinitif, et qui marque le complément d'un autre nom, d'un adjectif ou d'un verbe (Voy. la Syntaxe).

Le livre de Pierre: préférer l'honnête à l'utile; content de soi : it travaille pour vivre.

[ÉTYMOLOGIE. — Le seus du mot préposition est donné par celui du mot latin d'où il vient (prarpositionem ; de præ, de vant, et ponere, placer. C'est un mot qui se met devant un autre,

§ 151. On distingue:

1º Les prépositions qui sont formées d'un seul mot, on

prépositions simples;

2º Les prépositions formées de plusieurs mots, ou prépositions composées. Les prépositions composées peuvent aussi s'appeler locations prépositives.

§ 152. Les prépositions simples sont les suivantes :

à,	avec,	dans,	delà,
après,	chez,	de,	depuis,
avant,	contre,	deçà,	derrière,
devant,	excepté,	par,	sons,
devers (peu usité),	hormis,	parmi,	suivant,
dès,	hors,	pendant,	sur,
durant,	jusque,	pour,	vers,
en,	malgré,	sans,	voici,
entre,	moyennant,	sauf,	voilà.
envers,	outre,	selon,	

[* Origines latines et Histoire. — La plupart de ces prépositions viennent de prépositions latines : à (ad), avant (ab ante), avec (ab hoc), contre (contru), dans (de intus), de (de), depuis (de post), derrière (de retro), devant (de ab ante), des (de ex), en (iu), entre (intra), hors (foris), outre (anciennement outtre, ultra), pur (per), pour (pro), sans (sine), sous (anciennement soubz, subtus), sur (super), vers (versus).

D'autres, bien que simples en apparence, c'est-à-dire expri-

mées en un seul mot, présentent des composés de mots français déjà formés, comme de-çà, de-là (Voy. les adverbes çà, là), de-

vers, en-vers, par-mi (per medium), mal-gré.

Après et séton sont formés de locutions latines où entrent, comme pour parmi, une préposition et un adjectif (ad pressum, sub longum). Chez vient du substantif casa; aussi ne se dit-il que des personnes. Chez quelqu'un signifie : dans la maison de quelqu'un. Au XIIIº siècle, chez avait encore son sens de substantif. On disait : en chez quelqu'un (in casa alienjus).

Plusieurs prépositions françaises viennent de quelque autre partie du discours, à savoir du substantif, de l'adjectif ou du

verbe:

I. Le substantif a donné malyré, qui, à l'origine, était un mot composé (mal, adjectif, signifiant mauvais, — et gré).

II. L'adjectif a donné:

1º Sauf: quand on dit sauf meilleur avis, c'est comme si l'on disait: un meilleur avis étant sauf, étant réservé.

2º Parmi, composé de la préposition par et de l'adjectif neutre mi. Dans l'ancien français on disait en mi les fleurs. On dit de même par mi les fleurs (mi étant invariable, comme l'adjectif demi devant son substantif; Voy. § 213, 29, Rem. II). La Fontaine, d'après cette origine du mot, a pu l'employer comme adverbe:

> Mais je voudra's parmi Quelque doux et discret ami.

III. Le verbe a formé des prépositions par trois de ses modes : l'impératif, le participe présent et le participe passé.

1º L'impératif a formé voiri, voila, Ces prépositions, qui se présentent comme des mots simples, sont en réalité composées chacune de deux mots, l'impératif du verbe voir (d'après sen ancienne orthographe : voy) et les adverbes vi, la. C'est comme si l'en disait : vois ici, vois là. Dans l'ancienne langue, et jusqu'an xyt° siècle, ces deux éléments étaient séparables. On disait : voy me vi pret une voici prêt).

2º Le participe présent a formé les prépositions durant, pendant, suivant, touchant, magemant, nonobstant. Cela vient de ce que, dans l'ancienne langue, par souvenir de la construction latine, on mettait souvent le participe présent avant le substantif : royant le roi, pendant le procès (vidente rege, pendent causa); quand le sentiment de la construction latine a dispanu, on s'est mépris sur la fonction de ces participes, qui sont devenus des prépositions.

Durant est le participe présent du verbe durer. Nous disons aujourd'hui : sa vie durant. On disait autrefois : durant sa vie.

Pendant est le participe présent du verbe pendre, dans le seus de être suspendu ou en suspens.

Suivant est le participe présent du verbe suivre. Suivant la regle équivant à en suivant la règle.

Touchant est le participe présent du verbe toucher, Touchard vos interêts équivant à en touchant ros interêts.

Mayennant est le participe présent du vieux verbe mon une, qui était encore en usage au xvir siècle, et qui signifiait four-nir un moyen, une vide, un secours. Ex.: il s'est ture d'affau, moyennant beaucoup d'argent. On dit encore dans le langage familier: il n'y a point moyen de moyenner.

Nonobstant (malgré, proprement n'empéchant pas) est une forme transportée du latin en français (non obstante).

3º Le participe passé a formé attenda, excente, ci point, en, etc. Ainsi l'on dit : Attenda ou un cette decision. D'us cette locution, attenda n'a pas le seus du verbe français attendae, mais ou verbe latin attendere, faire attentien a, prendre en e use les étous.

Attendu cette décision équivant à cette décision étant prise en

ousidération

La préposition hormis était à l'origine un mot composé dans lequel entrait un participe passé (hors mis, c'est-à-dire : mis en dehors). Jusqu'au xve siècle, mis était considéré comme participe, et, comme tel, était variable. On écrivait au xvis siècle : hors mis, et l'on dit encore dans la langue de la procédure : hors mise la clameur de propriété. Hors est une altération du vieux mot fors (Tout est perdu, fors l'honneur), qui vient du latin foris, e' dont on retrouve une trace dans f weené (for-sené), hors de sens.]

§ 153. Les prépositions composées ou locutions préposètives sont formées à l'aide de substantifs, d'adverbes et de prépositions simples.

Les principales sont:

à cause de. jusque sur. d'avec. à côté de. de chez. le long de. afin de. de crainte de. loin de, à force de . de devant. par chez, au-dessus de, d'entre. par deçi, au-dessons de. de facon à. par delà. au devant de. de par, par-dessus, de peur de, à la faveur de, par-dessous. à l'égard de, en decà de, par devant, au lieu de. en dépit de. par devers. au milieu de. en dehors de. par en bas. auprès de, en face de. par rapport à, au prix de. fante de. près de. autour de. proche de. grace à. au travers de. hors de. quant à, jusqu'à, d'après, sauf à. vis à-vis de. d'auprès, jusque dans,

[: Origines latines et Histoire. — Vis-à-ris signific face à face. Vis est un ancien mot qui, avec addition d'un suffixe, a formé visage; il vi-nt du latin † risum (accusatif de visus), pris dans le sens de vultum. — L'ancienne locution de parvenait du latin de parte.]

CHAPITRE IX.

DE LA CONJONCTION.

§ 154. La *ronjonction* est un mot ou une réunion de mots servant à *joindre*, à *lier* ensemble plusieurs mots on plusieurs propositions. Ex.:

Pierre et Paul jouent. Il pleure et it rit en même temps.

- [ÉTYMOLOGIE. Le sens du mot conjunction est donné par le mot latin dont il vient : conjunctionem, liaison, jonction : de et m. avec, et jungere, joindre.]
- § 155. On distingue, d'après leur usage, différentes sortes de conjonctions, dont les principales sont les suivantes:
 - 1º Pour marquer la liaison: et, ni, nussi, que;
- 2º Pour marquer opposition: mais, rependant, pourtunt, toutefois, néanmoins, au lieu que, loin que;
 - 3º Pour marquer division : on, on him, soit, soit que;
- 4" Pour marquer exception: s ion, quoique, bien que, à condition que, à moins que, si ce n'est que, du moins;
 - 5º Pour comparer : comme, de même que, ainsi que :
 - 6º Pour ajouter : de plus, d'ailleurs, outre que, encore :
- 7º Pour expliquer et rendre raison : ear, parer par, puisque, en que, attendu que, selon que, e'est pourque, c'est-à-dire ;
 - 8° Pour marquer l'intention : afin que, pour que.
- 9' Pour conclure : or, done, ainsi, partant, de sorte que de manière que, depuis que;
 - 10° Pour marquer le temps ; quand, larsque, comme, aes

que, tandis que, pendant que, après que, aussitôt que, avant que, jusqu'à ce que ;

11º Pour marquer le doute ou la crainte : si, supposé que, soit que, pourvu que, en cas que, de peur que.

| Origines latines et Histoire. — Sont simples les conjonctions suivantes, qui dérivent de conjonctions latines: aiusi de în sie; ear de quarr; donc de tuur; et de et; ni de nec; ou de ant; quand de quando; comme de quomodo; si de sie; que de quod et de quam. — Mais vient de magis; or du substantif hora (à cette heure, maintenant), aussi de aliud sie.

Sont composées les conjonctions lors-que, par-tant (per tantum), pour-tant (pro tantum, pour autant), néan-moins (nihilo-minus), ce-pendant (pour pendant ce temps, Ex.: Yous vous amusez, et cependant la nuit vient). Il faut noter que le composé toute-fois n'a pas la même étymologie (cicc) que quelque-fois, par-fois : il se disait en vieux français toutes voies.

Car, au XIII' siècle, avait encore son sens étymologique (quare), on disait : « ne savoir ni cav, ni comment. » — Mais a gardé le sien dans la locution u'en pouvoir muis (n'en pouvoir pas davantage). — Au lieu de ni, on disait autrefois ne qui est plus près de l'étymologie, neque); de là une locution que Vangelas déclare vieillie et que Molière met dans la bouche de Thomas Diafoirus : ne plus ne moins que... — Si a formé le composé si-non; ces deux mots étaient autrefois distincts. On disait : « si lui non (sinon lui), du moins son frère. » — Les locutions lorsque, puisque sont encore séparables aujourd'hui : Lors done que..., puis done que... Au lieu de si, on emploie quelquefois que si, au comm-neement des phrases, pour marquer une opposition avec ce qui précède. C'est un latinisme, quod si. ..

La conjonction composée afin que (à fin que) devient quelquefois, dans le langage populaire, à scule fin que (corruption de l'ancienne forme à celle fin ; c'est comme si l'on disait : à cette fin pour luquelle, en latin ad hanc finem quo,... ou secundum

quem...

§ 155 bis. Parmi les conjonctions, les unes sont employées dans les propositions coordonnées, les autres dans les propositions subordonnées (Voy. §§ 172 et 173).

CHAPITRE X.

DE L'INTERIECTION

- § 156. L'interjection est un mot ou une réuniou de mots servant à exprimer un mouvement de l'ame, par exemple:
 - 1º La joie: ah! bon.
 - 2º La donlenr: ah! aïe! hélas! ouf!
- 3º La surprise: hu! hė! bah! ch bien! ch quai! peste! ouais! comment! grand Dieu! juste ciel! misérie orde!
 - 4º La crainte, l'aversion : oh! fi! ah fi! fi donc! four!
- 5° Le désir d'encourager, d'exciter : allons! sus! sus d'ac! ferme! patience! alerte! preste! zest! çà! or ca! curage!
- 6° Le désir d'arrêter ou de faire taire : la, la ! lout doux ! lout beau! halle-la! grâce! chut! paix! silence! dame!
 - 7º L'intention de faire nne concession : sait!
- 8' L'action d'appeler, d'interroger: hell hand volt holdt élst, st.! hon?
- 9º L'action de saluer : salut ! bonjour ! bonsour ! adac ' servileur !
 - 10° L'action d'applaudir : bravo! vivat!
- [* Érymologie. Interfection vient de interjectionem e e guide un mot jete un méticu un descours proces tuter).
- [Authorities] Historites L'interjection helas est composé de la autres, dont la seconde était très usites dans l'autreur par it une assail Cette demnere vient du participe less m. II + (2/8/2) + at que le sues faterae, molle au m. (1)

- REMARQUE I.— La plupart des interjections, on l'a vu, viennent de substantifs dont le sens est assez clair. Il fant noter seulement que dame! vient du latin domine et signifiait seigneur; on disait: dame Dieu! c'est-à-dire seigneur Dieu! ah! dame! c'est-à-dire ah! seigneur!
- REMARQUE II. Ce sont en général des propositions elliptiques. Par exemple les interjections : Courage! Patience! Silence! sont pour : Ayez courage! Prenez patience! Faites silence!... Soit n'est autre chose que la troisième personne du subjonctif présent du verbe être, et équivaut à que cela soit! Supposons que cela soit! Ce subjonctif s'emploie aussi comme conjonction (Voy. § 155, 3°).
- REMARQUE III. L'interjection à sert à marquer le vocatif et s'emploie toujours devant un substantif:

O rage, o désespoir, o vieillesse ennemie! (CORNEILLE.)

SECONDE PARTIE

SYNTAXE

Or.

ÉTUDE DES MOTS RÉUNIS EN PHRASES

Ire SECTION.

SYNTAXE GÉNÉBALE

υť

SYNTAXE DES PROPOSITIONS ET REGLES COMMUNUS
AUX DIFFÉRENTES ESPÈCES DE MOTS.

CHAPITRE L

DULA PROPOSITION ET DE SES LIAMENTS.

§ 157. Une phrase est une réunion de mots formanc un sens complet : sa forme la plus simple est la la la qui est l'énonciation d'un fait on d'un juge u. la .

['Érymonome. — Phrase vient du mot et e 1977: par l'intermédiair du latin phrasim, expressi nod ma e 1981: proposition vient du latin propositionem, acteu d'incitie en avant (un vier).]

§ **158.** Une *phrase* peut se composer de plusieurs *propositions*.

Il y a, dans une phrase, autant de propositions qu'il s'y trouve de verbes à un mode personnel exprimés ou sousentendus.

Les phrases sont séparées entre elles par un point ou par deux points; les propositions, par la virgule ou le point et virgule (Voy. § 25), à moins qu'elles ne soient liées par une conjonction ou un pronom conjonctif.

§ 159. Toute proposition se compose de trois termes : sujet, verbe, attribut.

On entend par *sujet* le mot indiquant la personne ou la chose qui est dans l'état ou qui fait l'acte exprimé par le verbe. Le *sujet* est exprimé par un nom ou un pronom, ou quelquefois par un infinitif.

L'attribut est le mot indiquant la qualité qui est jugée appartenir ou ne pas appartenir au sujet. C'est toujours un adjectif, un substantif pris adjectivement, ou un participe.

Le verbe affirme que la qualité représentée par l'attribut appartient au sujet. Cette affirmation est exprimée par le verbe être. Ce verbe est toujours contenu, avec l'attribut, dans les autres verbes, qui sont, pour cette raison, appelés verbes attributifs; par exemple: je dors, est un verbe qui équivant à : suis (verbe) dormant (attribut).

EXEMPLES DE PROPOSITIONS:

Dieu	est	grand.
Ce livre	est	le mien.
La vertu	est	honorée.
David	était	berger.

§ 160. Remarque I. — Tout verbe à un mode personnel constitue une proposition distincte.

Aussi il y a trois propositions dans ee vers :

Après qu'il eut brouté, trotté, fait tous ses tours.

(LA FONTAINE.)

1re proposition : après qu'il eut brouté ; 2° après qu'il out

trolle; 3° après qu'il eut fait tous ses tours.

Il n'est même pas nécessaire que le sujet soit exprimé; et il ne saurait être exprimé à certains modes, par exemple à l'impératif. En conséquence, il y a quatre propositions dans cette fin de vers de Corneille:

Va, cours, vole et nous venge.

- § 161. Remarque II. Nous avons dit qu'il y a, dans une phrase, autant de propositions qu'il s'y trouve de verbes à un mode personnel (§ 158). Les verbes à un mode impersonnel peuvent aussi former des propositions : ainsi l'on distingue la proposition infinitive (§ 321 et suiv.) et la proposition participe (§ 331 et suiv.).
- § 162. Du sujet et de l'attribut dépendent le plus souvent certains mots qui en complètent le sens, et que, pour cette raison, on appelle des *complèments*. Ex.:

Sujet. Complément du sujet. Verbe. Attribut. Complément de l'attribut.

Un ami de la vérité est un homme sans parti pris.

Lerécit decetaceident tira des larmes de tous les yeux.

(fut tirant)

Dans ce dernier exemple : tira des larmes de lous les yeux, le verbe a deux compléments :

1º un complément direct, qui indique la personne ou la chose sur laquelle s'exerce l'action du sujet : le complement direct est ici des lavous;

2º un complément indirect, qui indique sur qui et comment s'exerce l'action, et qui, en général, est marqué par une préposition : le complément indirect est ici : de lous les yeax.

§ 163. Remarque I. — Le même verbe peut avoir

plusieurs compléments directs et indirects. Ex. : J'écrirai au notaire, demain, au sujet de cette offaire.

« La mer irritée s'élève vers le ciel, — et vient en murmurant se briser contre des digues inébranlables, — qu'avec tous ses efforts elle ne peut détruire ni surmonter. » (BUFFON.)

Il y a, dans cette dernière phrase, trois propositions,

que nous avons séparées par des tirets.

Dans la 1^{re}, le complément indirect du verbe est vers le ciel. Dans la 2°, vient a deux compléments : 1° en murmurant ; 2° se briser, etc. Dans la 3°, peut a deux compléments : 1° avec tous ses efforts ; 2° détruire, surmonter.

REMARQUE II. — Des compléments indirects on distingue les compléments circonstanciels, c'est-à-dire ceux qui marquent quelque circonstance de temps, de lieu, de manière, etc. Ex.:

Tu veux m'assassiner demain, au Capitole, Pendant le sacrifice..... (CORNEILLE, Cinna.)

§ 164. On appelle sujet logique, attribut logique, complément logique tout ce qui se rattache au sujet, à l'attribut ou an complément. Ex.:

Sujet logique, verbe, attre La bonté de Dieu est adorable

attribut logique.
adorable dans toutes ses
manifestations.

Sujet, verbe attributif, La mer se brise complément logique, en murmurant — contre les rochers.

CHAPITRE II.

DE CERTAINES PARTICULARITÉS DES PROPOSITIONS.

§ 165. Au sujet, à l'attribut et aux compléments on joint quelquesois un mot ou une réunion de mots qui s'en peu-

vent détacher : c'est ce qu'on appelle une apposition. Ex.: Alexandre, roi de Marédoine, vainquit Darins, roi des Perses.

Quittez-moi cette serpe, instrument de dommage.
(LA FONTAINE.)

[ÉTYMOLOGIE. — Apposition vient de + appositionem, action de placer à côté, qui vient de poncre ad, placer à côté.]

Les mots mis en apposition peuvent n'être pas du même genre et du même nombre que le terme qu'ils modifient. Ex.: Les Romains, nation belliqueuse, firent la conquête du monde.

§ 166. Quand les mots ainsi ajoutés sont ou semblent superflus, ils forment ce qu'on appelle un pléonasme. Le pléonasme n'est acceptable qu'autant qu'il ajoute quelque chose, sinon à la pensée, du moins au sentiment, à l'expression. Ex.:

.... Je l'ai vu, dis-je, vu,

Ce qu'on appette vn, de mes propres yeux vn. (MOLIÈRE.)

Et que m'a fait, à moi, cette Troie où je cours? (RACINE.)

Trois sceptres à son trône attachés par mon bras Parleront av lieu d'elle, et ne se tairont pas. CORNIALLE

Dans ce dernier cas, il n'y a pas de répétition. La pensée est renforcée : non-seulement ces sceptres parheront, dit Nicomède, mais ils ne resseront pas de parler.

L'usage admet les locutions : descendre en has, monter en hant (Académie), bien qu'elles forment pléonasme. A plus forte raison Racine a-t-il pu dire, en précisant l'endroit :

Qu'on ne laisse monter acienne âme la-haut. (LES PLAIDLES A

l'Histoire. — Voyez §§ 233, §34, 333 3°, pour les pleonasmes dans l'emploi du pronom sujet et du protom complement, surtont an xyr et au xytr sicele. — Ce oui ne seran nullement admis aujourd'hui, c'est le pléonasme prodait par la répétition de la conjonction que dans la même proposition, pléonasme très frequent chez les cerivains on xyr siècle. Etc. : « Il lui jura que, si dans trois jours, it ne changeoit de langage, qu'il le feroit estrangler. » (D'AUBIGNÉ.) Ce genre de pléonasme est blâmé par Vaugelas, qui a contribué à y faire renoncer. Voyez sa Remarque: Que conjonctive répétée deux fois dans un même membre de période.

[ÉTYMOLOGIE. — Pléanasme vient de πλεενατμές, surabondance.]

- § 167. Quelquefois, au contraire, un des termes néces saires à la construction régulière de la proposition se trouve supprimé; c'est ce qu'on appelle une ellipse. Ex.: Aimez votre prochain comme vous-même. La proposition complète serait: comme vous vous uimez vous-même.
- § 167 bis. L'ellipse est d'un usage très fréquent dans les réponses à une question. Ex.: « Vous voudriez donc des citoyens ennemis de l'oisiveté, et qui tendissent toujours au bien public? Oui, sans doute. » (FÉNELON.) La proposition complète serait: Oui, je le voudrais.

Où le conduisez-vous? — A la mort. — A la gloire. (CORNEILLE.)

Les propositions complètes seraient : « Je le conduis à la mort. — On me conduit à la gloire. »

§ 168. L'ellipse est encore très fréquente dans les locutions populaires qu'on appelle proverbes. Ex.:

A bon entendeur demi-mot. — A bon chat bon rat. — Après la pluie le beau temps, etc.

§ 169. Il y a quelquefois ellipse d'un verbe à un mode personnel, constituant une proposition (Voy. §§ 158 et 161), dans les exclamations, et surtout dans les tournures par l'infinitif exprimant l'indignation. Ex.: Moi, lui céder! Moi, me déclarer vaincu! (La proposition complète pourrait être: moi, je pourrais lui céder, me déclarer vaincu!).

« Heureux le peuple qui est conduit par un sage roi! » FÉNELON.) Il y a ellipse du verbe èlre: ce peuple est heu-

reux qui...

« Le moyen de s'en taire, à moins que d'avoir sa vertu? » (BOSSUET.) c.-à-d. quel est le moyen de...?

[ÉTYMOLOGIE. — Ellipse vient de ἔλλευμες, manque, omission.]

[* Histoire. — L'ellipse était beaucoup plus fréquente dans la langue du xvii°, et surtout du xvii° siècle, que dans la langue actuelle, où le besoin de clarté fait en général exprimer tous les mots nécessaires à l'expression complète de la pensée. On verra un grand nombre d'exemples d'ellipse de l'article (194-196), des pronoms personnels [§ 220] et conjonetifs (260 bis), etc. L'ellipse du verbe être était particulièrement fréquente, même quand ce verbe ne jonait pas le rôle d'auxiliaire, pour peu qu'il ait été déjà exprimé dans la phrase. Ex.: « Ayant montré en premier lieu quelles sont les meschancetés de nostre siècle, et combien estranges à comparaison de celles du précédent... » (H. ESTIENNE.) « La rémission des péchés gratuite est si chivement exposée en l'Écriture, que rien plus, » (CALVIN.) La phrase complète serait : que rien n'est plus clairement exposé.

Quelquefois, quand un même verbe doit être répété, il est omis la seconde fois, même alors qu'il devrait être à un autre temps, à un autre mode, on à une autre personne que la première fois E.r.: « Non qu'il enst envie de gratifier au peuple, ni qu'il se fiast à la commune d'Athènes, mais aux nobles [c.-a d. mais il se fiait...] et aux gens de bien et d'honneur. » [AMYOT.] « Ce n'est donc que pour nostre devoir afu qu'on puisse dire, et vous quelque jour [c.-à-d. et que vous puissiez dire aussi...] que c'est nous qui avons défendu la liberté de cette cité. » (MONTLUC.) « Les reines sont iri depuis hier, et Monsieur deux jours auparavant. » (MALHERBE.) c.-à-d. et Mousieur y a été deux jours

anparavant.

Mais bientôt reprenant son visage sévère.

Tel que d'un empereur qui consulte sa mère. (RACINE.)

Je l'aimais inconstant; qu'eussé-je fait, pdèle? (ld.)

Sans parents, sans amis, saus espoir que sur moi... (ld.)

Rien de plus fréquent que l'ellipse chez M^{me} de Sévigné : c'est un des caractères de son style.

§ 170. A la différence des langues grecque et latine, où l'ordre des mots, tout en étaut sonmis à de certaines règles, offre cependant une grande liberté et de nombrenses combinaisons, la langue française rauge en général les mots d'une manière uniforme : l'en premier lieu vient le nom sujet, accompagné de l'adjectif qui le suit ou le précède; 2° après le sujet vient le verbe ; 3° le verbe est suivi de ses compléments, d'abord cen generab du complément direct, puis des compléments indirects.

Cet ordre est imposé à la langue française par l'absence des flexions, c'est-à-dire des désinences casuelles qui, dans les langues anciennes, distinguaient le sujet et les divers compléments. Mais, s'il a l'inconvénient d'être monotone et de ne pas se prêter aisément à tous les mouvements de la pensée, il a l'avantage d'être immédiatement saisissable pour l'esprit, et de faciliter le travail de l'analyse logique et de l'analyse grammaticale. D'ailleurs, la langue française elle-même admet quelques dérogations à l'ordre habituel des mots : ces dérogations sont appelées des inversions.

[ÉTYMOLOGIE. — Inversion vient de inversionem, action de retourner, mot qui vient de in vertere, tourner sur, retourner.]

Les inversions les plus fréquentes en français sont les suivantes:

1° Sujet mis après le verbe, et quelquefois même après l'attribut. Ex. : quand viendra le printemps... Les villes qu'a ravagées le ftéau... Grande fut ma surprise.

De quoi se n.êle Rome? Et d'où prend le sénat, Moi vivant, moi régnant, le soin de mon État? (CORNEILLE.)

Du creux de leurs tombeaux sortira une voix qui foudroie toutes les grandeurs. » (BOSSUET.) « Aux pieds du trône était la Mort, pâle et dévorante. » (FÉNELON.)

- 2° Complément indirect mis avant le sujet et le verbe ; Ex. : De là vient le mal ? Sur lui retombe toute la responsabilité.
- * REMARQUE I. L'inversion est surtout fréquente en poésie et dans le style oratoire. On considère comme une hardiesse poétique cette construction de Malherbe :

Et tombent «vec eux d'une chute commune Tous eeux que leur fortune Faisait leurs serviteurs.

La poésie admet même que le complément direct se mette avant le verbe et le sujet; Ex.:

.... Allons briser ce foudre ridicule, Dont arme un bois pourrice neuple trop crédule. (CORNEILLE.) Remarque II. — L'inversion est fréquente, même en prose, après les adjectifs on adverbes qui rappellent ce qui précède. Ex. : « Telles sont les vicissitudes du monde. » (FLÉCHER.) « Ainsi s'écoule la vie. » (PASCAL.)

REMARQUE III. — Le style familier admet que de deux sujets et de deux compléments, l'un soit avant, l'antre après le verbe. Ex.: « Ma chère enfant, Dien le reut, et nos affaires. » (M^{me} DE SÉVIGNÉ.) « Je rous embrasse et votre fripon de freve. » (Id.) « Il a des vapeurs qui l'ovenpent et toutes ses nuies. » (Id.)

Quant à la place des compléments, directs et indirects. c'est le sens général de la placse, le coût et quelquefois l'oreille qui indiquent lequel doit être placé le premier. Ex.: Verser 1° son sang 2° pour la patrie. « Il leur donne 1° pour récompense 2° l'empire du monde. » (nossuet.)

['Histoire. — L'inversion était plus fréquente dans la langue du xvi siècle et du xvii siècle que dans la langue actuelle. Voyez sur ce sujet A. Benoist, la Syntaxe française entre Palsgrare et Vanqelas, p. 53-54; 158: 178; le Lexaque de Rocine par Marty-Laveaux, p. exxxiv; celui de Sévigné, p. 1819, etc.]

§ 170 bis. Enfin quelques phrases présentent un sens unterrompa par suite d'un changement de construction qui substitue un sujet à un antre : c'est ce qu'on appelle une anacoluthe on phrase brisée. Ex. :

Captive, toujours leiste, importune à moi-même,

Pouvez-vous sonhaiter qu'Andromaque vous aime? (RACINY)

Un noble orgueil m'apprend qu'etant fille du roi,

Tout autre qu'un monarque est indigne de moi, (CERNEULE.

Indomptable taureau, dragon impétueux,

Sa croupe se recourbe en replis tortueux. (RAGINI.

« Issue de cette ruce, fille de Hemi le Grand, seu grand cour a surpasse sa naissance. » (ReSEFT.

« Ami impidit. Panditie reest plus rien pour lui des e r'elle mtéresse sa forture – » (MASSILLES).

Toujours exposes any plus affir uses vengeances, la constance et la valeur leur devinrent nécessaires. * (MONAL QUIEL)

|* Origines latines. — Toutes ces tournures sont un souvenir. de phrases grecques et latines, où, grâce aux flexions ou cus, les incises pouvaient être ainsi jetées facilement au commencement de la phrase et se rapporter aux divers compléments, sans produire une amcoluthe. — Pour la dernière, voir la proposition participe, § 333.

CHAPITRE III.

DES DIVERSES ESPÈCES DE PROPOSITIONS.

§ 171. Les propositions sont simples on composées.

On appelle *propositions simples* celles qui n'ont qu'un sujet, un verbe et un attribut, ces trois termes étant ou n'étant pas accompagnes de compléments. Ex.:

« Ce temple est mon pays. » (RACINE.) — « Les efforts de la violence ne peuvent affaiblir la vérité. » (PASCAL.)

On appelle propositions composées, celles qui ont plus d'un sujet, d'un verbe et d'un attribut. Ex.:

- « La jalousie et l'émulation s'exercent sur le même objet. » (LA BRUYÈRE.) Deux sujets, deux propositions: 1° La jalousie s'exerce...; 2° L'émulation s'exerce...
- « Charles I^{er} était juste, modéré, magnanime, très instruit de ses affaires et des moyens de régner. » (BOSSUET.) Quatre attributs, quatre propositions: 1° Charles était juste; 2° Charles était modéré; etc.
- § 172. On distingue encore les propositions coordonnées et les propositions subordonnées :
- 1º Ou bien les propositions sont mises l'une après l'autre, jointes ou non jointes entre elles par des conjonctions (et, ou, ni, mais, or, donc, car, en effet, d'uilleurs, etc.), de manière à rester indépendantes : ce sont des propositions coordonnées; Ex.:

L'arbre tient bon, le roseau plie, Le vent redouble ses efforts. (LA FONTAINE.)

« L'homme s'agite, mais Dieu le mène. » (FÉNELON.)

- 2° Ou bien une des propositions est dépendante de l'autre : la proposition dépendante est dite subordonnée, et l'autre s'appelle proposition principale.
- § 173. Les propositions subordonnées les plus fréquentes ont celles qui commencent, soit par les conjonctions que, si, lorsque, soit par un pronom ou par un adjectif interrogatif ou conjonetif (qui, quel, quelle), Ex. :

Propositions principales: Propositions subordonnées: qu'il soit wi.

Je ne crois vas

Cette maison est plus haute que vous ne croyez. s'il viendra.

Je ne sais pas Je ne connais pas la personne qui est venue.

J'ignore

quelle personne est venue.

Remarque I. — Le vrai caractère de la proposition subordonnée, c'est de ne présenter un sens complet que par son union avec la proposition principale.

Remarque II. — Une proposition subordonnée peut dépendre d'une autre proposition subordonnée.

Remarque III. — On distingue trois espèces de propositions subordonnées :

1º On appelle propositions completives, celles qui sont indispensables pour compléter le sens de la proposition principale, et qui lui sont rattachées par la conjonction que, dépendant d'un verbe précédent, ou par un mot interrogatif. Ex. : je ne erois pas qu'il soit de retour ; je venx qu'il obéisse; je ne sais que dire, comment repondre; etc.

2º On appelle propositions circonstancielles, celles qui ne font que modifier la proposition principale en y ajoutant des circonstances de cause, de temps, de lieu, etc. Elles sont rattachées à la principale par les conjonctions quand, lorsque, si, etc. Ex.: je viendrai quand je pourrai.

3º On appelle propositions incidentes, celles qui sort jointes à la principale par un pronom onjonetif, et qui par conséquent, lui sont moins étroitement unies que les

complétives. Ex.:

« ('elui 1° qui règne dans les cieux, — 2° et de qui relèvent tous les empires; — 3° à qui seul appartient la gloire, la majesté et l'indépendance, est aussi le seul — 4° qui se glorifie de faire la loi aux rois.... » (BOSSUET.)

REMARQUE IV. — On appelle incise une petite proposition, formant un sens complet, qui est intercalée dans une proposition plus étendue, et qui est mise soit entre parenthèses (Voy. § 26, 10°), soit entre deux virgules. Ex.: « Mais, dira-t-on, cela n'est pas vraisemblable. » « Mais, dira-t-on, cela n'est pas vraisemblable. »

Il ne fant pas confondre une incise avec une proposition incidente. La phrase suivante donne un exemple de l'une et de l'autre: « Cet art de donner agréablement, — qu'elle arait si bien pratiqué durant sa rie (proposition incidente), — l'a suivie, — je le sass (incise), — jusqu'entre les bras de la mort. » (BOSSUET.)

CHAPITRE IV.

RÈGLES COMMUNES AUX DIVERSES ESPÈCES DE MOTS.

§ 174. Avant de passer en revue les règles de syntaxe particulières à chaque espèce de mots, il est bon de noter celles qui leur sont communes.

Les mots, dans les rapports qu'ils ont les uns avec les autres, sont soumis à deux sortes de règles : les règles d'accord, et les règles de dépendance on de complément.

Remarque. — Les mots invariables ne sont pas soumis aux règles d'accord.

1º Règles d'accord.

§ 175. Les adjectifs et les participes passés, seuls ou accompagnés de l'auxiliaire être, s'accordent en genre et en nombre avec les substantifs et pronoms dont ils sont les attributs ou qu'ils modifient : les verbes à un mode personnel

s'accordent en nombre et en personne avec les substantifs ou pronoms qui sont leurs sujets. Ex.:

Qu'un ami véritable est une douce chose! (LA FONTAINE.)

(Douce est au féminin, parce qu'il modifie chose, qui est du féminin.)

La vertu est aimée. (Aimée est au féminin, parce que le sujet vertu est du féminin.)

Je suis content ou contente. (On met le masculin content, si je représente un homme; le féminin contente, si je représente une femme.)

J'aime les enfants qui sont obéissants. (Obéissants est au pluriel masculin, parce qu'il se rapporte à qui, représentant les enfants, c'est-à-dire un substantif masculin pluriel.)

Nous sommes tous mortels. (Sommes est à la première personne du pluriel, parce que son sujet nous est le pronom de la première personne du pluriel; tous et mortels sont au pluriel masculin, parce que nous représente le pluriel masculin.)

§ 176. REMARQUE. — Quelquefois les mots sont mis en rapport ensemble, non d'après les règles de la grammaire, mais d'après la pensée, c'est-à-dire qu'un adjectif, un pronom ou un verbe, au lieu de s'accorder en genre et en nombre avec le substantif auquel il se rapporte grammaticalement, s'accorde avec un autre d'ant la pensee est éveillée par ce substantif. C'est ce qu'un appelle une syllepse. Ex.:

Entre le pauvre et vous, vous prendrez Deu pour juge, Vous souvenant, mon fils, que, caché sous ce lin, Comme eux vous fûtes panyre, et comme eux orphelin.

« Les personnes d'esprit out en cur les servences de tous les sentiments. » (LA BRUYÈRE.) — « Quai d'le peuple detru u entre dans la terre promise, tout y célébrait hurs que tr s. » (B. SSUEL.)

[ÉTYMOLOGIE. — Syllepse vient de zökkrője, come rehensem]

| HISTORE. — Vangelas cite un autre exemple de syll pse, qu'il emprinte à Malherbe : « L'ay eu estre consolation en m seunuis, qu'une infinité de passonnes qualifices out pris la

peine de me tesmoigner le déplaisir qu'ils en ont eu. » Il juge qu'ils « plus élégant que ne serait qu'elles. » Mais tel ne fut pas l'avis de l'Académie française, qui, dans ses Observations sur les Remarques de Vaugelas (1704), désapprouva cette syltepse, parce que le mot personnes et ici accompagné d'un adjectif féminin; mais elle l'aurait admise, s'il y avait en des personnes de qualité, on bien des personnes considérables, on tont autre adjectif qui fût des deux genres (Vaugelas, t. I, p. 60-63). On était devenu alors plus sévère sur la syllepse qu'on ne l'avait été jusque-là, par exemple au xvie siècle : « Il n'estoit point en la liberté du clergé de choisir à leur plaisir. » (calvin.) « Camillus demanda au demeurant de l'exercite (armée) qu'ils le suivissent en ordonnance le petit pas. » (AMYOT.) C'est un souvenir du latin, et le dernier exemple est tout latin de tour et d'expression.

Racine construit le collectif la plupart du monde avec le pluriel : « La plupart du monde n'ayant entendu parler de cette tragédie que sous le nom d'Athalie, je n'ai pas jugé à propos de la leur présenter sous un autre titre. » On lit dans Hamitton (Mém. de Grammont) : « L'habitude de se laisser voler par ses domestiques, jointe à la vigitance du coupable à qui son maître ne pouvait reprocher d'avoir dormi dans son ser-

vice, le portérent à la clémence. »]

2° Règles de dépendance ou de complément.

 \S 177. Le sujet, le verbe et l'attribut sont souvent accompagnés de mots qui en dépendent, et que l'on appelle des compléments (Voy. \S 162). Les compléments sont en général joints aux différents mots dont ils dépendent par des prépositions. Ex.:

Complément du sujet : Le livre de Pierre est perdu.
 du verbe : La gelée nuit aux fleurs.

3. — de l'attribut: Le jardin est plein de fruits.

Mais le complément direct du verbe se joint au verbe sans préposition. Ex.: J aime les fleurs.

CHAPITRE V.

ANALYSE GRAMMATICALE.

§ 178. L'analyse grammaticale a pour objet de faire distinguer les diverses espèces de mots, d'en faire connaître

les formes et de faire saisir les rapports qui les unissent les uns aux autres dans une même phrase.

MODÈLE D'ANALYSE GRAMMATICALE.

Analyse de la phrase suivante :

Le dernier des Stuarts, dépouillé de ses États, s'enfuit d'Angleterre et vint chercher un asile à la cour de Louis XIV.

Le	article masculin singulier, se rapporte a deru des se arte
dernier	adjectif qualineatif masculin singulier, se rapperte a un
	substantif sous-entendu (Stwert).
iles	article masculin pluriel (pour de les), se rapporte à Stuarts.
Stuarts,	nom propre indiquant une famille de rois, masculin pluriel;
	formant avec la prep, de le complement de de ture r.
dipouilli	participe passe an singulier masculin, du verbe de pou ller :
	je depouille, w deposiillais, je depouillat, w depouilleras,
,	j'ai dépouille; se rapporte à dermer des staurs, preposition, qui sert à marquer le compl. ind. de des auth.
de	preposition, qui sert a marquer le compt. ind. de deponte. adiectif possessif, masculin pluriel, se rapporte a I tars.
șes Etats.	nom commun, masculin pluriel, formant avec la proposi-
Luis,	tion de le complément indirect de dépondh.
s*	(élision pour se), pronom personnel, complement direct du
	verbe qui suit.
enfuit	3º personne du singulier du parfait defini, à l'indicatif, du
	verbe retlechi s'enfuir, je m'entuyais, je m'entuis, je j
	m'enfuirai, je me suis cufui; a pour sujet le devuer
	des Stuarts.
ď	(clision pour de), préposition, qui sert à marquer le comple-
	ment indirect du verbe s'enfint.
Angleterre	nom propre de pays, feminin singulier, formant avec la preposition de le complement indirect de Sential.
et	conjonction, unit les deux membres de phrase, s'entiut l
	d'Angleterre, vint chercher, etc.
rint	troisième personne du singulier du parfait denni, a l'indi-
	catif du verbe neutre tentr, je tiens, je cenais, je tins,
	je riendrai, je suis venu; a pour sujet le leuser des
	Stuarts.
chercher	infinitif present du verbe actif chercher : recherche, a
	cherchais, je cherchai, w cherchards, j'ai cherche; marque
	une proposition subordonnee.
un asılı	adjectif indefani, masculin singular, se rapportant va h
asu.	chercher.
11	préposition, servant à marquer le compour at in 100 t le
	chercher.
la	article feminin singulier, se important a con-
cour	nom commun féminin singulier, formant avec la prep st-
	tion a le complement circonstantiel le ches la
de	préposition, servant a marquer le con plement de cour.
Louis XIV.	nom propre de personne, mascula - 1 de 2 du mit avec
	la preposition de le complet ent de « e e e e e ten
	nom de roi : les rois se designent par le a tante de la que tême suivi d'un mancro d'orare. Un dit leure par are,
	pour Louis quate vising.
	pour Euros quare e o me.

CHAPITRE VI.

ANALYSE LOGIQUE.

§ 179. L'analyse logique a pour objet de distinguer les propositions et leurs rapports, et de marquer dans chacun' les trois termes essentiels (sujet, verbe, attribut) avec leurs compléments.

REMARQUE I. — On a vu (§ 159) que le verbe indique si la qualite est jugée appartenir au sujet. Si elle est jugée ne pas lui appartenir, le verbe est accompagné d'une négation qui, dans l'analyse grammaticale, paraît jointe au verbe, et qui est en réalité, dans l'analyse logique, jointe à l'attribut. Ex. : Il ne dort pas. — Sujet : Il. — Verbe : est. — Attribut et négation : Non dormant.

Remarque II. — Les adverbes, qui modifient les verbes ou les adjectifs, et les adjectifs qui modifient les substantifs ne sont pas non plus considérés à part dans l'analyse logique. Ex.: Sujet (avec adjectif): L'honnêle homme. — Verbe (avec adverbe): Est tonjours. — Attribut (avec adverbe): Honoré partout.

REMARQUE III. — Outre lestrois termes essentiels, il y a quelquefois dans une proposition un ou plusienrs mots qui servent à appeler l'attention des auditeurs; c'est ce qu'on nomme vocalif, formule vocalive ou apostrophe; ces mots ne font pas partie de la proposition, pas plus que les exclamations on interjections qui s'y trouvent mêlées: aussi pent-on les mettre an commencement, au milieu, à la fin, ou même les suppruner, sans altérer le sens de la proposition. Ex.: « Dieu seul est grand, mes frères. (MASSILLON.) Ici Dieu seul est le sujet; est le verbe: grand, l'attribut. Mes frères est une formule vocative ou plus simplement un vocatif, par lequel l'orateur s'adresse à ses auditeurs pour obtenir leur attention; si on le supprimait, il resterait Dieu seul est grand; et la proposition serait complète comme auparavant.

REMARQUE IV. — Quelquefois aussi il entre dans la proposition une conjonction; la conjonction servant à lier deux propositions entre elles ne fait, à parler rigonrensement, partie ni de l'une ni de l'autre; on la place dans l'analyse au commencement de la proposition qu'elle précède, en énonçant que c'est une conjonction, et après elle on met les trois termes nécessaires. On fait de même pour les interjections, qui restent aussi en dehors des termes essentiels de la proposition.

Exemples d'analyse logique.

1er EXEMPLE

indiquant les propositions principales, coordonnées, subordonnées:

« La Gaule était devenue, depuis la conquête de Jules César, une province de l'empire romain; deux pemples barbares, les Wisigoths et les Bourguignons, en avaient déjà enlevé une partie considérable aux empereurs, lorsque les Francs, autres barbares sortis de la Germanie, leur enlevèrent le reste, et y fondèrent le royaume de France sous Clovis.

Il y a dans ce passage quatre propositions:

(principale).

2º proposition (coordonnée, unie à) la précèdente sans conjonction).

, 1re proposition

3º proposition (subordonnée, jointe aux) précédentes par la conjonction lorsque. Sujet : La Gaule Verbe : était

Attribut (avec compléments) devenue, depuis la conquête de Cesar, une prevince, etc.;

verbe et \ ayantenieve) Composition (attribut; | lattribut; me part e considerable d'en - aux empereurs,

Sujet: les Francs, — apresition en sujet, autres barbates sortis de la Germanie.

Verbe et (enlevères : mone furent e r vant).— emprenents de , o tribut ; a eux (/eur), le reste 4º proposition (coordonnée, unie à la précédente par la conjonction et).

Sujet (sous-entendu): ils
(fonderent (pour furent fon-

Verbe et dant).—Complèments de l'atattribut: di (y) le royaume de France, sous Clovis.

2° EXEMPLE

distinguant, parmi les propositions subordonnées, les complétives et les incidentes :

Celui qui met un frein à la fureur des flots, Sait aussi des méchants arrêter les complots. Soumis avec respect à sa volonté sainte, Je crains Dieu, cher Abner, et n'ai point d'autre crainte. Cependant je rends grâce au zèle officieux Qui sur tous mes périls vous fait ouvrir les yeux. Je vois que l'injustice en secret vous irrite, Que vous avez encor le cœur israélite.

Le ciel en soit béni! (RACINE, Athalie.)

Il y a dans ce morceau dix propositions:

1re proposition (principale). Sujet: Celui.

attribut:

sait (pour est sachant).— Compléments de l'attribut : aussi arrêter les complots des méchants.

Sujet : qui.

2º proposition (incidente). Verbe et (met (pour est mettant).—Complements de l'attribut; un frein à la fureur des flots.

Sujet: je. — Complément du sujet: soumis avec respect à sa volonté sainte.

Ce complément contient en réalité une proposition subordonnée incidente, si l'on change soumis en son équivalent : qui (sujet) suis (verbe) soumis (attribut), etc.

3° proposition (principale).

Verbe et (crains (pour suis craignant). attribut : (Complement de l'attribut . Dieu.

- CherAbner est un vocatif qui reste en dehors de la proposition.

Sujet (sous-entendu) : je.

4° proposition (coordonnée, unie à la précédente par la conjonction et).

Verbe et (n'ai pas (pour suis n'ayant pas).
attribut : d'autre crainte.

La conjonction cependant unit la 4° à la 5° proposition.

Sujet : je. rends (pour suis rendant). -5e proposition Complements de l'attribut (principale). attribut: grâce au zele officieux. Sujet : qui. yous fait (sa faisant). - Com-3e proposition plements de l'attribut : ouvrir (incidente). attribut: les yeux sur tous mes perils. Sujet : je. Sujet: jc. Verbe et \ vois (pour suis voyant). attribut: (7º proposition (principale). Sujet: l'injustice. 8º proposition (com.) Verbe et (irrite(pour estirritant), - (com.) plétive) unie à la verbe et précédente par que attribut : pléments de l'attribut : vous en secret. 9º proposition (coor- Sujet : vous. donnée, unie à la Verbe et l'avez (pour êtes ayant). - t omplements de l'aftribut : encore jonction, également attribut : (précédente sans conle cœur israelite. complétive).

20° proposition (principale). Sujet : le ciel. Verbe : soit.

Attribut : béni. — Complement : de cela pour cela (vn).

2º SECTION.

SYNTAXE PARTICULIÈRE

οU

REMARQUES SUR LES DIVERSES ESPÈCES DE MOTS

Considérées dans leurs rapports avec les autres mots et dans la construction des phrases.

CHAPITRE I.

SYNTAXE DU SUBSTANTIF.

1º RÈGLES D'ACCORD ET PARTICULARITÉS RELATIVES AUX GENRES ET AUX NOMBRES.

I. Accord du substantif.

§ **180.** Le substantif employé adjectivement s'accorde le plus souvent, comme l'adjectif, en genre et en nombre avec l'autre substantif. *Ex.*: la reine *mère*: les soldats *laboureurs*. Danois était un *héros*. Jeanne d'Arc une *héroine*.

Remarque I. — Cependant, si le substantif n'est employé qu'au masculin, il peut servir de qualificatif même à un nom féminin. Ex.: une femme poète, une femme auteur, M^{me} de Sévigné est un grand écrivain. — Cette femme est un témoin irrécusable.

[* Histoire. — Cette adjonction de mots d'un seul geme à des substantifs féminins était plus fréquente au xvii siècle qu'aujourd'hui. Rac ne construit ainsi les mots juge, ministre, rainqueur (Voy. le Lexique de Racine, par Marty-Laveaux); et il a dit, dans Phédre:

La mort est le seul dieu que j'osais implorer.]

Remarque II. — Témoin ne prend pas la marque du

pluriel quand il est au commencement d'une plurase et dans la locution adverbiale à témoin. Ex. : témoin les victoires qu'il a remportées; je vous prends tons à témoin.

Mais on dirait : Vous m'êtes tous témoins que....

REMARQUE III. — Certains substantifs indiquant desconleurs s'ajoutent à d'autres comme des adjectifs qualificatifs, et restent invariables comme des adverbes. Ex.:

Des rubans couleur de feu, des nœuds cerise, des robes feuille marte, des tentures jouquille, des étoffes grenat, une redingote marron, des souliers orange, des gants paille.

II. Noms à double genre.

- § 181. Quelques substantifschangent de genre en changeant de sens ou de nombre, ou même seulement par suite de diverses circonstances grammaticales. Ce sont les suivants:
- 1. Aigle est masculin dans le sens d'oisean de proie; féminin dans le seus d'enseigne militaire. Ex.: un aigle des Pyrénées; les aigles romaines, On dit encore, au masculin, en parlant de certaines décorations : le grand aigle, l'aigle noir.
 - 2. Amour Délice Orgue
 5 sont du masculin au singulier et du féminin au pluriel.

Ex.: Un fol amour, de folles amours. — Un grand délice, de grandes délices. — Un bou orgue, de honnes orgues.

*Cependant amour reste masculin au pluriel quand il désigne des êtres mythologiques, Ex.:

Et vous, petits Amoury, et vous, jeunes Zephits. (CORNULL)

[Origines latines et Histoire. — Cette diversité de combiest pas sans explication :

1° Amour, dans l'ancienne langue françai e, n'avoit qu'in genre, le femmin, par analogie avec les auti su stante formés de nons latins en or et devenus le sin e dicor, i douleur; col r, la conleur, etc.). Les grammannens du seizuene siècle essayèrent de réagir contre ce dementi aonne à l'etype logie, et amenèrent l'usage de mettre anouve au mascuin, d

moins au singulier. Mais ce mot, même au singulier, est quelquefois féminin en poésie. Racine a dit:

Payer sa folle amour du plus pur de mon sang. . . . L'amour la plus tendre et la plus malheureuse.

2º Délice. — Le latin ne connaissait au singulier que le nom nentre delicium (de là notre masculin singulier), et au pluriel que le nom féminin delicia (de là notre féminin pluriel).

Dans l'ancien français, délice était toujours du féminin.

3º Orgue. — Organum est toujours neutre en latin, et devrait donner en français le masculin. Mais, dans la basse latinité, le pluriel neutre a été confondu avec le féminin à cause de l'identité de la terminaison (a), et le pluriel neutre organu a donné orgue au féminin.

De même, poma, plur. du neutre pomum, a donné le fém. pomum :

— folia, — foliam, — feuille.

Dans l'ancien français, orgue est toujours du féminin. Voyez ce qui a été dit plus hant, § 32, des variations du genre dans les substautifs français.

— 3. Automne est des deux genres, selon l'Académie; mais l'usage lui donne plutôt le genre masculin. Ex. : un bel automne; un automne pluvieux.

[HISTOIRE. — « Automne est toujours féminin.» (VAUGELAS).]

— 4. Chose. La locution quelque chose, employée d'une manière indéfinie, est une sorte de pronom neutre. Ex.:

« J'ai appris quelque chose de fâcheux. Pour savoir quelque chose, il faut l'avoir appris. » Mais, si le mot chose garde toute sa valeur dans cette locution, il est da genre féminin. Ex.: Quelque chose que je lui aiedite, je n'ai pu le convaincre.

HISTOIRE. — Cette règle n'était pas encore établie au commencement du xviis siècle. On lit chez Malherbe : « Si quelque chose vons accroche, coupez-la. — Quelque chose plus générale. » Mais Vaugelas a fixé la règle : « Ces deux mots sont commenn neutre selon leur signification, quoique chose, selon son genre, soit féminin. » (Remarques sur la langue française.)

—5. Couple est du féminin quand il indique simplemens le nembre deux (une couple d'œufs). Couple est du masculin quand il indique, chez les animaux, le mâle et la femelle, chez les hommes, deux personnes unies par le mariage, par la sympathie, etc. Ex.: un couple de chiens, de tourterelles; un couple d'amis, de fripons; un heureux couple.

- 6. Enfant est du masculin quand ce nom désigne un petit garçon, du féminin quand il désigne une petite fille. Ex. : un bel enfant, une belle enfant.
- 7. Foudre est du féminin dans le sens de tonnerre, quand il est employé au propre. Ex.: Il est mort frappé de la foudre. Il est du masculin en poésie et au figuré: un foudre de guerre, un foudre d'éloquence.

Il est encore masculin dans le sens de grunde tonue.

- [* Histoire. Au xvii* siècle, il était masculin dans le sens de tonnerce. E.c. : « Anastase mournt frappé du fondre, »Bossuet. [
- 8. Gens, substantif pluriel, est en général féminin quand il est précédé immédiatement de l'adjectif; musculin quand il en est suivi. Ex. : Les méchantes gens ; les gens sensés. Quelles gens êtes-vous?

Certaines gens, faisant les empressés, S'introduisent dans les affaires; Ils font partout les nécessaires,

Et, partout importuus, devraient être chassés. (LA FONTAINE.)

REMARQUE I. — Le substantif gens, employé avec tout, est du masculin, quand cet adjectif est seul, et cela même lorsqu'il est mis avant le mot gens. Ex.: Tous les gens de bien; ces honnêtes gens sont tous ennuyeux.

Remarque II. — Mais quand le substantif yeus est précédé de tout et d'un antre ajdectif, il redevient féminin. d'après la régle générale. Ex.: Toutes les bonnes yeus.

Si cependant le second adjectif a le féminin semblable au masculin, gens rentre dans l'exception qu'il présente avec l'adjectif tout : il est masculin. Ex. : Tous les haves gens. Tous les honnétes gens.

REMARQUE III. — Le substantif gens, suivi d'un complément indiquant une profession, est toujours masculin. Ex.: nombreux gens de guerre: certains gens d'étude ou de robe.

[ORIGINES LATINES ET HISTOIRE, — Dans l'ancienne langue, fidèle à l'etymologie latine (quatem), ce substantif avent gande sa signification de rucc, etait tenjours feminin et s'empleyait au singulier comme au pluriel. Ex. La quat tre se me au (1) y

FONTAINE), la gent qui porte le turban (MALHERBE). Malberbe blâme Desportes d'avoir dit tous mes gens (Ad. Regnier fils, Lecique de Matherbe).

Plus tard, le met gens a pris le sens d'hommes, et, par sylnyse (Voy. § 176, Rem.), il est devenu masculin. Alorsil s'est produit dans la langue, au sujet de ce mot, une certaine hésitation entre le genre masculin et le genre féminin; et ce sont surrout des rasons d'euphonie qui ont amené les règles, en apparence contradictoires, qui viennent d'être exposées.]

— 9 Hymne est masculin dans le sens genéral de chant; fémion dans le sens spécial de chant d'église. Ex.:

Un hymne national; les belles hymnes de l'Église.

ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — Hymne devrait être masculin d'après son etymologie (en grec, 5225; en latin, hymnus). L'usage a établi pour ce mot une différence de genre, afin de marquer des nuances de sens.]

— 10. Mémoire est du féminin dans le sens de la faculté qui rappelle les idées ou les objets; il est masculin dans le sens d'égrit sommaire, d'exposé, etc.

— 11. Orge est un substantif féminin. Cependant l'usage, consacré par l'Académie, le fait du genre masculin dans les lecutions suivantes : orge perlé, orge mondé.

— 12. Œuvre est en général du feminia, mais s'emploie au mas ulin en poésie et dans le style soutenu. Ex.

Donnez à ce grand œuvre une heure d'abstinence. (BOILEAU.)

Il se prend aussi au masculin pour désigner le recueil des compositions d'un musicien (*l'œuvre de Mozart*, etc.) ou encore dans la langue de l'alchimie : *le grand œuvre* (la recherche de la pierre philosophale).

| Orig. Lat. et Histoire. — Pour wurre, comme pour hymanet la plupari des mots qui suivent, la différence de genre marque des munces de sens. D'après l'étymologie, œuere (opera) est de féminin, et l'était toujours dans l'ancienne langue.]

- 13. Pâque, fête religieuse des Juifs, et Pâques, fête religieuse des Chrétiens, sont du feminin. Ex.: La Pâque des Juifs; Pâques fleuries (les Rameaux). Quand il indique une époque de l'année, ce mot est masculin Ex.: A Pâques prochain: quand Pâques sera venu.

- 14. Période est du féminin comme terme de chronologie, de médecine, de grammaire et d'astronomie. E. . . La période du moyen âge ; la maladie est arrivée à sa derniève période; une période à deux, à trois membres : la période solaire.

Ce mot est du masculin, quand il indique le plus hant point où puisse parvenir une personne on une chose, Ex.: Les arts ont été portés par les Grecs à leur plus hant periode,

- 15. Relâche est en général masculin (Ex. ; il n'a pris *aucun relâche*); mais il est féminin en terme de ma-

rine (Ex.: Nous avons fait une relâche à Majorque).

-16. Les substantifs aide, garde, manœnyre, etc., sont du féminin quand ils désignent Vaction d'aider, de garder, de manauvrer, etc.; trompette est du féminin quand il désigne un instrument de musique. Ces mots sont du masculin quand il désignent un homme qui aide, qui garde, qui manauvre, qui joue de la trompette. Ex. :

1° Une aide puissante; Faire bonne garde; Faire bonne garde; Avoir de hous que des.
La manœuere des troupes: C'est un manœuere.

2º Un vide puissant.

Mais si la personne qui nide, qui quede, etc., est ene femme, ces substantifs sont naturellement du feer em. Ex.: la cui-inière a une aide; une garde mal de.

- 17. Merci est ordinairement du fémilin (Être à a merci de quelqu'un). Mais on dit : un grand merci.

Origines latings et Histoire. — Merci vient le nere l' a : il n'est au masculia que par suite d'une erreur. On ne s'est a s aperçu que l'on disait quand'merci comme on dit grand'merci (§ 46), etc.]

III. Noms au singulier dans le seus du pluciel.

§ 182. Sonvent en poésie, et dans l'style soutenn, « singulier est employé dans le sens du pluriel. L'x.:

Les filles même du Parthe et du Soythe in lampie. RV (NE.) Et l'altier Philistin, par d'éternels ravages...

IV. Noms à double pluriel.

§ 182 bis. Les substantifs suivants ont au pluriel deux formes, qui chacune ont un sens différent :

1. Aïeul
fait au pluriel)

1º Aïeuls pour désigner les deux grands pères (paternel et maternel). Ex.: Beaucoup out le bonheur de conserver leurs aïeuls, mais peu voient leurs bisaïeuls;

2º Aïcux, dans le sens d'ancêtres. Ex.:

Il est bien fier de ses aïeux.

1º Ciels, dans le mot composé ciels de lit; dans le sens de climat. (Ex.: La Provence est sous un des plus beaux ciels de l'Europe), et en termes de peinture. (Ex.: Ce peintre fait bien les ciels);

2. **Ciel** fait au pluriel

2º Cieux, dans le sens du séjour céleste, (Ex. : Notre Père qui êtes aux cieux) ou poétiquement pour Ciel. Ex. :

Les *cieux* instruisent la terre A révérer leur auteur.

(J.-B. ROUSSEAU.)

3. Œil fait au pluriel 1° OEils, quand il est suivi d'un nom d'être animé, mais est pris au figuré : œils-de-bœuf (sorte de lucarnes), œils-de-bouc (coquillage), etc.;

2° Yeux, dans tous les autres cas : des yeux noirs, les yeux du pain, du bouillon, du fromage ; les yeux de la vigne, etc.;

4. Travail fait au pluriel

1º Travails dans les sens spéciaux de rapport officiel et de machine pour maintenir des chevaux vicieux;

2º Travaux dans tons les autres sens : de grands travaux, de longs travaux.

5. Ail \(\) 1° Ails, en botanique; fait au pluriel \(\) 2° Aulx, dans le sens de plante potagère.

Remarque. - L'Académie écrit aulx le pluriel du mot

ail. Quelques grammairiens veulent qu'on écrive aux; ce serait en effet plus régulier (car nx remplace ls, et il ne devrait pas y avoir nlx); mais aussi il y aurait confusion avec aux (pour à les).

|* Histoire. — Pour les formes aueux, vieux, yeux, travaux, aulx Voy. § 37, Hist., sur la vocalisation de t en u).

V. Plariel des nous propres.

§ 183. Lorsque les noms propres désignent des individus, ils ne prennent pas le signe du pluriel. Ex. : les deux Tarquin, les deux Corneille : le règne de Louis XIV a été illustré par les Bossnet, les Racine, les Boleau, etc.

Mais les noms propres prennent le signe du pluriel quand ils éveillent dans l'esprit l'idée de pluralité. Ex.:

1º Quand ils sont considérés moins comme individus que comme membres d'une famille; Ex.: les Phacaons, les Horaces, les Curiaces, les Grarques, les Antonius, les Bourbons, les Condés, les Stuarts, etc.

2° Quand ils représentent, non les personnes qui ont porté ces noms, mais leur caractère et leur genre d'esprit. Ils cessent alors d'être des noms propres, pour devenir de véritables noms communs; Ex.:

Un Auguste aisément peut faire des Virgiles. (BOILEAU.)

(Des Virgiles, c'est-à-dire des poètes comme Virgile.)

- On trouve l'application de la règle générale et de l'exception dans l'exemple suivant : « les Boilean et les Gilbert furent les Juvénals de leur siècle ; v. à-d. Boilear et Gilbert furent les poètes satiriques de leur temps. »
- [* Historie. Cette distinction entre les nous propredésignant des individus, et ceux qui désignent en quelque sorte des espèces, appartient aux grammaires du XMM siècle. Au XVII siècle, on meltait toujours le signe du pluriel aux noms propres. Racine, par exemple, cerivait : « Cornelle comparable aux Eschyles, aux Sophieles, aux Lucipules, « (Le reque de Racine, par Marty-Lavaux, p. EXXVIII.)

3º Quand le nom propre est employé pour désigner des cours sur. 12. exvres ou des produits de la personne ainsi nommée (artistes, écrivains, imprimeurs, etc.), il prend encore le pluri 1: Ex.: des Raphaëls, des Poussins, des Virgiles, des Elzévirs;

4° Il prend aussi le pluriel quand on désigne des pays distincts sous un même nom; Ex.: les Gaules, les deux Anériques, les Guyanes, etc.

REMARQUE. — Avec les noms désignant des livres, on met le pluriel pour désigner des éditions différentes (Ex.: J'ai trois Virgeles, dont chacun a ses mérites); on met le singulier, s'il s'agit seulement d'exemplaires de la même édition (Ex.: Il n'y a que deux Virgile pour trois élèves).

VI. Pluriel des noms abstraits.

§ 183 his. * Parmi les noms abstraits, les noms d'action sont les seuls qui, régulièrement, puissent se mettre au pluriel, Ex. : des cris, des sons, des regards, etc.

Quant aux noms d'état ou de qualité, ils ne peuvent se mettre au pluriel qu'en changeant de signification, ou du moins qu'en désignant quelque chose de particulier. Ex.: goûter les douceurs de l'amitié; avoir des bontés pour quelqu'un; faire des bassesses; dire des pauvretés; ce soat des misères. Mais, en poésie et dans le style sontenu, ces mots penvent se mettre au pluriel même avec leur sens propre. Ex.:

Le vers se sent toujours des bassesses du cœur. (BOILEAU.) Pressé de toute part des colères célestes. (CORNEILLE.) Le sang de Polyeucte a satisfait leurs rages. (1d.)

« On le vit presque aussitôt,... calmer les courages émus. » (BOSSUET.) « Les Romains ont subjugué les Gaulois plus encore par les adresses de l'art militaire que par leur valeur. » (Id.) « Il éclaire la sagesse humaine, il étend ses vues, puis il l'abandonne à ses ignorances. » (Id.)

^{[*} HISTOIRE. - Au XVII" siècle on mettait souvent au pluriel

les termes abstraits, surtout en poésie, a ll est à remarquer, dit Ménage, que, comme la poésie est hyperbolique, elle aime les pluriers (sir., et que les pluriers ne contribuent pas peu à la sublimité de Poraison. » (theory, sur la laughe fr., 1672.) Voltaire a donc tort de blâmer ces vers de Corneille:

Pour réserver sa tête aux hontre du supplice. N'oseraient l'exposer aux hontre d'un nepris,

« On ne dit point les hontes », affirme-t il faussement. Honte s'est toujours dit au pluriel, depuis le XIIII siècle jusqu'à nes jours, comme le démontre par une fonle d'exemples M. Godefroy, qui en prend occasion pour denner d'autres exemples, en grand nombre, de l'emploi des termes abstraits uns au pluriel chez les auteurs du XVII et du XVIII siècle (Lexaque de la lanque de Corneille, 1, p. 350-366.).]

VII. — Pluriel des noms composés.

§ 184. Parmi les noms composés, on peut distinguer : 1º Ceux qui s'écrivent en un seul mot ;

2° Cenx dont les différentes parties sont jointes par des traits d'union.

§ 185. I. — Les noms composés qui s'écrivent en un seul mot, c'est-à-dire ceux dont les différentes parties ne sont plus distinctes, doivent être considerés comme des substantifs simples et suivre la règle commune. Ex. : des becfigues, des contredanses, des contrevents, des partificies, des portenunteaux, des pourparlers, des pourbéires, etc.

On excepte les mots gentilhomme et honhomme qui, au pluriel, s'écrivent comme s'ils étaient formes de deux mots distincts : des gentilshommes, des honshommes.

§ 186. II. — Dans les noms composés dont les ditiérentes parties sont jointes par des traits d'umon, le signe du pluriel ne pent se mettre qu'après les substantifs c'après les adjectifs qui entrent dans la composition de ce mot; font autre mot (verbe, adverbe, preposition) reste invariable. Les règles qui suivent ne sent que la conséquence de cette règle générale.

§ 187, 1° On mettra au pluriel les deux parties du mot, si ce sont deux substantifs ou un substantif accompagné d'un adjectif. Ex.:

des basses-tailles, des basses-cours, des beaux-pères, des cerfs-volants, des chauves-souris, des chefs-lieux, des choux-fleurs, des coffres-forts, des malles-postes, des pies-grièches, des plates-bandes, des reines-marguerites, des revenants-bons.

* Remarque. — Il y a dissentiment entre les grammatriens sur le pluriel de reine claude, de messire-jean, etc. Quelques-uns sont d'avis de laisser ces mots invariables sons prétexte que les noms de ces fruits rappellent des personnes, mais comme, dans l'usage, on ne pense qu'à des prunes et à des poires, il faut écrire des reines-claudes, des messires-jeans, etc.

§ 188. 2° On mettra au pluriel le premier substantif seul, dans les mots composés de deux substantifs dont le second est le complément de l'autre et précédé d'une préposition. Ex.: Des chefs-d'œuvre, des pots-devin, des arcs-en-ciel (l's du mot arcs ne sonne pas dans la prononciation).

[* Histoire. — Au xvii° siècle, on écrivait des chefs-d'œuvres (Vaugelas, Préface, xv, édit, de 1647).]

Remarque I. — Il en est de même des mots Hôtels-Dieu, Fêtes-Dieu, bains-Marie, qui sont pour Hôtels de Dieu, fêtes de Dieu, etc., c'est-à-dire où le second substantif est le complément du premier.

[Histoire. — Dans l'ancienne langue française, Dicu était le cas régime de Diex, qui était le cas sujet. Il équivalait au génitif latin Dei.]

Remarque II. — On excepte des tête-à-tète, des coq-àl'âne, des pied-à-terre, des pot-au-feu, parce que, dans ces locutions, aucun de ces substantifs n'exprime par lui-même une idée de pluralité. Tous ces mots supposent des ellipses, par exemple : des entretiens tête à tête, des propos qui ront du coq à l'àne, etc. Des vol-au-rent (pour des vole nu rent) rentre dans la troisième règle (§ 189).

REMARQUE III. — Le nom complément peut, du reste, être au pluriel. Ex.: un chur-à-hancs, des chars-à-hancs.

REMARQUE IV. — Dans les noms composés d'un mot on d'une partie de mot étranger et d'un substantif français, ce dernier seul se met au pluriel. Ex.:

des vice-rois:

des Gallo-Romains.

[Origines latines. — Dans rice-roi et dans les composés du même genre, vice est un préfixe qui vient du mot latin ræe, à la place de. Quant à Gallo-Romains, Anylo-Sarons, Austro-Hongrois, etc., ce sont des mots dont la première partie est formée avec des mots latins ou latinisés.]

§ 189. 3° On mettra encore au pluriel, en général, le substantif seul, dans les mots composés avec un verbe, un adverbe ou une préposition. Ex.

Un passe-port, des passe-ports (ou mieux, en un mot, des passeports).

des quasi-délits, des ex-généraux, des contre-coups.

des avant-coureurs,

des avant-gardes, des arrière-gardes. des contre-épreuves.

Remarque I. — Mais si le substantif est régi par $\mathfrak{h}_{\mathfrak{p}}$ préposition, il ne preud pas le signe du pluriel. Ex.:

des contre-poison, des après-midi,

des entre-sol, des hors-d'auvre, etc.

Remarque II. — Quelquefois l'idée de pluralité est tellement indiquée par le substantif, complément d'un verbe, qu'il se met toujours au pluriel. Ex:

un ou des convre-pieds, un ou des essuie-mains,

- -- cure-dents, -- serre-papiers. -- entre-côtes. -- casse-noisettes.
- gobe-monches. va-nu-pieds.

An contraire, le substantif se met au singulier, s'il est pris dans un sens général et n'indique pas, par lui-même, l'idée de pluralité. Ex. :

des abat-jour, des boute-en-train. des coune-gorge. des couvre-feu, des couvre-chef, des crève-cœur. des gaque-pain. des garde-feu.

des garde-manger. des grippe-sou, des per ce-neige, des prie-Dieu, des réveille matin. des serre-tête. des serre-file.

§ 189 bis. Il faut noter l'orthographe du pluciel de quelques mots composés.

Par exemple, on dit:

Au singulier : un blanc-seing;

un chevau-lèger (on appelait des chevau-légers; ainsi autrefois un soldat de cavalerie légère. Dans ce composé, chevau est au singulier pour cheval: la lettre l's'est changée en u);

paraît etre : qui feste Saint-Mathreu);

un pique-n que (mot formé de des pique-niques (Id.); deux mos anglais : to pick, saisir, et nick, instant);

un fier-à-bras (ce mot est une des fier-à-bras; altération de fiert-à-bras. Voy. § 134 bis, p. 152);

messe;

Au pluriel: des blanc-seings (c.-a-d. des signatures en blan):

un fesse-mathieu (l'étymologie des fesse-mathieux (orthogranhe de la dernière édition du Dictionnaire de l'Aradémie :

une grad'mere, une grand'des grand'mères, des grand'messes (l'adjectif reste invariable au pluriel comme au singulier; Voy. § 46).

Au singulær

un hant-le-corps (c.-à-d. un mouvement qui porte le corps en hant);

un terre-plein;

[On écrivait au xvue siècle terre-plain, Etymologie: terræ planum, un plan de terre.] un nouveau-né;

Remarque. Havresav, qui s'écrivait autrefois havre-sav, des havre savs, est écrit en un seul mot par l'Académie (dernière édition du Dictionnaire). Ce mot signifiait primitivement un sav à avoire, des deux mots allemands haber et sack.

Au pluriel

un des haut-le-corps (locution le dans laquelle haut est employé adverbialement) des terre-ploins;

des nouveau-nes c.-a-d. non-vellement nes. Voy. § 214).

II. Dans les noms composés avec le mot garde, les grammairiens distinguent les mots où ce mot designe une personne, et c-ux où il désigne une chose.

Dans les premiers, le mot garde est considéré comme l'équivalent de gardien; il est substantif et prend la marque du pluciel. Ex.: des gardes-chasse, des gardes-malade,

Dans les seconds, il parait se rapporter au verbe garder, et reste invariable. Ex: des garde-fou, des garde-meubles, des garde-n inger, des garde-robes.

HISTOIRE. - Cette distinction n'est guére fondée en raison : dans l'un et dans l'autre cas, le premier des mots qui forment le comp osé est en réalité le verbe garder, Mais l'us ge est ctabli, il est consacré par l'Académie francaise, jusque dae sladonière édition deson Dictionnairoi 1878), et la distinction etablic par les grammairiens n'a pour but que d'essayer de le ju titter, j

III. Il y a contestation entre les grammairiens sur les formes suivantes: Des appui-main, des appuismentes on des appuis-mains; des sant-conduct, des sur son tents on des suis-conducts. Il semble preferable decrire des appuis-main, (des appuis pour la main), et, in contraire, des sant-con luits, parce que sant est ici employe adverbialement, et signific en sûreté.

[HISTOIRE. - On disait, dans l'ancienne langue, un conduit, un bon conduit. — Un sauf-conduit signifie un laisser passer en sûreté.

§ 190. 4º Enfin, l'on ne mettra au pluriel aucune des parties du mot composé, s'il ne renferme ni substantif ni adjectif. Ex.:

des gagne-petit (petit est em- | des on-dit, passe-partout,pince-sans-rire. ployé ici pour peu), oui-dire.

2º RÈGLES DE COMPLÉMENT.

§ 191. Les compléments des substantifs lenr sont, en général, unis par les prépositions de, à, par, pour, envers. Ex. : l'amour de Dieu : l'obéissance aux lois ; le sèle pour la vérité; un voyage par eau; les devoirs envers Dieu.

Remarque I. - Les substantifs verbaux, c'est-à-dire dérivés d'un verbe gardent souvent les compléments du verbe d'où ils sont tirés. Ex. :

« Sa vie a été une préparation à bien mourir ; et sa mort est pour vous une exhortation à bien vivre. »

« Ils peuvent toujours se flatter de cette vaine persuasion que la nature a été injuste de les faire naître dans l'obscurité. » (MASSILLON)

Mais on dit : traître à la patrie.

Remarque II. — L'emploi de ces substantifs avec la préposition de donne quelquefois lieu à un double sens: le complément peut indiquer l'objet de l'action ou le suiet qui l'accomplit. Le vrai sens est marqué par l'ensemble de la phrase. Ex.:

Compléments indiquant

1º l'objet de l'action : l'amour de la famille,

la conquête de l'Asie Alexandre. l'oubli du devoir.

le mépris de soi-même,

2º le sujet qui l'accomplit : l'amour d'une mère pour ses

enfants: par les conquêtes d'Alexandre en

> Asie: l'onbli des hommes;

le mépris des autres hommes;

l'entree d'un port,

le passage d'une rivière, avoir l'espérance du succès, la crainte du danger,

l'entrée d'un bateau dans le passage des treupes:

être l'espérance d' sa famille : la crainte des láches en facdu danger.

Remarque III. - Le substantif employé comme complément se met au singulier quand il est pris dans un sens général, au pluriel quand il est pris dans un sens particulier. Ex.:

Complément indiquant

1 un sens général : des habits de femme, des marchands de soie. papier, de musique,

un baril d'huile, un homme perdu sans res-un homme sans res-un homme sans res-un homme sans res-un homme sans resune entrevue sans témoin :

2º un seus particular: des réunions de fenences; des marchands de châles, de deutelles, de peaux, de four-

(s.-à-d. sans argent); une entrevue sons tomoins.

Quelquefois, on peut mettre indifféremment le singuller

des hommes de toutes sortes : | des hommes de toute so te :

on le pluriel, E.c. :

des marchandises de toutes es-preces, des marchandises de tout respéce.

On trouve, dans le Dictionnaire de l'Académie, deexemples qui prouvent que cette double orthographe est facultative en bien des cas. Ex. :

du lait d'amamle ; de la gelée de groscille ; du sucre de betterare;

On dit: d'arbre en arbre, de fleur en fleur, de n'r en mer. Mais Buffon a pu dire : «volmt de fleurs en fleurs»; COURS SUP.

Et Racine:

Traîner de mers en mers ma chaîne et mes ennuis.

[* Histoire. — Quelques substantifs s'employaient au xvii° siècle avec des compléments qu'ils n'admettent plus aujourd'hui. Ex.: « Un châtiment de rigueur sur les Chaldéens; un châtiment paternel sur les Juifs. » (Bossuet.) « La eroyance de la création, de la Providence. » (Id.) « La foi du Messie et de ses merveilles. » (Id.) La foi de la Providence. » (Id.).

[Qui] pourrait anéantir la foi de tes oracles? (RACINE.)

§ 192. Quand deux substantifs demandent après eux la même préposition, ils peuvent avoir le même complément. Ex.: L'amour et l'adoration de Dieu; son ardeur et son application au travail; son zèle et son dévouement pour la vérilé.

Mais, quand plusieurs substantifs se suivent et demandent des prépositions différentes, chacun d'eux doit avoir le complément qui lui convient. Ex.: J'estime son amour pour ses parents et son obéissance envers eux.

3° DIVERS EMPLOIS DU SUBSTANTIF.

§ 193. Le substantif s'emploie de diverses manières:

1º Il s'emploie comme sujet des propositions, avec et quelquefois sans article. Ex.:

Le travail est un trésor. - Contentement passe richesse.

2° Il s'emploie comme complément direct sans préposition, et comme complément circonstanciel avec ou quelquefois sans préposition. Ex. : il est parti avec la rage dans le cœur, ou : il est parti la rage au cœur;

> Je l'ai vu cette nuit, ce malheureux Sévère, La venyeunce à la main, l'ail ardent de colère.

> > (CORNEILLE, Polyeucte.)

3º Quelquefois il sert de qualificatif, et, comme tel, accompagne un autre substantif, avec ou sans virgule, avec ou sans trait d'union, ou se met après les verbes être, devenir, rester, etc. Ex.: un maître maçon, les monts Pyré-

nées ; le peuple-roi ; le Volya, fleuve de Russie ; l'empereur Auguste ; David devint roi.

Je suis Gros Jean comme devant. (LA FONTAINE.)

- 4º Il s'emploie pour marquer l'apostrophe, l'exclamation ou l'interrogation. Dans le premier cas, il est, en général, accompagné de l'interjection à. Dans le deuxième et le troisième, la phrase se termine par un point d'exclamation ou un point d'interrogation. Ex.:
 - 1. Apostrophe:
 - O rage, à désespoir, à vieillesse ennemie! (CORNEILLE)
- 2. Exclamation: « Malheur à nous, si nous louons ce que Dieu n'a pas approuvé! » (FLÉCHIER.)
- 3. Interrogation (avec ellipse): « Il faut en revenir à la Providence; et le moyen de vivre sans cette divine doctrine? (M^{me} DE SÉVIGNÉ.)

CHAPITRE II

SYNTAXE DE L'ARTICLE.

I. EMPLOI OU OMISSION DE L'ARTICLE.

§ 194. On a vu (§ 43) que l'article indique un sub tras-

tif pris dans un sens déterminé.

L'article s'emploie: 1º pour désigner un objet paésent aux sens ou à l'esprit. Ex.: marchons à l'ennemi; l'Évaluer: l'Évangile; les deux tiers; l'un des sept sages: 1 pour marquer l'évaluation. Ex.: ve drop vaut trois fra as le mètre; vers les cinq heures, etc.

REMARQUE I. — L'article s'omet lorsqu'on vent denner aux substantifs un sens plus général, et s'exprime quand on veut leur donner un sons plus déterminé. L'a o

SENS GÉNÉRAL OU INDÉTERMINE Sens déterminé

1° Après les prépositions, les adverbes de quantité et les verbes

La vie de l'homme, la république des lettres, l'eau de la mer, vous reste-t-il beaucoup de l'argent qu'on vous a donné? par le chaqrin qu'il me cause, rendre la justice,

je lui ai demandé la raison de sa conduite.

il entend la raillerie (c.-à-d. il sait plaisanter),

cet homme a fait la fortune de ce pays, il est tombé sur les genoux,

dans la ville.

une vie d'homme; les gens de lettres;

de l'eau de mer;

vous reste-t-il beaucoup d'argent?

j'ai trop de chaqrin;

faire justice, faire prompte justice:

je lui ai demandé raison de l'offense qu'il m'avait faite;

il entend raillerie (c.-à-d. il ne s'offense pas d'une plaisanterie);

cet homme a fait fortune dans ce pays;

il est tombé à genoux; en ville.

2º Avec les substantifs mis en apposition:

Attila, le fléau de Dieu.

Cette serpe, instrument de dommage. (LA FONTAINE.)

3º Dans les énumérations :

« Les devoirs de la société, | « Grands et petits, riches et les fonctions d'une charge, les soins domestiques, tout lasse, tout devient insipide. » (MASSILLON.)

pauvres, tont parvenait jusqu'à saint Louis. » (FLÉCHIER.)

Adieu, veau, vache, cochon, couvée! (LA FONTAINE.)

4º Dans les proverbes et sentences:

L'oisiveté est la mère de tous Noblesse oblige. les vices.

Plus fait douceur que violance.

5° Dans les apostrophes :

Passez votre chemin, la fille... | c Priez, justes, priez, pe-(LA FONTAINE.) Que dites-vous, l'ami? | cheurs ; prions tons ensem ble. b (BOSSUET.)

L'article s'omet encore :

1° Dans certaines locutions où le substantif forme en quelque sorte un seul mot avec le verbe : ac un fame, suf, chaud; avoir honte; prendre feu; rendre grâce, perdre connaissance; à dire vrai.

2° Dans quelques autres locutions toutes faites: de put et d'autre: par mauière de remerciment: en guise de recompense; de main de maître; n'avoir garde de, etc.

[* Histoine. — Pour les apostrophes, on se servait de l'article, dans l'ancienne langue et jusqu'au xvir siècle, beancoup plus souvent qu'aujourd'hui. Ex.:
Allez, fléaux de la France, et les pestes du monde. (MALHARISEL)]

REMARQUE II. — L'article se met devant l'adjectif, quand l'adjectif précède le substantif, Ex. : les grands hommes. Il y a exception pour l'adjectif tout, qui précède l'article. Ex. : Tous les hommes.

Remarque III.—Les titres de politesse on de cérémoni, sont précèdés de l'article. Les mots Monsieur et Monsergueur, quand ils accompagnent un autre substantif, s' mettent avant l'article et le substantif. Ex.: Merse et le Préfet, Monsieur le Maire, Monsieur le premier Président, Monseigneur l'Évêque de..., le comt. N..., le Duc A...

Dans les surnoms, l'article se met après le ubst utif et devant le qualificatif : Louis le Grand, Rebert le Deuble.

REMARQUE IV. — En général, l'article ne le met par en français devant les noms propres de personnes on de villes (Molière, Paris).

Il ya exception: 1° pour certains nous decluits de l'italien: le Corrège, le Tétien, l'Arieste, le Tesse; 2° pour les noms propres servant de qualificatifs et employés en quelque sorte comme noms communs. Ex.: l'Eschyle d'Angleterre (Shakespeare), le Démosthène de la France (Mirabeau); 3° pour certains noms de villes : Le Havre, Le Mans, La Ferté, Le Puy, etc.; 4º pour les noms propres accompagnés d'un adjectif : le grand Corneille, la Jerusalem céleste, la moderne Babylone, etc.; ou suivis d'un déterminatif; Ex. : Le Paris du xve siècle: ce n'est plus le Corneille qu'on admire dans le Cid.

REMARQUE V. — L'article se met devant les noms de contrées, de fleuves et de montagnes : l'Asie, l'Afrique; la Seine, la Tamise; les Alpes, les Pyrénées. Cependant l'article peut s'omettre avec ces noms dans quelques locutions. Ex.: les peuples d'Occident; le royaume d'Espagne; les guerres d'Italie; du vin d'Espagne; une carte d'Allemagne, de l'eau de Seine, etc.

* L'usage veut qu'on dise:

pon, du Pérou;

L'or du Pérou : La porcelaine de la Chine; Les limites de la France; Revenir de la Chine; A son retour du Japon;

Les rois de la Chine, du Ja- | Les rois de France, d'Espagne, d'Angleterre, de Prusse, de Perse; Les vins de France; Les laines d'Espagne; La noblesse de France, etc. Revenir d'Espagne; A son retour d'Italie, etc.

Il permet de dire également :

Les peuples de l'Asie, et les peuples d'Asie; Les villes de l'Afrique, — les villes d'Afrique.

* Remarque VI. — L'article s'emploie toujours après la préposition à et s'omet après la préposition en. Ex. :

Aller à la Chine; Aborder au Pérou: Arriver au Mexique; A l'hiver prochain;

Aller en Chine: Aborder en Afrique; Arriver en France; En été, en hiver, etc. REMARQUE VII. — L'article s'omet dans les locutions suivantes où les substantifs sont pris dans un sens indéterminé:

Avoir une chose à cour; bâti à chaux et à plâtre; boire à houche que veux-tu; parler d'affaires; sortir de prison; trembler de froid; agir de bonne grâce, de honne foi; être accablé de douleurs, de maux, etc.; apprendre par vaux, ecci est pour mémoire.

- [' HISTOIRE. Toutes ces règles sur l'emploi en l'omission de l'article sont loin d'avoir été toujours aussi arrêtées qu'anjourd'hui. Au xvi siècle et même au xvii en trouve souvent l'article omis ou nous l'exprimerions, exprimé où nous l'omettrions.
- I. Exemples du premier fait : « Tous fidèles sentent combien cette façon d'enseigner nous est propre. » (calvin.) « Sous le joug de péché. » (Id. « Ce fut lui qui q remier éditia un temple à la Foi. » (AMYOT.) « Je fus hier our messe aux Jacobins. » (Malherbe.) « L'ennemi tous droits violant. » Id.) « On par armes on par ameur. » (Id.) « Le vicomte de Turenne lui compa chemin. » (BACINE.)

Il vous assure et vie et gloire et liberte. CORNEILLE.)

 α Les chênes d' E_l $ir\epsilon$; le dieu de Seine, aux tours de Charente. σ

C'est Vangelas qui, le premier (1647), a fait une règle de la répétition de l'article devant cheque substantif. L'emission de l'article est fréquente dans les anteurs qui usent d'archaismes et dans certains genres de poésie, comme l'epigramme. Lu.:

Ainsi dit le renard; et flattenes d'as plander. (LA FONTAINE.)

Gens pour Pra lon voulurent parier... Pommes sur lui volérent largement:

Or quan l sifflets prirent commen coment... (ExCINE.)

II. Exemples du second fait : « De dix mille l'emmaes qui demeurérent morts en cette bataille, les treis mulé esteient naturels beurgeois de Carthage, » (ynyor, ». Des huit seigneurs de la guerre, les quatre demenagent ten l'airs avec mey, » (MONTLUC.) « Nous serons les premiers à vois en four le pustice, » (MONTLUC.) « A dire le vrai, » (UV. N.).)

α Elle est fort belle et de le main de m. Pro. p. (SEVIGNE.)

 \mathbf{M}^{me} de Sévigné emploie fréquemment l'article avec les noms propres : « J'ai entendu la Passion du Mascaron... J'en demande pardon au Bourdaloue et au Mascaron. »

HI. L'article se mettait aussi quelquefois même avec un mot indéterminé, dans des eas où nous mettrions l'adjectif indéfini un. Ex.: « Qu'il soit le premier de sa race et n'ait pas le liur den sa bourse. » (MALHERBE.) « La dauphine ne put tenir longtemps les éclats de rire. » (SÉVIGNÉ).

§ 195. Quand plusieurs substantifs se suivent, l'article doit se répéter devant chacun d'eux. Ex.: le père et la mère; les officiers et les soldats.

Cependant l'article ne se répète pas dans quelques loeutions indivisibles, comme les arts et métiers, les lenants et aboutissants, les ponts et chaussées, les frères et sœurs, les officiers, sous-officiers et soldats, etc.

Il ne se répète pas non plus devant la conjonction ou suivie d'un substantif expliquant le premier. Ex.: le Bosphore ou canal de Constantinople, le lynx ou loup-cervier, etc.

['HISTOIRE. — Au XVI° siècle et jusqu'au milieu du XVII°, on ne répétait pas l'article quand plusieurs substantifs se suivaient, et cela, même quand ils étaient de genres différents. Ex.: « L'autorité de la parole est anéantie par le mépris et basse condition des ministres qui l'annoncent. » (CALVIN.) « Moustier est le séjour et habitation des moines. » (E. PASQUIER). « Quant à la hardiesse et courage, quant à la constance et résolution. » (MONTAIGNE.) « La justice, probité, prudence, valeur et tempérance, sont toutes qualités qui se peuvent trouver en une seule âme. » (MALHERBE)

Les querelles, procès, faim, soif et maladie, Troublent-ils pas assez le repos de sa vie? (MOLIÈRE.)

§ 196. Quand deux adjectifs unis par et modifient le même substantif, mais ne se rapportent pas au même objet, l'article doit se répéter. Ex. : le premier et le second étage; l'histoire ancienne et la moderne.

S'il s'agit du même objet, l'article ne se répète pas, en général. *E.c.*: rien n'est plus précieux que *la vraie et solide* amitié.

REMARQUE. - L'article pent cependant être omis dans le premier cas, surtont avec des substantifs au pluriel, et répété dans le second. Er. :

Les lois divines et humaines.

| La douce et l'innocente proie. (LA PONTAINE) Les historiens grees et romains. Le doux et l'humble saint Ale gustm. BOURDALOUE.)

§ 196 bis*. L'article, accompagné d'un adjectif, peta s'employer avec ellipse d'un substantif, mais seulement d'un substantif pris dans un sens déterminé, Er.: « Voici plusicurs journaux; mais je ne vois pas le dernier. » (Vov., \$ 243, une règle analogue pour les pronoms personnels.)

[* Histoire. — Au xviie siècle, on n'observait pas très exactement cette différence entre un nom déterminé ou indéterminé. M^m· do Sévigné a pu écrire : « C'este une chose bien dure pour moi que de vous dire adien; je sais ce que m'a coûté le derni r. »]

II. EMPLOI DE L'ARTICLE PARTITIF.

§ 197. On a vu (§ 44, REM. III) que l'on emploie les articles du, de la, des, avec les noms pris dans un sens partitif. Ex.: voici du pain, des plumes, des maisons. De même avec les mots abstraits : H a de la fermete, 'i calme, de la résolution, etc.

Mais quand un nom ainsi employé est précèdé d'un adjectif, on met de, et non du, de la, des, devant cet a lje tif. Ex.: voici de bon pain, de bonn's plumes, de bol's maisons.

1 . Grammatre comparative, - L'articles empioied mila. en gree: 250few tob Zotov, many r du pair.]

['Historn . - Cette règle, d'après laquelle, avec un m' tantif employé dans un enspuritif, on oract l'article quarte substantif est précédé d'un adjectif, et un l'exprime qua el 1903 est suivi, cette règle n'était pas bie... etablie au vyit sielle. L.

> N'accuse point le ciel qui le laisse outrager Et des indignes lids qui n'osent le venger.

LIBA INE.

L'instinct populaire réagit même a neore aujour l'han centre cette distinction subtile, et ablie par les grammamens. El con dit quelquefeis d'uns le langage familier: Vice Message, le l'excellent vin, de la bonne musique.

Cependant cette différence de syntaxes se trouve déjà appliquée par Bossuet:

« Les doctes font de différen- l tes supputations pour faire cadrer ce temps au juste. »

« Les rois de Babylone traitaient inhumainement des peuples entiers, aussi bien que des principaux seigneurs de leur empire. »]

REMARQUE I. — On met du, de la, des, quand l'adjectif s'unit au substantif de manière à former une sorte de mot composé (Ex.: des bons mots, des jeunes gens, des grands hommes, du même bois, etc.), ou tout au moins de manière à lui donner un sens déterminé (Ex.: du vrai marbre, du gros parchemin; voici du bon vin que vous avez goûté hier). On met aussi tout naturellement du, de la, des, avec les substantifs composés: des bas-reliefs, des belles-mères.

REMARQUE II. - Dans les phrases négatives, on met de avec les noms pris dans un sens partitif, quand la négation est absolue; on exprime l'article, et l'on met du, dela, des, quand la négation est limitée ou détruite par le reste de la phrase. Ex.:

PREMIER CAS: Il parle sans faire de fautes:

Je n'ai pas d'argent;

Il n'avait pas d'outils ;

Je ne fais pas de vers.

« Ne me fais point ici de contes | « Je ne vous ferai point des re-(MOLIÈRE.) superflus. »

DEUXIÈME CAS :

Il ne peut parler sans faire des fautes grossières.

Je n'ai pas de l'argent pour le dépenser follement.

« Il n'avait pas des outils à revendre. » (LA FONTAINE.) « Je ne fais pas des vers ni même de la prose quand je veux. »

(BOILEAU.) proches frivoles. » (RACINE.)

Au premier cas appartient une tournure où de est suivi de que dans le sens de si ce n'est. Ex.: Je n'ai de volonté que la vôtre.

Non, vous n'avez iei d'ennemi que vous-même. (CORNEILLE.)

* Remarque III. — L'article partitif du, de la. des s'omet après la préposition de. Ex.: une corbeille de cerises, une bouteille de vin, deux aunes de drap, une plume d'acier, une douzaine d'œufs, beaucoup d'arbres, il a beaucoup de bon vin, à la vue de belles montagnes.

[* Histolici, — Ces règles de l'article employé dans le sens partitif n'etaient pas encore fixées au xvir siècle, Ex. : « Des grosses lurmes lui tombent des yeux, » (sixtoxé.) « Vons aurez passé sur des petits pents, » (ld.) Ce sont ici des petites branches de cadets qui n'ont pas des souliers.» (ld.) « Cette mere est d'une exactitude sur les heures qui ne convient pas à de jeuves geus, » (ld.) « Des tiedes hivers ; d : jeunes geus, » (MALRIEE).

L'article partitif s'employait quelquefois au xvii siècle, même avec des mots qui ne nous semblent pas susceptibles de cet emploi. Ex. : « endurer de l'outrage; s'il y a de l'obstacle;

espérer du salaire, etc. » (MALHERBE.)

On trouve eneore l'article omis où nous mettrions l'article partitif :

J'ai tentresse pour toi, j'ai passion pour elle. (CORNILLE.)
A-t-elle montré joie ? En paraît-elle émue ? (Lt.)
La vertu trouve appui contre la tyrannie, (Lt.)

'Remarque IV. — La locution partitive de s'emploie devant un adjectif, même quand le substantif est sous-entendu. Ex.: J'observais des mouches. Il y en avait de dorées, d'argentées, de bleues, de vertes. (BERNARDIN DE SAINT-PIERRE.)

\$ 197 *bis.* On verra plus loin l'article employe a la place de l'adjectif possessif (\$ 205).

III. ACCORD DE L'ARTICLE.

§ 198. L'article s'accorde en genre et en nombre avec le substantif auquel il se rapporte. Ex. : le jour, la nuit, les nuages, du tonnerre.

Dans un sens emphatique, il se met quelquefois au pluriel avec un nom singulier. Ex.: les Hom re, les Vergle.

L'usage admet l'article au pluriel avec deux mots au singulier qui sont unis dans la pensée, et auxquels l'article se rapporte également. Ex. : les père et mère ; les je re et sœur.

L'usage admet encore que l'article, suivi de de la adjectifs au singulier, soit mis au pluriel ainsi que le substantif. Ex.: les bangues greeque et latine; les deuxième et troisième chapitres. Mais plus ordinairement on répète l'article et on le laisse au singulier. Ex.: l'ulanque greeque et la langue latine; le deuxenne chapitre et le trees eme. 199. L'article, suivi de plus, moins, mieux, forme le superlatif relatif (§ 202, Rem. II), et se construit de deux manières:

1° Il est variable et s'accorde en genre et en nombre avec le substantif, quand un objet est comparé à d'autres. $\mathcal{E}x$.: le printèmps est la plus belle saison de l'année.

Entre nos ennemis,

Les plus à craindre sont souvent les plus pétits. (LA FONTAINE.)

2º L'article forme avec plus, moins, mieux une locution adverbiale qui indique le degré supérieur d'un objet comparé à lui-même. L'article est alors du genre neutre, et par conséquent invariable (Voy. § 200). Ex.: C'est au printemps que la terre est le plus belle.

Le roi dont la mémoire est le plus vénérée. (VOLTAIRE.)

Une même phrase peut, selon le sens, se construire des deux manières:

Superlatif relatif:

Les rois qui sont *les plus* respectés (c'est-à-dire qui sont les plus respectés d'entre les rois).

Superlatif absolu:

Dans les temps où les rois sont le plus respectés (c'està-dire au moment où ils sont l'objet des plus grands respects).

[* Histoire. — Cette règle n'était pas encore bien établie au xviie siècle. On lit dans Bossuet : « Il est venn surprendre la reine dans le temps qu'elle se trouvait la plus heureuse. »

De plus, au XVII^e siècle, le substantif accompagné d'un adjectif au superlatif relatif n'était pas toujours, comme aujourd'hui, précédé lui-même de l'article; au lieu de l'article, on mettait souvent l'adjectif indéfini un. Ex.: « Georges Dandin, vous faites une sottise, la plus grande du monde. » (MOLLÈRE.) « Elle se prend d'un air le plus charmant du mende aux choses qu'elle fait. (Id.)

De la réunion de l'article partitif et du superlatif relatif est venue la locution des mieux, fort usitée au XVII° siècle, mais blâmée comme « très-basse » par Vaugelas. On la trouve cependant jusque dans la prose de Racine : « Ils causent des

 $mieux. \supset]$

* Remarque. — Quand plusieurs adjectifs an super-

latif relatif se snivent, on répète chaque fois l'article; Ex.: ce sont les plus petits et les plus redoutables.

['HISTOIRE. — Au XVI' et au XVII' siècle, la répétition de l'article n'était pas de règle en ce cas. Ex. : « La plus re l'extelle partie du monde, bouleversée pour la négociation des perles et du poivre, » (MONTAIGNE), « Les plus cruels et plu-den sentiments. » (MOLIÈRE.) « C'est la plus belle et acciéable maison. » (SÉVIGNÉ.)].

§ 199 bis. Par suite d'une ellipse, un article féminin se met quelquefois devant un substantif masculin, et un article masculin devant un substantif féminin. Ex.: Une peinture à la Rembraudt (c'est-à-dire à la mulière de Rembraudt); un ouvrage fait à la diable (c'est-à-lin à la façou du diable); la Saint-Jean, la Saint-Martin (la félé de...), du champagne (du rin de...).

IV. DE L'ARTICLE NEUTRE.

§ 200. L'article le sert pour le masculin et pour le neutre. Comme neutre, il est invariable et s'emplore :

1º Avec les adjectifs et les verbes pris substantivement. Ex.; le bean, le veni, le sublime, le manger, le beine :

2º Avec quelques locations et avec les adverbes prisubstantivement. Ex.: le quant à soi; le qu'en dira-t-on; sur le tard; le mieux, le pis; le plus, le moias; le peu, trop; le dedans, le dehors; le dessus, le dessus; le cui, non, le pourquoi, le comment, le combien.

CHAPITRE III.

SYNTAXE DE L'ADJECTE.

I. Emploi des divers adject.fo.

1° ADJECTIFS QUALIFICATIIS.

§ 201. Les adjectifs qualificatifs ne peuvent des da à la suite l'un de l'autre sans une conjonction of sa s'une virgule. Ex.: un homme virtuent lor; un homme virtuent, bon, charitable.

Mais ils peuvent s'unir directement aux adjectifs déterminatifs, Ex. : son excellent père, cet excellent homme, quel excellent homme! etc.

Il y a des adjectifs qualificatifs qui se placent de préférence avant, d'autres qui se placent après le substantif. On dit: un beau jardin, un grand arbre; un habit bleu, nne table ronde.

Quelques-uns changent de signification en changeant de place, par exemple:

homme bon, $c.-\dot{a}-d$. plein de |et| bon homme, $c.-\dot{a}-d$. un

homme grand, $c - \dot{a} - d$, de haute taille:

homme brave, c.-à-d. plein de bravoure:

homme galant, $c.-\dot{a}-d$. qui a de la galanterie;

homme honnête, c,-à-d, poli;

homme pauvre, c.-à-d. qui n'est pas riche: air faux, $c.-\dot{a}-d$. dissimulé; livre triste, $c.-\dot{a}$ -d. qui porte à la tristesse:

etc.

homme un peu naif;

- grand homme, $c.-\dot{a}-d.$ très supérieur aux hommes:

- brave homme, c.-à-d. un homme bon et obligeant:

galant homme, c.-à-d. d'une grande probité;

honnête homme, c.-à-d. plein d'honneur, de probité:

pauvre homme, c.-à-d. qui fait pitié;

— faux air, c.-à-d. apparent;

- triste livre, c.-à-d. sans mérite: etc.

La plupart des adjectifs se placent après les substantifs dans le style familier; mais ils peuvent, dans le style relevé, se placer avant. Ainsi l'on dira:

une action criminelle, un projet audacieux, des pensées sinistres,

et une criminelle action,

- un audacieux projet,

- de sinistres pensées.

L'infaillible refuge et l'assuré secours, (MALMERBEL) Ce public ennemi, cette peste du monde, (Id.)

Par un contraire choix... Par de jalouses larmes. (RACINE.)

« C'est assurément la plus helle, la plus surprenente, la plus enchantée nouveauté qui se puisse imaginer. » (sévigné.)

REMARQUE. — Quelquefois, de deux adjectifs, l'un est placé avant, l'autre après le substantif. Ev. : « Il vous dira s'il y a un plus honnête homme à la cour, et moins cor rompu. » (SÉVIGNÉ.)

§ 201 bis. Comme le substantif, l'adjectif peut se mettre avec ellipse au commencement d'une phrase, dans les exclamations, Ex.:

Läche qui vent mourir, courageur qui peut vivre! (L. BACINE.)

La phrase complète serait : *éelui* qui veut mourir *est* lâche..., etc.

Heureux qui, satisfait de son humble fortune,

Libre du joug superbe où je suis attaché,

Vit dans l'état obseur on les dieux l'ont eaché! (J. RACINE.)

§ 201 ter. Les adjectifs qualificatifs s'emploient quelquefois substantivement (§ 30), mais surtout an masculin; Ex.: le sage, l'insensé; le juste, l'injuste; les bous, les mérhants; les vertueux, les vicieux; les prédestinés, les dannés. L'adjectif féminin, pris substantivement, est plus rare. Cependant on dit une mariée, une prude, une coquette, une dévote, etc.

[* HISTOIRE. — L'adjectif employé substantivement était, au XVII° siècle, d'un usage plus ordinaire qu'aujourd'hui. Ex.: * Us opiniaires trouvèrent en lui un impitoyable vengeur. * (Besst LT.) « On attirait ces grossiers par les biens temperels. * II.) « II mena des troupes au victorieux (Alexandre) pendant le siège de Tyr. * (I-I.)

Je suis ce téméraire, ou plutôt ce vaillant. CORNEULLE.)

Positif, comparatif et superlalif.

§ 202. Les adjectifs qualificatifs penvent avoir trois degrés de signification? le positif, le computatif et le superlatif (§ 59).

REMARQUE I. — Les adjectifs meilleur, pire, moindre peuvent être suivis, comme tous les comparatifs, de la conjonction que, précédant le second terme de la comparaison (§ 416, 5°). Avec les comparatifs antérieur, postérieur, supérieur, inférieur, etc., le second terme de la comparaison est marqué par la préposition \mathring{n} .

Les comparatifs majeur et mineur ne peuvent ni être précédés de l'adverbe plus, ni être suivis de que ou de à.

REMARQUE II. — L'adjectif extrême est un véritable superlatif : ce n'est que par emphase qu'il admet des degrés de comparaison. Ex.:

« Le péché est le plus grand et de plus extrême de tous les maux. » (BOSSUET.) « Le retour plus extrême qu'auparavant dans le vice. » (MASSILLON.) « Le peuple s'imaginait que la liberté doit être aussi extrême que peut être l'esclavage. » (MONTESQUIEU.)

[* Origines latines.— Extrême vient de extremum, superlatif de exterum, dont le comparatif est exteriorem, en français extérieur.]

REMARQUE III. — Les comparatifs meilleur, pire, moindre, deviennent des superlatifs quand ils sont précédés de l'article. Ex.: le meilleur homme du monde. On a de même, au comparatif: plus sage; au superlatif: le plus sage.

REMARQUE IV. — Le plus, la plus, marquent le superlatif relutif. Ex.: le plus sage des hommes (Voy. § 199). Le superlatif absolu est marqué par les adverbes très, fort, bien, extrèmement, etc. Ex.: très sage, fort sage, etc.

[° Histoire. — Le superlatif relatif n'a pas toujours été distingué, en français, du comparatif, dont il ne diffère que parce qu'il est précédé de l'article. Parmi les grammairiens du xviº siècle, Palsgrave et Ramus sont les seuls qui le signalent. Les anteurs du même siècle paraissent mettre indifféremment le comparatif et le superlatif relatif. Ex.: « Alcibiade se déguisoit du masque et du manteau plus convenable aux mours de ceux avec lesquels il fréquentoit, et prenoit la mine et la contenance plus approchante de leur naturel. » (AMYOT.) « Les supplices plus hèdeux à voir ne sont pas toujours les plus forts à

sonfirir » (MONTMONE.) Ce n'est qu'à partir du XVIIº siècle que le superlatif relatif commence à être nettement distingue de comparatif. Malherbe blàme, chez Desportes, plusieurs vors est est faite la confusion de l'un avec l'autre, par exemple:

Et les derniers enfants sont toujours mieux aimés.

Vangelas fait de cette distinction une règle qu'il déclare à importante et nécessaire » dans sa Romarque, : Quand l'adjectif veut un article à part, outre celui du substantif. Cependant en trouve encore cette construction très fréquemment class Bossnet et chez Racine. Ex.;

Chargeant de mon débris les reliques plus elevres.

Pergant du ciel les voiles plus obscurs. (RACINE.)

De même chez La Bruyère : « C'est le succès que l'on d'ilmoins se promettre. »

REMARQUE V. — Pire s'emploie avec les substantifs masculius et féminins; pis est un neutre qui s'emploie isolèment ou comme attribut. Ex: Le pis c'est que...; qui pis est.

| Origines latines. — On reconnaît ici la différence de, adjectifs latins pejorem et pejus.]

2° ADJECTIFS DÉTERMINATIFS.

I. Adjectifs numéraux.

§ 203. Les adjectifs ordinaux s'emploient souvent, soit au neutre, soit avec ellipse de quelque substantif. L.v.: payer le dixième, le vingtième de son revenn (ici l'adjectif est au neutre); il était le premier, le second sur le liste (on sous-entend élève on tout autre mot); habiter au second (on sous-entend étage); cet écolier est en second (v.-à-d, dans la seconde classe).

§ 204. Les adjectifs cardinaux s'emploient pour les ordinaux dans trois cas :

1° Pour désigner une heure, une date. L'ext il est me heure; deux heures; l'an mil huit cent soixantes de le deux janvier, le trois, etc.; nous partirons le deux, le trois, etc.; le dix, etc.;

2° Pour désigner la page, le livre, le chapitre d'a . ouvrage. Ex.: à la page vinqt; à la page vent; au livie quatre; au chapitre cinq.

3º On se sert encore du nom de nombre cardinal pour indiquer le rang d'un souverain dans une dynastie (excepté pour le premier). Ex.: Louis quatorze, Louis quinze, Louis seize.

Remarque I. — Employés ainsi, vingt et cent sont toujours invariables. Ex.: à la page cinq cent.

REMARQUE II. — L'adjectifordinal premier n'est jamais remplacé par l'adjectif cardinal un. On dit : page première, François premier, le premier du mois, etc.

|* Histoire. — L'emploi des adjectifs cardinaux pour les adjectifs ordinaux est un véritable solécisme, qui s'est peu à peu introduit dans la langue depuis le XVII° siècle, par l'influence de l'usage populaire. Vaugelas protestait contre cette manière de parler : « Quelle grammaire et quel ménage de syllabes est cela? » Selon lui, la règle était de dire : Louis XIV°, le 13° mai, le 20° juin. Mais il reconnaît que déjà « le grand usage semblait de son temps autoriser » l'emploi des adjectifs cardinaux dans ces sortes de phrases.]

II. Adjectifs possessifs.

§ 205. L'adjectif possessif n'a pas besoin, en français, d'être accompagné de l'article. Mais il est soumis à quelques-unes des règles de l'article, qui quelque fois le remplace.

1° Comme l'article (Voy. § 195), l'adjectif possessif son, sa, ses, leur, leurs doit se répéter devant chaque substantif. Ex.: leur bonne ou leur manyaise fortune.

2° Comme l'article (Voy. § 196), cet adjectif doit se répéter devant deux adjectifs unis par et, quand ils modifient le même substantif, mais ne se rapportent pas au même objet. Ex.: les nouveaux mariés doivent aimer leur ancienne et leur nouvelle famille.

3° L'article s'emploie à la place de l'adjectif possessif, d'abord quand on l'accompagne d'un pronom personnel employé comme complément direct ou indirect (Ex.: Il m'a blessé à la tête, vous m'avez fait mal au bras); en second lieu, quand le rapport de possession est assez clairement établi par le sons général de la phrase; ce qui arrive

après les verbes réfléchis, et lorsque le sujet de la phrase représente le possesseur. Par exemple on dira :

il s'est cassé la jambe, i'ai mal à la tête. j'ai les yeux malades, il v a perdu la vie.

et non : sa jambe; à ma tête:

Cette règle n'est cependant pas absolue. Ainsi l'on dit : je passe mes jours, il passe ses jours dans la retraite.

Quand on veut insister sur le rapport de possession, ou exprimer une sensation habituelle du sujet, on doit employer l'adjectif possessif. Ex.: Je l'ai vn de mes vens. - Elle a sa migraine. - Il est incommodé de son bras.

[* Histoire. — On trouve, au xviie siècle, l'article employé très fréquemment pour l'adjectif possessif. Ex. :

Peuples, qu'on mette sur la tête Tout ce que la terre a de fleurs.

(MALHERBE.)

Toutes les fois que j'arrête les yeux A voir les ornements dont tu pares les cieux.

Mais on rencontre aussi l'adjectif possessif dans des endroits où nous mettrions plutôt l'article. Ex.:

Qui voudrait élever sa voix?

(PACINE)

« Il reçut sur sa tête un coup de sabre. »

1.7.

Remarque I. — Les adjectifs possessifs mien, tien, sien ne s'emploient devant un nom que dans le langage familier. Ex.: un mien parent, un sien ami. Encore n'emploie-t-on guère ainsi que mien et sien.

Au contraire, ces adjectifs s'emploient apres un subtantif on un pronom dans le style soutenu. Ex. z

Vous serez toute nôtre-

(CORNITIONE)

Recevant comme siens l'encens et les cantiques, ila fontant à

Je donne cette raison non comme bonne, mais comme mienne.

Histoire. - On disait au xvr siècle : a Le mien pere a (BAÏF), « le père sien ». (BON ARD.)

REMARQUE II. — Quand on parle d'une chose, d'un objet inanimé, on remplace, en général, dans le complement

direct, l'adjectif possessif par le pronom en et l'article. Ex. : J'ai yn cette ville, et j'en ai admiré la beauté.

Toutefois, dans le style soutenu, et quand les choses sont considérées comme personnifiées, on peut employer l'adjectif possessif. Ex. :

« Nous anticipons l'avenir comme pour hâter son cours. » (PASCAL.)

« Ce plan n'est pas encore le style, mais il en est la base: il le soutient, il le dirige, il règle son mouvement. » (виггох.)

De plus, quand il fait partie du complément indirect. l'adjectif son, sa, ses s'emploie même avec les noms de choses. Ex.: j'ai vu cette ville, et j'ai admiré la beauté de ses monuments.

On emploie encore son, sa, ses, quand cet adjectif fait partie du sujet de la proposition ou s'y rapporte. Ex.: vous rappelez-vous cette ville? Ses promenades sont admirables. — Cette ville a ses agréments.

III. Adjectifs démonstratifs.

§ 266. Pour indiquer la proximité ou l'éloignement de la personne ou de la chose que désigne l'adjectif démonstratif ce, on ajoute souvent à cet adjectif les adverbes ci et là, qu'on place après le substantif en l'y joignant par un trait d'union. Ex.:

cet arbre-ci (pour indiquer un arbre très-rapproché); cet arbre-là (pour indiquer un arbre un peu éloigné).

IV. Adjectifs interrogatifs et conjonetifs.

§ 207. On a vu (§ 66) que le même adjectif peut être, selon la construction, conjonctif, interrogatif ou exclamatif.

Remarque I. — Quel est conjonctif seulement dans la locution quel que. Ex.: quel qu'il soit.

Venez maintenant, pécheurs, quels que vous soyez. (BOSSULT.)

[* HISTOIRE. — Au XVIII siècle, on employait le pronom qui au lieu de l'adjectif quel, et l'on disait : qui qu'il soit. Ex.:

Qui qu'il soit, même prix est acquis à sa peine. (CORNTILLE.)]

REMARQUE II.—L'usage s'est établi en français de retaplacer par le pronom neutre que l'adjectif interrogatif quel, quand il sert d'attribut à un nom on à un pronom personnel employé comme sujet. Ex.: Que deviendrai-je ? Que deviendrez-vous? Que deviendront-ils?

[* Histome et Onigines Latinus. — La langue du 1940 était plus fidèle à l'étymologie latine. Elle employait que (quatem) dans des locutions où nous le remplacerions par qui, ce que, etc. Ex.:

...Et quel devins-je. Areas, Quand j'entendis ces mots prononcés par Calchas? (RACINI., Quel il m'a vu jadis, et quel il me retrouve!

Ah! vous ne savez guère quelle je suis! (LA TONTAINA.

[Grammaine comparative. — Etymologiquement, quel se rattache à qualem; mais, pour le sens et l'emploi, il represente aussi quantum et quotum. Ex.: quelle erreur; quentus error? quelle heure est-il? quota hora est?]

V. Adjectifs indéfinis.

Aucun.

§ 208. 1. — Aucun. — Voy. un, ci-dessons, an nº 11.

Autre.

1 his. - Autre s'emploie séparément ou en opposition

avec l'adjectif indéfini un.

I. Séparément, autre a le sens contraire à celui de même. Il peut s'employer d'une manière absolue, avec ellipse des substantils homme, femme, Ex.: un autre, une entre, d'autres: l'autre, les autres.

On apprend à hurler, dit l'autre, avec les $^{+}$ ps. (62–17). Comme l'adjectif $me^{i}me^{i}$, il pent être suivi de qn . L . . .

H n'a d'autre règle que ses passions, d'a tre maitre que ses désirs, d'autre dieu que lui-même, ve massimon, e

Il se joint aux pronoms de la 1° et de la 2° personne du pluriel, pour établir une distinction. Ex.: mus autr×, rous autres.

Il forme plusieurs idiotismes et des phrases elliptiques; Ex.: à d'autres! (c.-à-d. allez dire ces sottises à d'autres qu'à moi); il n'en fait jamais d'autres (c.-à-d. il ne fait jamais d'autres sottises, d'autres maladresses, etc.).

Il pent se répéter pour marquer une opposition entre deux objets. Ex. : « Autres sont les temps de Moïse, autres ceux des rois, » (BOSSUET.)

Il entre dans quelques locutions elliptiques et proverbiales. Ex.: autres temps, autres mœurs; d'autres temps, d'autres soins.

II. Précédé de l'article, il s'emploie d'une manière absolue, c'est-à-dire sans substantif, et s'oppose à l'adjectif indéfini un, employé de la même manière et placé dans une autre proposition. Ex.:

L'un ne veut pas de maître, et l'autre pas d'égal. (CORNEILLE.)

Uni, dans la même proposition, à l'adjectif un, il peut se construire de deux façons différentes :

1° Il forme la locution l'un et l'autre, dans laquelle la conjonction et unit les adjectifs indéfinis un, autre, pour en faire un adjectif indéfini qui signifie tous les deux. Ex.:

Retenez vos larmes l'un et l'autre. (RACINE.)

REMARQUE 1. — Dans cette locution, toute préposition placée devant l'un doit être répétée devant l'autre, lorsque les deux objets sont considérés comme distincts. Ex.: J'aimerais également à habiter dans l'une et dans l'autre ville.

Mais la préposition peut n'être pas répétée, si les deux objets sont rénnis par la pensée en une sorte d'idée collective Ex.:

Dans l'une et l'autre armée. (CORNEILLE.)

REMARQUE II. — Demême que l'on dit l'un et l'autre, on dit ni l'un ni l'autre. Avec cette dernière locution, la préposition doit toujours être répétée. Ex.: ni dans l'une ni dans l'autre armée.

2° La locution l'un... l'autre est un pronom indéfini qui exprime la réciprocité, et dans lequel l'un est sujet, l'autre

est complément. Aussi les prépositions portent-elles uniquement sur l'autre. Ex.: ils se reposent l'un sur l'autre.

Certain.

2. Certain, employé comme adjectif indéfini, précède toujours le substantif. Au contraire, certain, employé comme adjectif qualificatif, le suit toujours. Ex.-

Indéfini : De certaines choses.

Qualificatif: Des choses certaines.

Chaque.

3. Chaque est un adjectif qui s'emploie pour le maseulin et pour le féminin (au singulier), et qui accompagne tonjours un substantif. Ex.: chaque personne, chaque chose.

Même.

4. Même a deux sens :

1° S'il est précédé de l'article, il indique l'identité on la comparaison. Ex.: ce sont tonjours les mêmes hommes, ces hommes sont toujours les mêmes.

2° S'il est sans article, il désigne plus expressément les personnes et les choses. En ce sens, il se place après les noms ou les pronoms, et se rattache aux pronoms par ur trait d'union Ex. : La vertu même : moi-même, eux-mêmes.

1 Histoire, - Au xviie siècle on plaçait même indifféremment avant ou après les substantifs. Ex.:

Sais-tu que ce vieillard fut la même vertu?

Mais cet adjectif, placé ainsi, présentait une ambiguité desens, qu'on évite en le plaçant quelquefois après le substantit norme, placé avant le substantif, correspond au latin idem. après le substantif, il correspond à ipse.]

Remarque I. — Même, précédé de l'article et suivi de que, sert à marquer : 1° la comparaison, 2° l'identité.

1º comparaison:

« Notre nation n'est point excitée à faire les mêmes efforts que les Grecs. »

PÉNELONA.

(Il y a comparaison entre notre nation et les (irees.)

2º identite:

a Les arbres portent les memes fauits qu'ils portaient il y a denx mille ans. of

(FÉNELOS.)

(II v a identite entre les fruits d'anjourd'hui et ceux d'il v a denx mille ans.)

1 GRAMMAIRE COMPARATIVE. — Cette différence de sens est renduc en latin par une différence de construction : idem ac ou atque marque la comparaison, et idem qui marque l'identité. I

Remarque II. - Même, employé sans article, se dit quelquefois adverbialement dans le sens de encore, aussi. de plus; il est alors neutre et reste invariable. Ex.:

L'illustre maison de la Tour-d'Auvergne, qui a donné des maîtres à l'Aquitaine, des princesses à toutes les cours de l'Europe, des reines même à la France. (BOSSUET.)

On peut quelquefois mettre indifféremment même adjectif (avec accord), et même adverbe (sans accord). Ex.:

...Votre front prête à mon diadème

Un éclat qui le rend respectable aux dieux même. (RACINE.)

Le sens admettrait également : 1° aux dieux même (même aux dieux): 2° aux dieux mêmes (aux dieux euxmêmes).

[* Histoire. — La différence entre même adjectif (avec accord) et même adverbe (sans accord) n'était pas encore très bien établie au commencement du XVII° siècle. C'est Vaugelas qui en a fait une règle : « Un de nos meilleurs poètes, dit-il, a failli quand il a dit:

Les immortels eux-même en sont persécutés.

« Il n'y a point de licence poétique qui puisse dispenser de mettre des sau pluriel. » En général, au XVIIe siècle (comme au xvie), on mettait une s à mêmes employé adverbialement. Ex. :

Ici dispensez-moi du récit des blasphèmes

Qu'ils ont vomis tous deux contre Jupiter mêmes. (CORNEILLE.)

Et mêmes à mes yeux cent sujets d'en avoir (du chagrin)

S'offrent le plus souvent, que je ne veux pas voir. (MOLIÈRE.)

Que si mêmes un jour le lecteur gracieux... (BOILEAU.)

Nul.

5. Nul, pris comme adjectif indéfini, se met avant le substantif ou s'emploie sans substantif; il doit toujours être accompagné d'un adverbe négatif. Ex.: nul homme n'est content de son sort. — Nul n'est content de son sort.

Mais. lorsque nul est pris comme adjectif qualificatif,

il se met après le substantif et s'emploie sans adverbe de négation. Ex.: testament aul, mariage aul.

Plusieurs.

- 6. Plusieurs est un adjectif pluriel, qui se prend pour le masculinet le féminin. Il peut s'employer d'une manière absolue, avec ellipse des substantifs hommes, fen mes, La.
- α Vous êtes établi pour la perte comme pour le saint de plusieurs. > (** (** Saint)
- * REMARQUE. Dans le même sens, on peut employe , au singulier et au pluriel, l'adjectif maint.
- [* Histoini. L'adjectif maint commence à vieillir, et le s'emploie plus guère que dans le style familier. Au xvir siècle, i s'employait fréquemment en poésie, même dans le style le plarelevé. Ex.:

Maint poète aveuglé d'une telle manie.

BOILGA' .

Dans maints et maints combats sa valeur éprouvée, CORNLILL.

C'est un des mots que La Brayère regrettait de voir di jer raître du bel usage : « maint est un mot qu'en ne devrait jamais abandonner. » (Chap. De quelques usages.)]

Quelconque.

7. Quelconque s'emploie pour le masculin et le fémine, et pour les deux nombres. E.c.: deux points quelconquétant donnés.

| Oniginus lixumes. — Cette orthographe est d'act ant plunoter qu'elle est contraire à l'étymologie latine, d'après laque l'accord devrait se faire non à la fin du met, mais au mili Ex. : qual memque, qualescunque.]

Quelque, quel que.

- 8. I. Quelque s'emploie pour le masculin et le femin : et pour les deux nombres :
- Quelques crimes toujours précèdent les grands crim : ()
- II. L'adjectif qu/que, suivi d'un substitutif et de qi forme une proposition subordonnée qui equivaur à q ϕ , que soit la personne on la chose qve, dou', vqve,. Ex.

Que jque sujet qu'on traite, ou plaisant ou sublime, Que toujours la raison s'accorde avec la rime. (BOILEAU)

« De quelque superbe distinction que se flattent les hommes, ils ont tous une même origine, et cette origine est petite. »
(BOSSUET.)

Quelque s'accorde alors avec le substantif qui le suit. Ex.: Prince, quelques raisons que vous me puissiez dire. (RACINE.)

Remarque I.— Il ne faut pas confondre quelque, adjectif indéfini, avec quel que, adjectif conjonetif, qu'on a vu plus haut (§ 207, Rem. I) et qui est toujours suivi des verbes être, paraître, sembler, etc. (au subjonetif). Ex.: quelle que soit la légèreté des enfants, ils ne sont pas incapables d'application. Quelle que paraisse être sa science, elle est fort limitée.

REMARQUE II. — Quelque, suivi d'un adjectif et de que, est tantôt adjectif, tantôt adverbe :

1° Quelque est en général adjectif, et, par conséquent, sujet à l'accord, quand l'adjectif qui le suit est lui-même immédiatement suivi d'un nom; ce second adjectif semble alors de peù d'importance, et si étroitement uni au substantif qu'ils ne forment ensemble qu'un seul et même nom, déterminé par quelque. Ex.:

Mais, quelques vains lauriers que promette la guerre, On peut être héros sans ravager la terre. (BOILEAU.)

« Quelques grands avantages que la nature donne, ce n'est pas elle seule, mais la fortune avec elle qui fait les héros. » (LA ROCHEFOUCAULD.)

C'est comme si l'on disait : quoique la guerre promette de vains lauriers; — quoique la naissance donne de grands avantages... »

2º Quelque est toujours adverbe ou neutre, et reste invariable, quand l'adjectif qui le suit est lui-même suivi d'un verbe comme être, paraître, etc. (au subjonctif). Ex.:

« Quelque méchants que soient les hommes, ils n'oscraient paraître ennemis de la vertu. » (LA ROCHEFOUCAULD.)

- Quelque est adverbe, à plus forte raison, quand il précède un adverbe. Ex.: « Les méchants trouvent Dien partout, quelque matin qu'ils se lèvent; quelque loin qu'ils s'écartent, sa main est sur eux. » (BOSSUET.)
- Quelque est également adverbe dans le sens de environ, devant les noms de nombre. Ex.: J'ai quelque soixante ans.
- Quelque est encore adverbe, quand il est suivi d'un adjectif et d'un nom formant ensemble un seul et même qualificatif, et qu'il est construit avec le verbe ètre. Ex. · Quelque braves soldats qu'ils soient; quelque bons ècrivains qu'aient été Racine et Boilean. C'est e mme si l'on disait: « Quoiqu'ils soient braves soldats; quoiqu'ils aient été bons écrivains »; ce n'est pas comme si l'on disait, ainsi que dans la règle précédente (1°): « quoiqu'ils soient soldats, écrivains... »

REMARQUE III. — Quelque, adverbe, correspond à la loeution conjonctive si. que. Ex. : Si méchants que soient les hommes. . Si braves soldats qu'ils soient.

[Grammaire comparative. — Quelque, adjectif, répend aux adjectifs latins quisquis, quicunque, qualiscemque; que lque, adverbe, à quantumvis on quamvis. — Etymologiquement, il est formé de quel et de que.

Tel.

- 9. Tel a plusieurs sens et s'emploie avec diverses constructions :
- I. Tel indique la similitude. En ce sens, on le tronve seul ou répété. Ex. :

Telle est la vie de la plupart des hommes. — Tel père, tel fils

- « Tous sont connaisseurs ou passent pour tels » (LA BRUYÈRE.)
- Il. Suivi de la conjonction que, tel exprime soit la similitude, soit le degré de force on de valeur.

1° Tel exprime la similitude, et, dans ce cas, le que indique une comparaison. Ex.:

« La voilà telle que la mort nous l'a faite. » (Bossuer.,

Cette locution est très usitée dans les comparaisons poétiques. Tel y est ordinairement répéié. Ex. :

Telle qu'une bergère, aux plus beaux jours de fête, De superbes rubis ne charge pas sa tête, Telle, aimable en son air, mais humble dans son style, Doit éclater sans pompe une élégante idylle. (BOLLEAT.)

[* Origines latines et Histoire. — Tel que, indiquant similitude, correspond an latin qualis, et, d'après quelques grammairiens, deviait s'accorder, non avec le premier terme de la comparaison, mais avec le second; ainsi il faudrait écrire: « Tels que des ioups ravissants s'élancent dans l'ombre, telle s'avançait la troupe des Troyens. » Cette construction serait en apposition avec l'usage actuel, mais conforme à celui du xyné siècle. Ex. :

Un jeune enfant, couvert d'une robe éclatante, Tels qu'on voit des Hébreux les prêtres revêtus. (RACINE.]

2° Tel marque le degré de force, de valeur, et, dans ce cas, le que indique une conséquence. Ex.:

Sa bonté est telle qu'il se fait aimer de tous.

Ou:

Telle est sa bonté qu'il se fait aimer de tous.

[* HISTOIRE. — Tel que s'est aussi employé pour l'adjectif conjonctif quel que (§ 208, Rem. I), qui indique toujours une supposition. Ex.:

Ce grand choix, tel qu'il soit, peut n'offenser que moi. (VOLTAIRE.)

« On prouve très bien à cet enfant que cette religion, telle valuelle soit, est la seule véritable. » (J.-J. ROUSSEAU.) L'Asage n'a pas consacré cette locution, et l'Académie la condamne.

III. Tel quel est une locution elliptique qui tient lieu de l'adjectif tel que, employé dans son sens comparatif et suivi du verbe ètre. E.c.:

Je vous rends votre livre tel quel.) c'est-à-dire tel qu'il était J'ai exécuté le marché tel quel,

a Ce reste tel quel va disparaitre » (Bos. UET), — \hat{c} est-a da ce reste tel qu'il est.

[* Orionals Latines et Historia. — On retrouve dans or location la forme latine d'où elle est tirée : tithem quadement est la même que la location telegre exprimant la similitue, s'employait autrefois dans tous les cas où l'on emploie aujores d'hui cette dernière. On disait, non : « Ce livre tel qu'il ctait mais : « tel quel il était, » — Quanta tel que, indiquent le de g de force et la conséquence, c'est le tuleme, at des latines.

4º Pris absolument, sans substantif, il a un sens tout a fair indéterminé, et signifie un homme. Ex. :

Tel qui rit vendredi, dimanche pleurera. RACIVAL

Tout.

10.— I. Tout est un adjectif qui se place agant instille ou avant un autre adjectif, mais après les pronours personnels. Ex.: tous les hommes; toutes vos homes estations; vous tous, eux tous.

H. Employé sans article, il donne au substantif un via

plus vague. Ex.:

Tent animal n'a pas toutes propriétés. (AN POSTANA),

e Ce qui signifie : un animal que l'empre n'a pas des priétés que l'emques.)

En toute chose, il faut considèrer la fin. Cla 10 km obbl. La sotte gloire est de tout pays, et a partir a la color.

Remarque. — L'emploi ou l'omission de l'article a même effet dans les locutions tous deux et tous l'side de Selon la plupart des grammairi ens, tous deux, tous tre de la indiquerait la simultanéité; tous les deux, tre de la marquerait l'action séparée. L'usage et l'autorité de écrivains ne justifient pas tout à fait cette distinction qui est vrai, c'est que celles de ces locut, us ou en l'article ont un sens plus précis. Ex. :

a Citti elemence, dont on felt une vertus signatique van par vanité, quelquefois par per see, sonvent per trainte, quelque fois per tous les tracces mble, maix servicas servicas servicas. « C'était un homme furieux, par zèle ou par esprit de parti, ou par tous les deux ensemble. » (VOLTAIRE.)

a Tous trois (Galba, Vitellius, Othon) perirent dans les guerres civiles. »

III. Quand *tout* est accompagné de plusieurs substantifs, on peut ne mettre l'artiele que devant le premier. Ex.:

Tous les documents et matériaux dont j'aurais besoin. » (J.-J. ROUSSEAU.)

Mais si l'on veut appuyer d'avantage sur chaque mot, on répète l'article, surtout quand les noms sont de genres différents.

« Il était au-dessus de tous ces vains objets qui forment tous (cs désirs et toutes les espérances des hommes. » (MASSILLON.)

IV. L'adjectif tout peut s'employer d'une manière absolue, sans substantif:

1° Au pluriel masculin, et plus rarement au pluriel féminin. Ex.: il est affable pour tous et pour toutes:

2° Au singulier neutre. Ex.: le tout est plus grand qu'une de ses parties; c'est un homme à tout faire; ces deux choses diffèrent du tout au tout; rien du tout.

V. Tout peut aussi être employé comme substantif; son pluriel est alors distinct de celui de l'adjectif masculin (tous). On écrit : « Plusieurs touts distincts les uns des autres. » (Dict. Acad.)

VI. Tout, au genre neutre, s'emploie comme adverbe, et se place devant un adjectif ou un autre adverbe, ou une locution adverbiale. Ex.: Des femmes tout éplorées, tout en larmes; la pièce est tombée tout à plat. (Dict. Acad.)

REMARQUE I. — Régulièrement, tout, employé adverbialement, devrait rester invariable. Mais, par euphonie, s'accorde avec le substantif, quand il est suivi d'un adjectif féminin commençant par une consonne ou une h aspirée. Ex.: Elle est toute malade, toute honteuse.

REMARQUE II. — D'ailleurs, tout, placé devant un adjectif ou une locution adverbiale, n'est pas toujours adverbe.

Il est adverbe, lorsqu'il signifie tout à fait. Il est adjectif, et, comme tel, soumis à l'acc rd, lorsqu'il indique la totalité. Ex.: « la forêt lui parut toute enflammée. La maison était toute en feu; une armure toute d'acjer. »

(Diet. Acal)

Nos oiseaux sont tout en vie n'a pas le même sens que nos oiseanir sont lous en vic.

L'Académie fait observer qu'une femme peut écrire « je snis tout à vous, » et « je snis toute à vous. » Dans le premier cas, c'est une formule de politesse, dans le second, une protestation de dévouement.

REMARQUE III. — Devant l'adjectif autre, tout signifiant tout à fait est adverbe, et par conséquent invariable. Ex.:

« Vous méritez sans doute une tout autre destinée, » (MOLTÈRE,

Mais, devant autre, il peut aussi avoir le sens indéterminé qu'il a, comme on l'a vu plus haut (II), devant les substantifs non précédés de l'article. Il signific un autre, n'importe lequel. Alors il reste adjectif et variable. Ex. :

a Toute autre place qu'un trône cût été indigned'elle. » (BOSSUEL.)

Remarque IV. — Tout pent encore s'employer adverbialement devant les substantifs pris comme quaiificatifs et tenant lieu d'adjectifs. Ex. :

« Le chien est tout zèle, tout ardeur, tout obéissance. » BUFFOR)

Mais il est aussi sujet à l'exception énoncée à la lin-MARQUE I. E.v. : Dien est toute bonté.

Cependant on dit : une étoffe tout laine, tout soic.

REMARQUE V. - Tout, pris adverbialement, est sonvent suivi de la conjonction que, dans le sens de queiço .. que. Mais, à la différence de quelque, il s'emploie avec l'indicatif, parce qu'il a un sens plus affirm at f. L'x.:

a Il me semble que je vois ce cour, tout uns usable qu'el est, se réveiller et s'attendrir à cette parole! (LLEHILE.)

Un.

11. Un, pris comme adjectif indéfini, et précédé de l'article, s'oppose souvent à autre. (Voy. plus haut, 1 his, II.)

Un s'emploie avec pas et ne dans le sens négatif. Ex.:

Il n'y a pas une âme.

Remarque I. — $Pas\ un$, sans l'adverbe négatif ne, peut devenir synonyme de quelqu'un, $un\ seul$. Ex.:

Si j'en connais pas un, je veux être étranglé. (RACINE.)

Mais, dans les réponses, il a toujours le sens négatif. Ex.: reste-t-il quelques fusils? — $Pas\ un$.

REMARQUE II. — Le pluriel de l'adjectif indéfini un, qui est des, se supprime après la préposition de. Ainsi l'on dit au singulier: il a la répulation d'un homme sage; et, au pluriel : ils ont la réputation d'hommes sages.

Les règles de l'adjectif indéfini se confondent avec celles de l'article partitif (du, de la, des, § 197).

[* Histoire. — De même que pour l'article (Voy. § 194), il y a eu, au xvie et au xviie siècle, indécision sur les règles de l'emploi ou de l'omission de l'adjectif indéfini un.

Exemples de cet adjectif exprimé où nous l'omettrions : « Par une manière de remercîment. » (AMYOT.) « Plus, une peau d'un lézard de trois pieds et demi, remplie de foin. » (MOLIÈRE.)

Et l'on sait ce que c'est qu'un courroux d'un amant. (Id.) Exemples de l'adjectif indéfini omis où nous les mettrions : Puisqu'à si beau dessein mon désir me convie... (MALHERBE.)

« Les vices se font guerre perpétuelle. » (Id.) « Homère a appelé une des Grâces Pasithée, et lui a donné mari.» (Id.)

Même soin me regarde. (CORNEILLE.)
Tu vois si c'est mensonge, et si j'en suis ravie. (MOLIÈRE.)

Dans l'ancienne langue, et jusqu'au milieu du xvir siècle, an s'employait aussi comme pronom indéfini. Ainsi on lit dans Amyot: « Un qui confesse l'injurier », et dans Malherbe: « Je ne seay point de grè à un qui tient hotellerie de m'avoir logé. » « Aussi ne fais-je à un qui, donnant à manger à toute une ville, m'a mis en un rang d'où il n'a excepté personne. »

On lit même dans les œuvres en prose de Racine : *Un* qui n'avait jamais sorti de Corinthe... »]

11 bis. L'adjectif indéfini aucan, formé du précèdent, a sens de quelqu'un, lorsqu'il n'est pas accompagné d'un a verbe négatif; mais il ne s'emploie plus guère en ce sens quans les phrases interrogatives on dubitatives. Ex. : d'tous ceux qui se disent mes amis, aucun m'a-t-il secoura— Je doute qu'aucun de ces arrogants fasse ce qu'il dic-

Ont-ils dans notre armée aucun commandement? (communa.

(Origines Latines et Historiae. — Annun, anciennement abjerabun, vient de aliquem unum (quelquem), et par conséquent a avait nullement, à l'origine, le sens a gatif. — Dans l'ancien fonceais on disait ancuns et quelquefois d'uneuns, peur quelques-non, Ex.: « Ancuns disent....» (MONAIGNE.) On trouve et ore en ce sens chez La Fontaine:

Phòdre était si succinct qu'uv vos l'en ont blâmé.)

Aucun est, du reste, plus ordinairement employé avec une négation ou une location restifictive comme seus, Ex.

Que chacun se retire, et qu'uncua n'entre ici. e animer. Sans me nommer pourtant en ancaue façon. Mollitan.

Dans les réponses, la négation peut être sous-entendue. Ex. : Apercevez-vous quelque vaisseau? — Ancha (c.a-a, je n'en aperçois aucun).

REMARQUE. — Aucun, dans le sens de pas un, se mirarement au pluriel, excepté avec les substantifs qui nisemploient qu'au pluriel, soit en général, soit dans un sen déterminé. Ex.: « Ils ne donnent aucunes l'erres à leur attentuts. » (pesseur.)

Jamais sans doute anomes branes
N'obscurciront pour eux le clel. (1 MM)

(1.5%An ***.)

[* Hisroinn. — Au xvir siècle et an xviir siècle et al xviir qui avait un singu ier en dont le « la nictat perangé par le nombre. Ex. :

This with Lancoup d'hymens and the distriction of the following state of the state

Access measures par moi donne es les relatores les ... Ne miont nequis le droit de la ler commente. Le vecessie... Reme n'unposait me unes baseers. Le commente en la commentation de de n'elégaire mueuns projets. (V. 44A.447.47)

II. Règles d'accord de l'adjectif.

§ 209. On a vu (§ 175) que l'adjectif et le participe passé, seuls ou accompagnés de l'auxiliaire être, s'accordent en genre et en nombre avec les noms ou pronoms auxquels ils se rapportent.

A cette règle générale il faut ajouter :

1° Que, si l'adjectif et le participe se rapportent à plusieurs noms ou pronoms du singulier, ils se mettent au pluriel, surtout quand ces noms ou pronoms sont unis par la conjonction et; Ex.: le père et le fils sont très unis, très estimés;

 2° Que, si les substantifs sont de genres différents, l'adjectif et le participe se mettent au pluriel masculin; Ex.: le père et la mère sont bons.

REMARQUE I. — Quand plusieurs substantifs se suivent, sans conjonction, l'adjectif peut ne s'accorder qu'avec le dernier. Ev.:

Mais le fer, le bandeau, la flamme est toute prête.

(RACINE, Iphigénie.)

Remarque II. — Quand deux substantifs sont unis par la conjonction ou, l'adjectif et le participe s'accordent avec le dernier, si l'un des substantifs exclut l'autre; avec les deux, s'il n'y a pas exclusion. Ex.:

1° Accord avec le dernier: 2° Accord avec les deux: Cet homme est d'une simplicité ou d'une dissimulation incroyable. 2° Accord avec les deux: Je crois cet homme ou son fils exposés à de grands dangers.

Remarque III. — Quand les substantifs sont de genres différents, le substantif masculin s'énonce en général le dermier, surtout lorsque l'adjectif n'est pas attribut, c'est-à-dire n'est pas joint au substantif par le verbe être, et qu'il n'e pas la même terminaison au féminin qu'au masculin. Ex: Ils ont l'humeur et le goût différents.

* Cette règle n'est pas absolue. Racine a pu dire : Il me semble déjà que ces murs, que ces voûtes, Vont prendre la parole, et mêts à m'accuser...

[Histoire. - Jusqu'au xvir siece, la regle la plus généralement adoptée était que l'accord de l'adjectif avait lieu avec e dernier substantif seulement. Palsgrave, qui la donne le premier, dans son Esclaircissement de la laugue francoise (1530). cite les exemples suivants : par consentement et deliberation esnirale; par la persuasion el enhartement franchibad. C'est éncore la règle posée par Vaugelas dans la Remar que sur un me icctif avec deux substantifs de defferents genres : a Ondemande faut dire: C. peuple a le cœur et la bouche ouverte on ou vet à vos lonanges. M. de Malherbe disoit, qu'il falloit éviter ce a comme un escueil... Mais il n'est pas question pourtant de garchir tousiours aux difficultez, il les faut vaincre et establir es reigle certaine pour la perfection de nostre langue... Connoccidirons-nous done? Il faudroit dire ouverts, selon la gramma e latine qui en use ainsi... Mais l'oreille a de la peine à s'y accommoder... Je voudrais done dire oucerte, parce qu'ordinale ment on parle ainsi, qui est la raison decisive. »!

REMARQUE IV. — Quand les substantifs sont des nousde choses. l'accord de l'adjectif peut se faire avec le derner substantif seulement, surtont si l'on veut appeter spécialment l'attention sur ce dernier. Ex. :

Armez-vous d'un courage et d'une foi a melle. Charast

Remarque V. — Dans les adjectifs composés de deux adjectifs, on d'un adjectif et d'un participe, les deux part, s'accordent. Ex.: des poires aigres-douces; des enfan-premiers-nés; des filles arengles-nées.

Il n'y a exception que lorsqu'un des deux adjectifs ou même les deux sont au neutre et pris adverbialement.

(Voy. § 213, 1°, et § 214.)

Remarque VI. — L'adjectif reste au singulier, même au un verbe au pluriel, après les pronoms nons, vers, que ces pronoms désignent une seule personne. Ex. : veus e bien jeune, mon ami. — Allons, mon ami, sup us retisonnes!

REMARQUE VII. — L'adjectif tout, placé sons unité devant les noms de villes pour designer, non les vul mêmes, mais le peuple de ces villes, se met au miscelle (ou au neutre) et reste invariable. Ex.:

§ 210. Quand l'adjectif se trouve avec un substanti collectif, il peut s'accorder de deux manières :

1° Il s'accorde avec le nom collectif, si la pensée s'ar rête sur ce nom; 2° il s'accorde avec le complément de ce collectif, si la pensée se porte sur le complément. E.c.:

1° ACCORD

avec le nom collectif:
J'ai vu une multitude de poissons prodigieuse.

2° ACCORD

avec le complément du collectif.

Lai yn une multitude de

J'ai vu une multitude de poissons pris d'un coup de filet.

[* Historia. — Racine applique cette règle à la locution collective tant de : Ex.:

Tant de coups imprévus m'accablent à la fois. (Phèdre.)
Jamais tant de beaute sut-elle couronnée? (Esther.)

Je sais que tant d'amour n'en peut être effacée, (Bérénice.)

On a vu plus haut qu'ameur, au singulier, était resté féminin en poésie, § 181, 2).

Racine applique même cette règle dans la phrase suivante : « Il y a peu d'auteurs que le ciel ait regardé aussi favorablement. » Aujourd'hui, après la location peu de l'accord a lieu tantôt avec le mot peu, tantôt avec son complément (Voy. § 273, Rem. II, et 357, Rem.), et il aurait lieu ici avec le complément.

REMARQUE. — L'adjectif s'accorde toujours avec le complément des locutions collectives beaucoup de, assez de, peu de, bien des, hi plupart des, la plus grande partie des, etc. E.c.: Beaucoup de personnes, peu de personnes sont venues ici.

§ 210 bis. La règle est la même quand l'adjectif se construit après deux substantifs dont l'un est le complément de l'autre. E.c.:

Des peaux de renards Des peaux de renards bleus.

Une table d'acajou massive. Une table d'acajou massif.

§ 211. Lorsque la locution avoir l'air est suivie d'un

adjectifs, l'accord peut se faire de deux manières : 1º l'adjectif s'accorde avec le mot air, quand ce mot a toute signification (mine, expression de la physionomie); 2 peut s'accorder avec le sujet du verbe, quand arnir l'asignifie seulement paraître, sembler, etc. Ex. :
Elle a l'air spirituel, railleur, l'Elle a l'air douce, quareux

- majestucux, hautain.

Elle a l'air donce, genereus, emburrassie; ficuir de ce qu'elle vient d'apprendre

Dans le second cas, on dira plus explicitement et plus régulièrement : elle a l'air d'être donce, généreus , etc.

Exceptions aux règles d'accord.

§ 212. Les locutions grand mère, grand reute, grant emisse, pas grand chose, déjà vues (§ 46), forment des nots composés, dont la première partie reste invariable au piariel comme au singulier. On dit : des grand reves, de grand routes, des grand messes.

\$ 212 bis. Certains adjectifs no s'emploient qu'au masculin; Ex.: (nex.) aquilin, (pied) bot, (homme) fet, (papéro

colin.

D'autres sont usités seulement au féminin ; L'actana canine, (prière) mentale.

Quelques-uns n'ont pas an féminin de forme distincte du masculin : E.c. : (homme ou femme) dispos, graquon.

§ 212 ter. De même que l'article (§ 190 bis), et av se par suite d'une ellipse, l'adjectif féminin se un t qu'eque estavec un nom masculin, et l'adjectif masculin avec un : an féminin (un garde-française, c'est-à-dire un soldat de garde française; un grand'ero x, un dignita re decorda grand'eroix; fin voucant, fin du mois courant.

Adjectifs et participes pasis en neuro, car ne reles.

§ 213. Quelques adjectifs et quelques participes papeuvent s'employer au neutre ; en consequence, i s reste invariables. Nous avons déjà remarqué cette particular a pour les adjectifs mêm , quelque et e t = 208, n = 1, et 105. Il fant y ajouter les suivants :

1 Les participes passés approuvé, attendu, ci-

inclus, ci-joint, excepté, non compris, passé, supposé, vu, restent invariables quand ils sont placés devant le substantif et au commencement de la phrase. Ex.:

Approuvé l'écriture ci-dessus. Non compris la somme de... Ci-joint les pièces. Excepté les enfants. Au contraire on dit : la somme de... non comprise, les enfants exceptés, les pièces ci-jointes, la copie ci-jointe, la maison non comprise. (Voy. la Syntaxe du participe passé.)

Remarque. — Si ces participes sont placés au milieu d'une phrase avec un substantif employé sans article, ils sont également invariables. Ex. : vous trouverez ci-joint copie du procès.

Mais si le substantif est précédé de l'article, le participe prend l'accord. Ex.: vous trouverez ci-jointe ou ci-incluse

la copie de sa lettre.

2° Les adjectifs **nu** et **demi** restent invariables quand ils sont placés devant les substantifs. Ex. : *nu*-pieds, *nu*-tête.

Remarque I. — Quand nu et demi précèdent ainsi les

substantifs, ils y sont joints par un trait d'union.

Demi, placé après un nom au pluriel, reste au singulier, parce qu'il est bien évident que c'est le singulier du substantif qui est sous-entendu. Ex.: deux heures et demic.

Ainsi l'on écrira : une demi-heure, — une heure et

demi**e.**

On écrira de même : une demi-récolte. Demi s'emploie encore adverbialement devant un adjectif ou un participe (Ex.: demi-morte), et dans la locution à demi (à demi morte.)

| 'HISTOIRE. — Cette règle sur l'adjectif demi est postérieure au XVI° siècle. On la trouve pour la première fois dans les Remarques de Vaugelas. Elle n'était pas encore bien établie à la fin du XVII° siècle; car on lit dans Fénelon: « La raison qui se borne à s'accommoder des choses raisonnables n'est qu'une demie-raison. »]

REMARQUE II. — Mi et sema sont des adverbes ou des préfixes, par consequent sont toujours invariables; mi est tonjours joint au mot suivant par un trait d'union. Ex. : La mi-carème, la mi-aorit, la mi-octobre, à mi-jambe, etc.; les opinions étaient mi-parties, c.-à-d. partagres par la moitié; des fleurs semi-doubles, un recueil semi-periodique; mi se retrouve dans midi, minuit, milieu et purmi § 1521.

[*ORIGINES LATINES. — Demi vient de dimédium, mi de medium; semi du préfixe semi, qui a donné semiplenus, semiratus, etc. — Midi est pour medium diem, minuit pour medium noctem, milieu pour medium locum.]

REMARQUE III.— Quand l'adjectif nu est précédé de l'article ou mis sans article après le substantif, il est sonmis aux règles d'accord, par exemple dans la locution : aller les pieds nus; aller pieds nus; la nue propriété (c'est-à-dire la propriété d'un immeuble sans les revenus).

REMARQUE IV. — On dit de même : haut la main et la main haute. — Vous recevrez franc de port la lettre que je vous envoie; et vous recevrez cette lettre franche de port.

REMARQUE V.— C'est par suite de la même règle qu'on dit : plein la rave, et que l'adjectif sau/ est devenu une pré position, comme les participes passés attendu, excepté, etc.

[Historice. — Il en est de même de hormis, qui s'écrivair primitivement hors mis (Voy. § 152.]

REMARQUE VI. — L'aucien adjectif feu, signifiant devidé, suit à peu près la même règle que l'adjectif nu; il reste invariable quand il est mis avant l'article et le substantif, mais varie quand il se place entre ces deux mots. Ex. : feu la reine, la feue reine.

[* Origines latines et Historief. — Fou vient de fine tuno, abréviation de definetum, qui a donné definet; mais ce de miez mot est de formation savante, et ne se trouve guére avant 1 : xvº siècle. Feu est au contraire des premiers temps de la langue française; dans le patois berrich n, en a funct, qui est plus conforme à l'étymologie.

Les règles de uu et de fen sont postérieures au XVII° sicele. Racine écrivait mis pieds, L'Academie écrivait fenche reme, en 1694, et n'a écrit fen la reine que dans l'edition de 1762] Aux adjectifs précèdemment cités on doit joindre l'adjectif pis, employé au neutre au XVII° et au XVIII° siècle : « La prose est pis encore que les vers » (Molière), « Des choses inutiles et même pis, » (Montesquieu.) Pis, e est-à-dire que leue chose de pis.

[Grammaire comparative. — Plusieurs de ces tours sont des latinismes ou des hellénismes. Ainsi nu-pieds, nu-tête, haut tu

main rappellent nudus pedem, γυμνός την νεφανήν, etc.]

3° L'adjectif **possible** reste invariable dans les locutions superlatives : *te plus, le mieux, le moins. Ex.* : il ne faut pas lire le plus de livres *possible*, mais les meilleurs *possible*, c'est-à-dire les meilleurs qu'il est possible de lire.

En dehors de ces locutions, cet adjectif reste soumis à l'accord. *Ex.*: il a éprouvé tous les malheurs *possibles*.

| Histoire. — Possible s'est pris adverbialement avec le sens de peut-être, dans l'ancien français et dans La Fontaine :

... Votre mort, Au moins de vos enfants (car e'est tout un aux mères), Ne tardera possible guères.]

4° Les adjectifs composés qui désignent la couleur restent invariables. Ex.: des cheveux châtain-clair, des yeux bleufoncé, une barbe blond-cendré, de la soie gros bleu, une robe gris perle, des souliers rose tendre, etc. Ce sont en quelque sorte des locutions adverbiales, comme les substantifs qui ont la même signification (§ 180, REM. III).

§ 214. Il faut voir aussi des adjectifs neutres dans la première partie des adjectifs composés comme nu-propriétaires, nouveau-né (on dit des enfants nouveau-nés. c'est-à-dire nouvellement nés); clair-semé (de l'herbe clair-semée, c'est-à-dire semée clair); court-vêtu, etc. De même dans la seconde partie des adjectifs composés comme gagne-petit, trotte-menu, etc.

Quelquefois, l'accord a lieu pour les deux parties des adjectifs composés: 1° parce que le deuxième adjectif ou le participe est pris substantivement. Ex.: une nouvelle mariée, des nouveaux venus, des nouveaux débarqués; 2° par une raison d'euphonie. Ex.: des roses fraiches cueillies. etc.

Selon l'Académie, il faudrait écrire : des enfants mort-

nés. Il semble plus logique d'écrire morts ués, comme premiers-nés, etc. (Voy. § 209, Rem. V).

- § 214 hts. Il faut encore voir des adjectifs neutres on des adjectifs pris adverbialement;
- 1° Dans les loeutions comme celles ci : il fait bean, il fait deux, il fait sec, il fait noir comme dans un fonr; avoir bean dire et bean faire; parler char, wet, hant, bas; chanter juste; dire bien haut; crier fort; marcher frame et droit; cette fleur sent bon; cette étoffe se vend cher, les balles pleuvaient dru comme grêle; vous serez hachés menu; plusieurs harangueurs sont demeurés court; let ét bien, tout doux; filer doux; faire pis; manger tout son saoul; en avoir son content; tout beau! etc.
- 2° Dans d'autres locutions, où l'adjectif jone le rôle d'un substantif et ne peut être qu'au genre neutre : le heau, le vrai, le grand, le sublime, le général, le particulier, etc.

Promettre est un, et tenir est un nutic.

3° Dans le mot bref, qui signific pour parler brièrement, et (comme on disait autrefois) pour le paire court.

REMARQUE I. — Peut-être faut-il voir aussi un neutre dans l'emploi d'antres adjectifs accompagnés de l'article: le latin, le gree, le français, l'anglais, etc. Aliez par le plus court. Faites ce que je vous dis, c'est le plus sur, etc. Il est vrai qu'on peut aussi supposer ici l'ellipse des substantifs masculins banyage, chemin, parti, etc. Mais il est difficile de roir l'ellipse d'un substantif dans la locution e est tout un

Remarque II. — La locution se faire fort a été fort discutée, Selon la plupart des grammairiens, fort serait adverbe et invariable: mais cette décision est conteste et paraît très contestable. (Voy. Illistotki..)

[Out and a Latinus of Hist angle - La plupert de les empleis de l'adjectif neutre sont des latinismes. En effet, es disuit, en latin, non seulement publicum, verum, morphino mais encere à l'imitation du gree, toreum fuer, hu contentene, duce loquent m, etc. (Voy. § 145).

L'imitation des premiers de ces latinismes est tre juente an

xvi" et même au XVII" siècle : « Quand on vit le semblable advenir... » (AMYOT.) « A plus forte raison doit-on faire le semblable... » (PASQUIER.) « Ils requièrent deux choses de nous... Quant au premier, je confesse... » (CALVIX.) « On voit bien que le gros de l'épître est très sérieux. » (FÉNELOX.) « L'autre, à l'opposite, est d'un naturel ernel et malin. » (BOSSUET). » Pour vous le faire court, voici la sentence qu'il leur prononce. » (Id.).

Il est difficile de ne pas voir également une trace du genre neutre dans l'adjectif invariable de deux phrases de M^{me} de Sévigné: « Je trouve bien plaisant la petite course dont les deux jambons de M. de Luxembourg font le prix.» (C'est comme s'il y avait : chose bien plaisante). « Quoique l'expérience de notre bon abbé fût tout chaud. » c.-à-d. chose

toute récente.

M. Littré (Dictionnaire) pense et, selon nous, avec raison, que dans la locution se faire fort, fort est adjectif et par conséquent doit être sujet à l'accord. Ce qui a induit en erreur les grammairiens, c'est qu'nne femme pouvait dire autrefois je me fais fort, par la raison qui a fait dire mère grand et grand mère (§ 46, Orig. Lat.) Mais il ne s'ensuit pas que fort soit adverbe; car cette locution n'est explicable qu'autant que fort est entendu comme adjectif: d'ailleurs on le trouve considéré comme tel, et avec accord, dans les écrivains antérieurs au xvii° siècle. Ex.: « Ils se faisoient forts de ceux de Rhodes. » (BOUCICAUT.)

L'effet reçu de tes premiers efforts
De tes hauts faits advenir nous fait forts. (CL. MAROT.)]

Emploi particulier de l'adjectif féminin.

§ 215. Quelques adjectifs s'emploient au féminin dans diverses locutions adverbiales, par suite d'une ellipse de quelque nom féminin. Ex. :

Habit à la française (r'est-à-dire à la mode française); Attendez-vous à la pareille (c.-à-d. à nne pareille manière

d'agir);

Il m'en a conté de bonnes (c.-à-d. de bonnes histoires); J'en ai appris de belles (c.-à-d. de belles histoires); Il a recommencé de plus belle (c.-à-d. d'une plus belle manière):

Il a fait des siennes (c.-à-d. de ses fantaisies, de ses folies); Nous avons fait des nôtres (c.-à-d. de nos fantaisies); En voici bien d'une autre (c.-à-d. une chose surprenante); Vous me la baillez belle; vous me la baillez houne (e.-a-d. une belle, une bonne histoire);

Vous l'avez belle (c.- \hat{a} -d, une bede occasion);

Vous l'avez manqué, échappé b lle (v.-à-d. une circonstance favorable ou périlleuse)

III. Compléments de l'adjectif.

§ 216. Les principales prépositions qui peuvent unir les adjectifs à leur complément sont de, à, pour, sur, envers, etc. La préposition qui doit être employée pour chaque adjectif est réglée par l'usage. Ex. :

Plein de bonté; utile à tous; bon pour ou envers tous, etc.

REMARQUE I. — Un certain nombre d'adjectifs, ayant un sens précis et complet, ne prennent pas de complement. Ex.: affable, téméraire, timide, etc.

REMARQUE 11. — Quelques-uns prennent, en poesie et dans le style soutenu, des compléments qui les détournent de leur sens ordinaire. Ex.: affamé de gloire, ivre d'arqued, muet de terreur, sourd aux prières, aveugle sur ses défauts, etc.

Muct à mes soupies, tranquille a mes alarmes. (Re-1-

REMARQUE III. — L'adjectif propre est uni, en géneral, à son complément par la préposition à. Ex.: propre a divers usages.

Quelquefois il est suivi de la préposition de mais seulement quand il a le sens de particulier, speciele exclusif, Ex.: Ce sable est le terrain propre de cette plante, adiet, acad.) En réalité, de marque alors le complement du substantif plutôn que celui de l'adjectif prepre.

Remarque IV. — Divers compléments d'adjectiés soit marqués par les prépositions \hat{a} et de suivies d'un infinitif. Ex., enclin \hat{a} médire ; assuré de vainure.

Avec la préposition \hat{a} , cet infinitif a tantôt le sens actif, tantôt le sens passif. Ex:

1° Sens actif: Hommosujet à changer d'avis;

facile *à recevoir* des impressions,

Flanr belle à ravir.

2° Sens passif; Chose triste à dire, à penser

— difficile à creire:

Homme facile à tromper;

- fou à lier.

Remarque V. — Quelquefois les prépositions \vec{a} et $d\vec{r}$ s'emploient après le même adjectif, avec des sens différents au des nuances du même sens. Ex.

1º Avec à

- Paresseux à.

Il est paresseux à se lever. (Paresseux à semble plu tôt indiquer une disposition générale; paresseux de, une disposition particulière.)

- Prêt à :

Plus prêt a tenir sa parole qua la donner.

(FLÉCHIER.)

(Prêt à indique une disposition générale.)

2º Avec de

Paresseux de :

Un spectateur toujours puresseux d'applaudir.

(BOILEAU)

Prèt de, qui est tombé en désnétude, indiquait une disposition particulière.

Prêt à s'oppose plutôt anjourd'hui à la locution près de, dont le sens est fort différent : prêt à signifie dispose à ; près de signifie sur le point de. Ex. :

Ce malade est $pr\dot{e}t$ à mourir. Ce malade est $pr\dot{e}s$ de mourir.

[' HISTOIRE. — La différence entre prét à et prés de nétait pas encore établie au XVIII° ni même au XVIII° siècle. On connaissait la locution prés de. Ex.:

Si baigné de son sang et si pris de mourir. (CORNEILLE.)

Mais on disait aussi et même plus souvent prêt à, prêt de, cans le sens de pres de. Ex.:

1.— Un grand destin commence, un grand destin s'achève: L'Empire est prêt à choir et la France s'élève, (CORNEILLE) « La victoire demeura longtemps doutouse, et les Romains furent prets a céder; mais ils reparerent leur flotte, « le settet.) « Numerius fut prêt à perdre les yeux, » (Id.) « Reme, prete a succomber, se soutient principalement par la constance et par la sagesse du Sénat. » (Id.)

2. — Peut-être que l'onzième est prote d'éclater. (CORNEILLE.)

« Il n'y avait point de services que les peuples et les rois ne fussent prets de rendre pour obtenir le titre d'alliés de Rome. » MONTESQUIEU.)

Du reste, plusieurs adjectifs ont marqué autrefeis leurs compléments par des prépositions différentes de celles qui les marquent aujourd'hui. Ainsi Vaugelas disait : « La cour n'est pas suffisante toute seule de servir de règle, » On dit aujourd'hui suffisant pour. Et La Fontaine :

Celui de qui la tête au ciel etait voisine,

(Voy. le chapitre des prépositions, § 402 et suiv.)]

§ 217. Quand deux adjectifs admettent après eux la même préposition, ils peuvent avoir le même complément. Ex, : ce maître est utile et cher à ses élèves.

Mais quand plusieurs adjectifs se suivent et demandent des prépositions différentes, chacun d'eux doit avoir le complément qui lui convient. E.c. : ce maître est sévète pour ses élèves et cependant cher à tous.

CHAPITRE IV.

SYNTAXE DU PRONOM.

\$2.18. — En général le pronom est simplement, comme son nem l'indique, mis à la place du nom dans la placase.

Mais quelquefois sa signification est plus étendue et résume toute une proposition, $E_{L_{i}}$

Contro tand d'ennem's que vous reste-t-i' ' . M'e.

Ce ma de la Médée de Cerneille signifier per este, en estade, entre tant d'ennegar

C'est surtout le pronom neutre le qu'i tien la place l'une pri-

position (Voy. § 214).

§ 219. Il y a corrélation entre la plupart des pronoms et des adjectifs déterminatifs; par exemple entre

Laurs sup.

Les adjectifs possessifs (mon, ton, son, etc.) et les pronoms possessifs (le mien, le tien, le sien);

De même entre les adjectifs démonstratifs (ce, cet) et

les pronoms démonstratifs (celui, celle, ce);

De même entre les adjectifs interrogatifs et conjonctifs (quel, quelle) et les pronoms interrogatifs et conjonctifs (qui, que, quoi);

De même encore entre les adjectifs indéfinis (un, aucun, chaque, etc.) et les pronoms indéfinis (on, personne, rien, etc.).

Mais les pronoms se distinguent toujours des adjectifs en ce qu'ils tiennent lieu d'un nom, et n'en peuvent être accompagnés, tandis que les adjectifs doivent toujours être suivis d'un nom ou supposent l'ellipse d'un nom.

1º DES PRONOMS PERSONNELS.

I. Les pronoms personnels, sujets ou compléments.

§ 220. Les pronoms personnels remplissent dans la proposition les fonctions de sujet, de complément direct ou de complément indirect.

Quelques-uns ont des formes spéciales pour chacune de ces fonctions. Ainsi, je, tu, il, ils sont exclusivement employés pour marquer le sujet; me, te, le, les, lui, leur, pour marquer les compléments (direct ou indirect).

Moi, toi, lui, eux s'emploient ordinairement comme compléments indirects, et cela même quelquefois sans préposition. (Ex: répondez-moi. — Je lui dirai. — C'est à eux que je parle.)

Mais ils s'emploient aussi comme compléments directs et comme sujets dans les propositions interrogatives, exclamatives, elliptiques, dans les réponses, ou pour redonbler les sujets je, tu, il, et les compléments directs me, te. Ex.: qui accuse-t-on? — Eux et toi. — Est-ce lui ou moi? — Moi, que j'aille trahir la foi jurée! — Je pense ainsi, mais lui, il pense autrement. — Et vous, pensez-vous comme moi?

- Je vous le dis, moi. Voulez-vous me perdre, moi, votre allié? Il s'aime et n'aime que hui.
- 'Une même phrase montrera le pronom lui employ comme complément indirect et comme sujet : « Il se fait peine à lui-même, lui qui s'était tant aimé. » (BOSSUET.)
- [* Histoire. Aujourd'hui le pronom personnel, sujet et complément, doit toujours être exprimé. Dans l'ancienne iangue, et jusqu'aux premières années du XVII° siècle, il était souve at omis, par souvenir du latin. Ex.:

Et n'eusse point langui pour une autre beauté. (plesponties) Et plus vous criez haut, plus estes gens de bien. (RONSARY)

« Le courage leur crut aussi, et de invent hommes assent a et hardiz. » (AMYOT.) On trouve encore chez Malherine: N'anje jamais vu personne qui...? Si ai. » « Venille on nen, dest contraint de le faire. »

Le pronom neutre il pouvait aussi être supprimé devant les verbes impersonnels ou employés impersonnellement. Le : « Et ur se faut pas ésmerreiller de l'incertitude de sa mert. (AMYOT.)

Et ne rous dait chaloir ni de qui ni combien. (RONSARD.)

« Trois jours yavoit.» (Montaigne.) « Faut, mon equit, que vous ayez l'amertuine. » (Malherbe.)

Dans le langage populaire ces suppressions se font encer. « faut pas faire cela... Tant y a que... »

L'omission du pronom de la 3° personne, compléme it dir it, était fréquente au xvi' siècle et au commencement du x il L'a « Le consul lui octropa, » (ANYOT.) — « Et tirant de sin le se le bracelet qu'il y portait, lui jela, et son escu application de plus frèquent dans les lettres de ce temps a de ma garde pour lui montrer quelque jour, » voittreen « Dieu vent notre cœur, nous ne voulons pas lui lonner, » « (AVI) — « Elle m'avait fait une collation; je lui rendis. — [Le Cett emis in était encore de mise au temps de Vaugelas, qui la confunció d'une manière absolue (t. l. p. 95 et contribut sur se le la établir la règle, qui est de toujours exprimer les pres des sonnels, qu'ils fassent fonction de sujet on de comp. — (a) la la contribute de la complementation de sujet on de comp. — (a) la contribute de la complementation de sujet on de comp. — (a) la contribute de la complementation de sujet on de comp. — (a) la contribute de la complementation de sujet on de comp. — (a) la contribute de la complementation de sujet on de complementation de la complementation de la

* REMARQUE I. — Les pronoms personnels ne peuvent, pas plus que les autres pronoms (Voy. \$ 247), être accompagnés d'un adjectif.

l' Histoire. — Cette règle n'existait pas dans l'ancienne langue, au moins d'une manière absolue, comme le prouve une vieille formule, que l'usage a conservée jusqu'à nous : « Je, sous-signé. » Tandis que le pronom de la première personne, moi, est le seul qui se construise aujourd'hui avec un qui, au xvie siècle, on construisait aussi le pronom conjonctif directement après le pronom personnel je. Ex.: « Je snis le tiers qui croppis être le premier. » (Heptaméron.) On tronve encore dans Malherbe : « Comment le supporterais-je, qui ne puis pas supporter le vin? »

Je, qui chantai jadis Typhon, D'un style qu'on trouva bouffon.

(SCARRON.)

(1.1.)

REMARQUE II. — Les pronoms moi, toine sont employés comme sujets, en dehors des phrases interrogatives, que lorsqu'ils sont redoublés par quelque autre pronom de la même personne. Il en est de même, en général, de lui et eux. Ex.:

Moi, des bienfaits de Dieu, je perdrais la mémoire! (RACINE.)

Et moi, qui l'amenai triomphante, adorée, Je m'en retournerais seule et désespérée!

| HISTOIRE. — Cette règle de répéter par je, tu, il les pronoms moi, toi, lui, etc., n'était pas absolue au xyre siècle. Ex., « Peut-être moi qui existe, n'éxiste ainsi que par la force d'une nature universelle. » (LA BRUYÈBE.)

REMARQUE III. — Quand le pronom de la 1^{re} personne du singulier doit être accompagné, soit d'un adjectif, soit d'un conjonctif, soit d'une apposition, il ne peut être exprimé que par moi, excepté dans la formule signalée plus haut, je soussigné. On dit : Moi, son am, son conseiller... Moi, qui vous parle...

ORIGINES LATINES. — Les origines latines des différentes formes des pronons personnels français rendent compte des fouctions qu'ils remplissent, comme sujets ou comme compléments directs ou indirects; il faut noter toutefois que, le vas supet de l'ancien français ayant presque entièrement dispara pour faire place au cas régime, le pronom sujet s'est, pour la 3" personne du pluriel, confondu avec le pronon complément direct. Si, comme compléments indirects, lui, leur, et quelque-

fois moi, toi, s'emploient sans préposition (La : je lui parle, réponds-moi), c'est qu'ils représentent, en latin, des cas obliques. Ex. :

I" SULET	2 COMPLÉMENT DIRECT	COV., L. INDIRECT
$\{r^e \text{ personne . je, } ego \\ nous, nos \}$	me, me nous, nos	moi, mihi nous, nobis
2º personne : tu , tu vous , vos	te, te vons, cos	toi <i>tībi</i> vous, <i>volā</i> s
3º personne : il, ille, illud elle, illa ils, elles illi, illas	le, illum, illud la, illum les.cux, elles illus, illus se, sc	Ini itti lenie leur ittorum suh soi,

- § 221. La place et l'emploi des pronoms personnels donnent lieu à plusieurs remarques.
 - H. Place des pronoms personnels dans la phease.
- § 222. Remarque I. Les pronoms personnels faisant fonction de sujet se mettent avant le verbe, excepté :
 - 1º Dans les interrogations (\$104). Ex. venez-vov.
 - 2° Dans les phrases exclamatives. Ex.

Dieux! que ne suis-je assise à l'ombre des forêts! (nacinn.

- 3º Dans certaines formules employées pour citer des paroles prononcées par une antre personne. Ex. : dit-il, repondit-il, reprit-il, s'ecria-t-il, etc.
- 4° Dans les propositions suppositions comm = 58 / dusségr, etc. (Voy § 302, REM.)
- § 223. Remarque II. Dans certaines formules interrogatives, le pronom personnel sujet peut rester avant le verbe Ex. vainsi, rons venez? (ce qui équivant à : a + t co pas que rous cenez?).

On peut placer le pronom personnel sujet, soit après, soit avant le verbe, quand il y a dans la phrase les conjonctions ou adverbes suivants : aussi, en vain, peut-ètre, toujours, à peine, encore, etc. Ex. : à peine étiez-vous né.

A peine nous sortions des portes de Trézène. (RACINE, Phédre.)

§ 224. Remarque III. — Pour les pronoms personnels faisant fonction de compléments directs ou indirects, il faut distinguer l'emploi et la place de ces deux espèces de compléments dans les propositions impératives ou non impératives.

1° Dans les propositions non impératives, avec ou sans négation, les pronoms servant de complément direct ou indirect se mettent toujours avant le verbe. E.c.:

Je l'estime. Je ne l'estime pas. — Je le lui ai dit.

Cependant ces pronoms doivent se placer après le verbe, s'ils sont accompagnés d'un autre complément. Ex.:

J'estime son père et lui. — Je l'ai dit à son père et à lui.

On met, comme compléments directs:

Avant le verbe :
me, te, se; le, la, les.
Après le verbe :
moi, toi, soi.

On met, comme compléments indirects:

Avant le verbe :
me, te, se ; lui, leur.
Après le verbe :
moi, toi, soi; eux, elles.

Certains verbes veulent être précédés, d'autres suivis des pronoms compléments indirects. Ex.:

Vous me parlerez. | Vous songerez à moi.

L'usage décide de ces constructions; la seconde peut, du reste, toujours s'employer pour la première, quand on veut insister davantage sur l'idée de la personne. Ex. :

Avez-vous oublié que vous parlez à moi. (CORNEILLE.)

« Il faut que chacun de vos auditeurs s'imagine que vous parlez à lui en particulier. » (FÉNELON.)

[* Histoire. — Celte dernière construction du pronom personnel, employé comme complément indirect, est moins ordinaire aujourd'hni qu'autrefois; mais elle était la plus usitée au XVII° siècle. Ex.: « Je parle à vous comme à mon ami. » (MALHEREE.) « Voic comme il faut parler à eux. » (Id.) « Il parle à elle en tierce personne. » (Id.) « Nous avons des amis qui pourront parler à lui. » (sévigné) « Voyant que Monsieur préférait un petit secrétaire a lui. » (Id.)

2º Dans les propositions impératives, les pronoms s'emploient et se placent différemment, selon qu'ils sont compléments directs ou indirects, avec ou sans négation :

S'il y a négation, les pronoms se placent toujours avant le verbe; et l'on emploie me, te, même comme compléments indirects. Ex.:

Ne me trompez pas. — Ne me refusez pas cela.

S'il n'y a pas négation, les pronoms se placent tonjours après le verbe, avec un trait d'union; et l'on emploie : 1° comme compléments directs, moi, toi, le, la, les; 2° comme compléments indirects, moi, toi, lui, leur. Ex. :

- 1º Conduisez-moi; conduisez-le; conduisez-les.
- 2º Répondez-moi; répondez-lui; répondez-leur.
- | HISTOIRE. Dans les phrases où deux verbes à l'impératif se suivent, et où le second est accompagné d'un prenom complément, les écrivains du XVIII et du XVIII siecle out souvent mis ces pronoms avant ce verbe, pour denner plus de procision à la phrase. Ex.:

Quittez cette chimère, et m'aimez.

Polissez-le sans cesse et le repolissez.

(Pd.

Va, cours, vole et nous venge.

BOILLAI

« Taisez-vous et m'admirez plutor que de me promier, es (saviane), « Cherchez cette lettre et me demande e carden, et (Id.) « Faites donc ces choses, et en faites le merel en hommes de bien, » (Id.)

Soldats, suivez leurs pas et me répondez d'electrique voi, villat.

§ 225. REMARQUE IV.— Quand deux pronoms se suivent, faisant fonction, l'un de complément direct, l'autre de complément indirect, ils se mettent toujours fous les deux avant

e verbe au mode indicatif (avec ou sans négation). Ex.: le le lui ai dit; -- je ne le lui ai pas dit.

Ils se mettent: 1° avant le verbe dans les propositions impératives avec négation; 2° après le verbe, et avec deux traits d'union, dans les propositions impératives sans négation. Ex.:

1° Ne le lui dites pas. — 2° Donnez-nous-les.

De ces deux pronoms qui se suivent, c'est en général le pronom complément indirect qui se met le premier; mais lui, leur, en, y se mettent toujours après le complément direct. Ex.:

$$\left\{ \begin{array}{c} \text{On } me \\ \text{On } te \\ \text{On } nous \\ \text{On } vous \end{array} \right\} \, l^*a \, \operatorname{dit} \left\{ \begin{array}{c} \text{On } le \, \, lui \\ \text{On } le \, lui \end{array} \right\} \, a \, \operatorname{dit}.$$

$$\text{Dites} \left\{ \begin{array}{c} -le - lui \\ -le - leur. \end{array} \right.$$

$$\text{Je } vous \, en \, \operatorname{ramènerai.}$$

$$\text{Je } vous \, y \, \operatorname{conduirai.}$$

§ 226. Remarque V. — Quand les pronoms personnels sont compléments d'un infinitif dépendant d'un autre verbe, ils se placent de préférence immédiatement avant cet infinitif. Ex.:

De quelle trahison pouvez-vous donc vous plaindre? (MOLIÈRE.)

[* Histoire. — Au XVIIIe siècle on le mettait le plus souvent avant le premier de deux verbes, dont l'un joue le rôle d'auxi-fiaire. Ex.:

C'est peu d'ailer au ciel, je vous y veux condurrs. (CORNEILLE.) Est-il un seul moment

Qui vous puisse assurer d'un second seulement? (LA FONTAINE.) Et votre houreux larem ne se peut plus celer. (RACINE.) Quel profane, en ces lieux, s'ose avancer vers moi? (Id.)

Soleil, je te viens voir pour la dernière fois. (Id.)

III. Emploi des pronoms personnels.

§ 227. Lorsque le pronom moi est avec un autre pronom ou un substantif, c'est une règle de politesse, en

français, qu'il s'énonce le dermer Ex.: vous et moi, cette personne et moi.

- § 228. Les pronoms je. me. ie. se, le, la élident leur voyelle quand ils sont suivis d'un verbe dont ils sont sujet ou complément, et qui commence par une voyelle, on des pronoms eu, y. Ex.: j'appelle, je t'appelle, il t'appelle, il s'aime, il s'en va, il s'y promène, denuez-m'en
- * REMARQUE. An contraire, quand ces pronoms survent le verbe, me, te, le ne s'élident pas, et leur e muet se trouve exceptionnellement frappé de l'accent touique. On prononce imite-le, faites-le, eurogez-le cherche: . comme si l'on écrivait imite-leu, faites-leu, etc.
- [* Histoire. Cependant quelques poètes ont eru pouvoir considérer cet ϵ muet comme s'élidant ou du moins ne se prononcant pas devant une voyelle; ainsi Voltaire a dit : « Rendez le à mon amour, à mon vain désespoir. » « Retournez vers le peuple, instruisez-le en mon nom. »]
- § 229. Les pronoms personnels moi, me, te, nous, vous se mettent quelquefois avec un verbe, par une formule explétive qui ne sert souvent qu'à donner du mouvement à la phrase. Ex.: Je te le fustigerai bel et bien. Je vous l'ai fustigé de la belle façon. On nous a tout gaté.

« Qu'on me l'égorge tout à l'heure; qu'on me lui fasse griller les pieds; qu'on me le mette dans l'eau Louillante, et qu'on me le pende au plancher. » (MOLLÉRE, l'Avare.,

Prends-moi le bon parti, laisse là tous tes livres. (Lond at.) [Grammaire comparative. — La même tournure se treuve en gree et en latin. Ext.:

Qui metuens vivet, liber mehi non crit unquam. (** ** 1-)

§ 230. Le pronom nous s'emploie pour pe on nou, soit par modestie (quand ce sont des auteurs qui parlent), soit par emphase (quand ce sont de grands personnages). Ex Nous sonness persuade... Nous ordonnous...

Dans le langage familier, il tient quelquefots lieu même d'un pronom de la 2º personne. L'a. : il paraît que nous n'avons pas été sage.

231. Le pronom *vous* s'emploie pour *tu*, par respect; ainsi, dans Racine, Iphigénie dit à son père :

Quand vous commanderez, vous serez obéi.

Le tutoiement qui, dans le langage usuel, est un signe de familiarité, a au contraire une certaine solennité en poésie. Ex.:

Va, je ne te hais point...

(CORNEILLE, le Cid).

O mon souverain roi, Me voici donc tremblante et seule devant toi. (RACINE.)

[ORIGINES LATINES. — Ce nous et ce rous, au singulier, viennent d'un usage qui s'est introduit vers la fin de l'empire romain : les empereurs disaient nos, en parlant d'eux-mémes; et, pour leur témoigner du respect, on disait vos en leur parlant on en leur écrivant.

- [* Histoire. Regnier Desmarais, dans sa Grammaire (1705), tout en reconnaissant qu'on peut se servir de tu pour vous « dans la noble poésie », fait remarquer que « on ne se sert guère du nombre singulier du pronom de la 2º personne, en parlant à qui que ce soit, à moins d'une très grande familiarité, ou à moins que ce ne soit une personne de très basse condition ». C'est seulement depuis la révolution de 1789 que l'usage du tutoiement s'est répandu dans la société française, et, par suite, dans la littérature.]
- § 232. Les pronoms de la première et de la deuxième personne, au singulier et au pluriel, ont les deux genres; je, lu; vous, nous, servent pour le masculin et le féminin.

Les pronoms de la 3° personne (il, elle; ils, elles) prennent le même genre et le même nombre que le nom dont ils tiennent la place. Ex.: voyez cette maison; elle est grande. — Voyez ces jardins; ils sont beaux.

§ 233. Dans les phrases interrogatives, les pronoms de la 3° personne (il. elle; ils, elles) se placent après le verbe, et cela même quand le sujet du verbe est exprimé. Ex.: votre père est-il arrivé?

Ces pronoms forment un pléonasme avec le sujet; mais

ce pléonasme est nécessaire pour marquer l'interrogation, qui, en français, est généralement indiquée par la position du pronom personnel sujet après le verbe.

Ce pléonasme se rencontre encore dans les diverses tournures qui exigent ou admettent le sujet placé après le verbe (Voyez plus hant, § 223.) Ex.: Rome dét-elle périr! A peine l'univers ent-il été créé...

[* Histoure. — L'usage de ce pléonasme date du xvii * siècle, Mais on trouve encore chez Malherbe; « A quel propos le soleil chasse la muit ? » Cependant, dans ses notes sur 1) sportes, il le blâme deux fois d'avoir omis de répéter le sujet.]

\$ 234. Le pronom de la troisième personne forme encore pléonasme dans certains tours de phrase rapides et expressifs. Ainsi:

1º Il peut être en queique sorte jeté au commencement de la phrase, pour annoncer le sujet. Ex.:

a Le voilà done mort, ce grand ministre, cet homme si considérable, qui tenait une si grande place!» (M^{n+1} \bowtie SKAP NE.)

2° Il peut venir après un complément mis au commencement de la phrase par inversion, pour le rappeler et former le complément régulier au point de vue grammatical. Ex.: Le bien nous le faisons; le mal, c'est la Fortune. (LA FONTANIA)

« Cette justice, qui nous est refusée par nos contemporains, la postérité saura nous la rendre. » (LA BRUYÈRE.)

[*Histoirii. — Dans la langue du XVII et du XVIII siecle, il y avait souvent pléonasme dans l'expression du sujet ou du complément, un pronom venant répéter un nom ou même un autre pronom. Ex.: « Philoparuan, veyant que ses citoyens estoient fort joyenx de cette nouvelle, et que chacun s'appres toit pour s'y en retourner à grand haste, il les en det aurna par les remontrances qu'il leur fit. » (AMYOL) « Inclement stitution, elle change le jugement et les mœuis, » y 8 % (AL) « Qui vous éconte, il m'éconte; et qui vous rejette, d'une rejette, » (CALVIN.) « De nos bois et usances, il y en a plu eurs barebares et monstrueuses, » (MONTAIGNE.) « Latre le sque le Camillus en fut mi, » (AMYOT.) « Mais de cela, chacun en paule dix resement, » (MALHERBE.) « Dou ayant résolu de fermer sen peuple à la vertu par les lois les plus expresses et en plus grand

nombre, il résolut en même temps de les donner par écrit. » (nossuet.) « Les Juifs qui, de deux frères qu'ils avaient vus rois, en virent l'un prisonnier et l'autre ne retenir plus qu'un vaiutitre d'autorité. » (ld.) « Les Juifs demandant des miracles par lesquels Dieu, en remant tonte la nature, comme il fit à la sortie d'Egypte, il les mette visiblement au-dessus de leurs ennemis. » (ld.) « Qui interroge, il cherche; qui cherche, il ignore » (ld.)

ignore » (Id.)

Dans presque toutes ces phrases le pléonasme s'explique : on bien la phrase est un peu longue, et l'on a voulu rappeler le sujet ou le complément, ou bien il y a eu une inversion, ou bien encore l'auteur a voulu faire ressortir davantage sa pensée et produire quelque effet de style. A ce dernier point de vue, le pléonasme qui multiplie les sujets et les compléments est encore admissible anjourd'hui. Ex. : « Cet homme, je le hais, j'en ai horreur; cet homme, il est la cause de tout le mal. » Mais c'est une exception, tandis que, au xvi siècle surtout, c'était un usage des plus répandus |

§ 235. Le pronom il, qui s'emploie au neutre (§ 69, REM. III) avec les verbes impersonnels (il faul, il pleut, il neige, il tonne, il y va de son honneur, il n'est pas que...). forme souvent un pléonasme d'un autre genre : il sert de sujet grammatical ou apparent à des verbes dont le sujet logique ou réel est quelquefois au féminin ou au pluriel. Ex. :

II pleut des balles; il est trois heures; il fait beau; il m'est venu une udée; il y a peu de personnes; il se trouvait

la quelques personnes.

It est des nænds secrets, il est des sympathies. (CORNEILLE.)

Sonvent le sujet est un verbe à l'infinitif, soit seul, soit précédé de la préposition de. Ex. : Il fait beau voir... il en coûte de dire.....

Il est beau de mourir maître de l'univers.

De murmurer contre elle et perdre patience

Il est mol à propos.

(CORNEILLE.)

Par ma barbe! Il est bon.... (LA FONTAINE.)
Il n'est que de jouer d'adresse en ce monde. (MOLLÈRE.)

[Origines latines. — La plupart de ces verbes, pris impersonnellement avec il au neutre (illud), correspondent à des verbes latins, soit impersonnels (pluit, etc.), soit pris impersonnellement (est pulchrum, fit perículosum, etc.).]

['HISTOIRE. — Sous l'influence de l'imitation du latin et du gree, les auteurs du XVI° et du XVII° siècle multipliaient l'emploi du pronom neutre. Ex. : « Il va bien. » (MYOI) « Il ne seroit point supportable. » (CALVIN.) « Il peut grandement servir... (COEFFETEAU.)

R se connaît bien, à la voir si patée, Que tu vas triompher. (MALHERIBL.,

H est donc vrai, madame?... (EACINE)

« J ai bien soupiré de ne point aller à Vichy: mais il était impossible. » (sévigné.) « Il n'est pas creyable, ce que la prirole était capable de faire. »

H sert d'être calomnié. (RACIN'')

... ll viendra me demander peut-être, Un grand homme sec, là, qui me sert de temom.

§ 236. Dans l'emploi des pronoms de la 3° personne, il faut éviter avec soin les équivoques auxquelles ils peuvent donner lieu. La règle unique est la clarté; pour l'obtenir, on doit quelquefois répéter le substantif. Ex.

« Hypéride a imité Démosthène en tout ce que Démosthène a de beau. » (BOILEAU.) — H, mis au lieu du nom de D-me-stheur répété, eut produit une amphibologie.

§ 237. On emploie le, la, les dans les propositions subordonnées, pour désigner le sujet de la proposition principale, quand ce sujet est à la 3 personne. L'a, :

Qui pardonne aisément invite à l'offenser. (COENELLE,)

Molière a dit :

L'allègresse du cour s'augmente à la repandre (C'est-à-dire quand on la répand.)

\$ 238. Les pronons de la 3 personne : lui, elle, env, elles, accompagnés des prépositions a et de, ne s'emplorent guère qu'en parlant des personnes.

En général, lorsqu'on parle des choses on des animaux, on se sert des pronoms **en** (pour de loi, de lle ; d'en en et **y** (pour à lui, à elle ; à eur, à elles). L'en conchez et si méchant : n'en approchez pas, n'y touchez pas.

e Les choses de la terre ne valent pas qu'en su ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent pas qu'en se ceta locumente de la terre ne valent par locumente de

Cependant, si l'on considère comme des personnes les animaux et si l'on personnifie les choses, on se sett des pronoms ordinaires (*lui*, *leur*, etc.). *Ex.*: ces animaux ont faim: donnez-*leur* à manger. Aimez le travail: vous *lui* devrez l'aisance et la considération.

Cette règle est à rapprocher d'une autre, d'après laquelle on remplace l'adjectif possessif par le pronom *en.* (§ 205, Rem. II.)

Remarque I. — Les pronoms en, y, s'appliquent surtont aux choses, et rarement aux personnes.

- [* HISTOIRE. Telle est la règle aujourd'hui généralement adoptée. Mais les pronoms en, y, appliqués aux personnes, sont d'un usage constant au XVII° siècle. Ex.:
- 1. En. « Tont le monde bénit l'élection que Votre Majesté en a faite (du garde des sceaux). (MALHERBE.) « Ce cabinet est digne de vous, ma fille; la promenade en serait digne aussi. » (SÉVIGNÉ.)
 - J'ai voulu par des mers en être séparée. (RACINE.)
- « Un sujet ne peut se révolter contre son prince, quand même il en serait injustement opprimé. » (RACINE.)
- « Ils adoraient le Dieu d'Israël, mais ils en joignaient le culte à celui de leurs faux dieux. » (BOSSUET.) « Si la conduite du mort avait été mauvaise, on en condamnait la mémoire. » (Id.)

Il connaît Nicomède, il connaît sa marâtre,

Il en sait, il en voit la haine opiniâtre. (CORNEILLE.)

t'n vieillard amoureux mérite qu'on en rie. (CORNEILLE.)

- « Les Perses étaient libéraux envers les étrangers et savaient s'en servir. » (BOSSUET.) « Les sénateurs les plus illustres, à n'en regarder que l'extérieur, différaient peu des paysans. » (Id.)
- « Ils adoraient le Dieu d'Israël, quoiqu'ils en joignissent le culte à celui de leurs faux dieux. » (Id.) « Celui dont il lui échapperait de dire ce qu'il en pense. » (LA BRUYÈRE.)
- 2. Y.— « Le peuple ingrat oublia Dieu, et les désordres s'y multiplièrent. » (ld.) « L'esprit de vérité n'est plus parmi eux ; la prophétie y est éteinte. » (ld.)

Qu'il se donne à Mandane, il n'aura plus de crime.

— Qu'il s'y donne, madame, et ne m'en dise rien. (CORNEILLE.)

-« On ne peut le connaître sans s'y attacher. » (sévigné.)

« Quoi, écouter impudemment l'amour d'un damoiseau, et y promettre de la correspondance! » (MOLIÈRE.)

Oui, oui, je te renvoie à l'auteur des Satires.

- Je t'y renvoie aussi...

(MOLIÈRE.)

Est-ce peu de Camille? Y joignez-vous ma sœur, (CORNEILLE)

- « Quoique je parle beaucoup de vous, j'y pense encore devantage, » (\mathbf{M}^{me} DE SÉVIGNÉ.) « On me dit taut de mal de cet homme, et j'y en vois si peu, » (LA BRUYÉRE.)
- « Cependant Regnier Desmarais, dans sa Grammaire francaise (1705), établit une différence entre ces deux pronoms. Il ne fait pas de difficulté de dire que « en se dit par rapport aux personnes et aux choses »; mais pour y, il dit que « cette particule n'est point relative ordinairement des personnes. »]

[ORIGINES LATINES. — Le mot en est une sorte de génitit on d'ablatif du pronom is; il vient de inde, adverbe dérivé de is

Y est une sorte de datif du même pronom is; il vient de ibi, ancien cas locatif de is.

De même *inde* fait quelquefois en latin fonction de pronom à l'ablatif. Ex.: *inde* vescitur; *inde* scelera gignuntur, etc.

Cette origine adverbiale des pronoms (i., y, explique pourquoi ces deux pronoms s'emploient plutôt pour les choses que pour les personnes : ce sont surtout des pronoms neutres.

Remarque II. — En et y s'emploient même pour les pronoms de la 1^{re} et de la 2^{e} personne. Ex.

Parlerez-vons de moi? — J'en parlerai. Penserez-vous à moi? — J'y penserai.

§ 239. Les pronoms en, y, employés comme neutres, signifient de cela, à cela, et peuvent représenter des propositions. Ex.:

Il a été elément jusqu'à s'en repentir. (BOSSUET.) — La sentence en est prononcée. (Id.)

Il n'en faut point douter, Auguste a tout appris. CORNELLE.

Il mournt, Mille bruits en courent à ma houte.

Je vois qu'on m'a trahi. Vous m'y voyez réver.

Remarque. — Les pronoms en et g entrent aussi dans plusieurs idiotismes où ils paraissent expletifs. L(r, z)

1. En eroirai-je mes yeux? — A en eroire les apparences. — En venir aux mains, — S'en tenir à, — La imposer a, — I n vouloir à quelqu'un, — N_{EP} pouvoir plus, — S'en allet. — Ne

pas savoir où l'on en est. — En user bien ou mal avec quelqu un. — C'en est assez, trop. — C'en est fait, etc.

Bat l'air qui n'en peut mais. (LA FONTAINE.)

- 2. Il y va de la vie. Je vous y prends. Vous s'y pensez pas. Je n'y vois goutte. Y regarder à deux fois, etc.
- § 240. En s'emploie dans les phrases dont le sens est partitif, surtout avec les adverbes de quantité et les adjec tifs numéraux non suivis d'un substantif. Ex.: a-t-il des protecteurs? Il en a beaucoup.

Au lieu de deux, j'en ai rencontré trois. (LA FONTAINE.

§ 240 bis. * En s'emploie encore pour de là, de cette ville, de ce pays. Ex.: Vous allez à Paris; j'en reviens. « Un de nos voyageurs a connu l'Orient, et nous en a rapporté le texte samaritain du Pentaleuque. » (BOSSUET.)

[Origines latines. — C'est iei l'emploi tout à fait étymologique du mot en. (Voy. § 238, Rem. 1, Orig. lat.)]

- § 241. Les pronoms se, soi sont employés, en général, comme pronoms personnels réfléchis, c'est-à-dire indiquant une action qui retourne sur le sujet; par conséquent ils marquent un complément (direct ou indirect). Ex.: il s'aime; il se nuit; trop souvent on ne pense qu'à soi.
- [* Origines latines et Histoire. Le pronom réfléchi soi, par sa nature même, ne peut être le sujet d'une proposition. Aussi n'avait-il pas de nominatif en latin, ni de cas sujet dans l'ancienne langue. (Voyez plus haut, § 220, tableau.)]

Remarque. — Le pronon soi peut néanmoins être sujet dans certaines phrases indéfinies. Ex.:

On a souvent besoin d'un plus petit que soi. (LA FONTAINE.)

Que soi équivant ici à : que soi (pour on) n'est; c'est-àdire : que l'on n'est soi-même.

§ 242. Le pronom soi ne s'emploie guère, quand on parle des personnes, qu'après les adjectifs ou pronoms indéfinis on, chacun, quironque, nul, personne, ou après un infinitif employé d'une manière indéterminée. Ex.: On

doit éviter de parler de soi. — Dire « chacun pour sou » et « n'aimer que soi », c'est de l'égoïsme.

[Histoire. — Aujourd'hui, an hen de soi, on emploie luimeme, elle-neme. eux-memes, elles-memes, on simplement lui, elle, eux, elles, comme pronous réfléchis, quand le sujet est de-

terminé. Ex. : cet homine ne pense qu'à lui.

Tel n'était pas l'usage de l'ancienne langue française, qui, plus voisine de son origine latine, et plus fidèle à l'etymologie comme à la logique, employait toujours en ce sens le pronom réflèchi soi (sui, sibi). Cet usage a subsisté jusqu'an xvur siècle.

Le contrisan n'eut plus de sentiments à soi.

Charmant, jeune, traînant tous les cœurs après soit. (RACINE.)

« Idoménée, revenant à soi, remercia ses amis, » (FÉNÉLON.) — « Dieux immortels, dit-elle en soi-même, est-ce donc ainsi que sont faits les monstres? » (LA FONTAINE.) — « Il a dit de soi : l'ai de l'esprit, j'ai du courage. » (LA ERLYERE.) — « Il appelle à soi toute l'antorité de la table. » (ld.) — « Il leur sauve la peine de faire des contrats, de fermer des coffres de porter des clefs sur soi. » (ld.)

La malpropre sur soi, de peu d'apprêts chargee. Est mise sous le nom de beauté négligée. (MOLIÈRL)

L'usage de mettre lui-même, lui, elle-même, elle, a la place de soi, a commence à s'introduire des le milieu du vyu" siècles. On trouve des exemples de cet emploi dans La Bruyere, Ex. : « Le diplomate laisse voir en lui quelque sensibilité pour sa fortime, » Bossuet emploie l'un et l'autre de ces pronoms, « Lu stabilité de cet ordre ne servait plus qu'à persuader que cet ordre avait toujours été et qu'il était de soi-meme. » (Bos et L.L.) « Si la nature est d'elle-même, elle n'a pas dû attendre sa perfection d'une main étrangère, » (1d.) On lit dans les Notes de Th. Corneille sur les Remarques de Vaugelas : « Le P. Bouhour fait observer que, quand on parle en général, sans marquer nne personne particulière qui soit le nominatif du verb, il fant tonjours se servir de soi; mais que, quand il s'agit de quelqu'un en particulier, on met lui an lieu de soi. Ex. : « C'est un homme qui parle de lui sans cesse, » — Vangelas re se prononce pas aussi nettement; mais il incline dans le même sens, et cela des 1647, date de la première édition de ses Remarques, qui ne font que constater le bon usage.

L'emploi du pronom soi, en ce sens, est d'autant plus a regretter qu'il marquait, bien mieux que lui, elle, le rapport avec le

sujet. Ex. :

Qu'il fasse autant pour soi coume je fais pour lui. (corneille.) Ou mou amour me trompe, ou Zaïre anjourd'hui, Pour l'élever à soi, descendrait jusqu'à lui. (voltaire.)

« Celui qui croit pouvoir trouver en soi-même de quoi se passer de tout le monde, se trompe fort; mais celui qui croit qu'on ne peut se passer de lui, se trompe encore davantage. » (LA ROCHEFOUCAUD.)

Remarque. — Le pronom soi s'emploie après les noms de choses, mais rarement quand ees noms sont au pluriel. Ex. : toute faute entraîne après soi le repentir. On dit avec le pluriel : toutes les fautes entraînent après elles le repentir.

- | * Histoire. La règle qui interdit l'emploi du pronom soi avec un nom de choses au pluriel, n'existait pas au XVII^e siècle, non plus qu'au XVIII^e siècle. « Les profanations que les guerres traînent après soi. » (MASSILLON.) Condillac, qui écrivait avec soin, a dit: « des corps subtils en soi. » On lit encore dans Chateaubriand: « Il y a un certain travail du temps qui donne aux choses humaines le principe d'existence qu'elles n'ont point en soi. »
- § 243. Les pronoms de la 3° personne ne peuvent remplacer un nom pris dans un sens indéterminé.

Ainsi, l'on ne dira pas : J'ai demandé pardon; il m'a été accordé. J'ai demandé qrûce; elle m'a été accordée.

Mais on dira, en employant les noms dans un sens déterminé: J'ai demandé mon pardon; il m'a été accordé. J'ai demandé ma grâce; elle m'a été accordée.

On a vu (§ 196 bis) une règle analogue pour l'article.

[HISTOIRE. — Cependant les meilleurs écrivains du xviie siècle, préférant la précision du style à la stricte correction, et aussi parce que la règle n'était pas encore bien établie, s'en sont quelquefois affranchis, même en prose. Ex.:

Je disais vérité. — Quand un menteur la dit,

En passant par sa bouche, elle perd son erédit. (CORNEILLE.)

Nulle paix pour l'impie : il la cherche, elle fuit. (RACINE.)
Quand je me fais justice, il faut qu'on me la fasse. (Id.)

« Voulez-vous avoir grâce? Faites-la. » (Malherbe.) « Il pleut rarement en Égypte; mais ce fleuve qui l'arrose toute par ses débordements réglés, lui apporte les pluies et les neiges des autres pays. » (Bossuet.) « Un retour à la volonté de Dieu fait mendre matiènce; prenez-la donc. » (Mme de sévigné.)

a Quelques interprétes veulent que ce fûn un jour de fete. J'ai choisi celle de la Pentecôte, « (RACIMA.) « Il ne sulfit pas d'aveir raison : c'est la gâter, la déshonerer, que de la soutenir d'une manière brusque et hantaine, » (FENTLON.) « Il faut moins de joir au dehors à celui qui la porte déjà dans le cœur, » « MASILLON.) « Vous dites que ce n'est pas votre faute que de manquer de foi, puisqu'elle ne dépend pas de l'homme. « (Id.) L'un a raison, et l'autre ne l'a pas, » LA SEUYERE.) « Si celui qui est en faveur ose s'en prévaloir avant qu'elle lui échappe. (Id.)

§ 244. Lorsque le pronom de la 3º personne, pris comme attribut, représente un nom pris dans un sens déterminé, il s'accorde avec ce nom en genre et en nombre; on emploie alors le, la, les. Ex.: Étes-vous la mère de cet enfant? Je la suis. Étes-vous les témoins? Nous les sommes.

Mais lorsque ce pronom représente un adjectit, un nom pris dans un sens indéterminé, un verbe on une proposition, il se met au neutre, et reste invariable. Ex.. Madame, êtes-vous malade? -- Je le suis. -- Serezvous attentifs? -- Nous le serons. -- Il faut aider les autres, autant qu'on le peut. -- Si j'ai réussi, je vous le dois. -- Je le veux, je le dois, il le faut. -- « Les fourbes croient aisément que les autres le sont. » (LA BRUYERE.

[Histoire. — C'est Vangelas qui a le premier établi cette règle (Voy. la Remorque sur la pour le, t. 1, p. 87). Mais elle ne s'est établie que lentement. Ni Corneille ni même Racine ne l'ont observée. Ex.:

Vous êtes satisfaite et je ne la suis pas. (CORNLILLI...

Monsjeur, je ne veux point être liée, — A l'autre! — Je ne *la* serai point. — KACPO —

§ 245. On a déjà vu divers emplois du pronom neutre de la 3º personne (§§ 235 et 241). Ce ne sont pas les seuls. Le pronom neutre le s'emploie comme synonyme de cela et comme complément de verbes actifs et même de verbe neutres, dans certaines locutions. Ex.: Je me le tiens pour dit. — Vous le prenez sur un singulier ton. — Je vous le passe pour cette fois. — Il ne le cède en rien à personne.

Ainsi vous l'emportez! «Cornemen.)

REMARQUE. — Un des emplois les plus notables du pronom neutre le, c'est quand il est exprimé avec le verbe être, pour rappeler un participe passé passif qui précède et en tient la place. Ex.: Il est aimé comme il mérite de l'être.

Par un abus qui tend à passer dans l'usage, au moins du langage familier, on emploie aussi quelquefois *le* pour rappeler, non un participe, mais un verbe à un autre mode.

| * Histoire. — Les exemples de ce dernier emploi du pronom le sont très-fréquents au XVIII et au XVIII e siècle. Ex. : « Vous n'avez pas besoin qu'on vous échauffe plus que vous ne l'êtes, » (SÉVIGNÉ.) « Rien n'est capable de nous consoler; pour moi, je serais très-fâché de l'être. » (Id.) all n'a rien cerit qui ne méritat de l'être. » (FLEURY.) « Le bœuf remplit ses premiers estomacs autant qu'ils peuvent l'être. » (BOSSUET.) « On ne peut vous estimer et vous aimer plus que vous ne l'êtes du vieux solitaire. » (VOLTAIRE.) « Les hommes ne haïssent rien tant que de l'être. » VAUVENARGUES.) Regnier Desmarais soutient que cette construction est parfaitement conforme « aux principes et aux règles des pronoms relatifs, e'est-à-dire démonstratifs (Gramm.franc, 1705, Traite des pronoms), et il prétend qu'on peut dire : Je l'aime comme il mérite de l'être, puisqu'on peut dire : Je l'aime comme il le mérite. M. Lemaire, dans ses notes sur la Grammaire des Grammaires, de Girault-Duvivier (p. 1011), n'ose pas condamner une construction qui lui semble « avoir pour elle l'autorité de l'usage et qui ne présente aucune obscurité. » Cependant il est préférable de l'éviter. On ne saurait nier que, en général, les grands écrivains n'aiment mieux répéter le verbe que d'employer ainsi le pronom, et que cette construction ne soit préférable. Eu. : « On ne loue d'ordinaire que pour être loué. » (LA ROCHEFOUCAULD.) « Laissez-moi pleurer mon père vous savez combien il mérite Têtre pleuré. » (FÉNELON.)]

§ 245 his. * Quand la locution pronominale l'un... l'autre, les uns... les autres, indique réciprocité, la première partie de cette locution est sujet et l'autre complément, et l'on emploie en même temps le pronom réfléchi. Ex.: Ils se louent l'un l'autre, les uns les autres. Ce pronom réfléchi sert ici à mieux marquer le complément.

['HISTOIRE. — Ce pléonasme n'existait pas en latin, où les cas suffisaient pour marquer le sujet et le complément. Il n'existait pas davantage dans la langue du xvie siècle, fidèle à la

syntaxe latine; a Les évêques ont succèdé 'es uns aux antres... » (CALVIN.) a lls commencerent à dire les uns aux antres... » (AMYOT) a lls se prirent à encourager l'un l'antre, » (ld.) Mais le besoin de clarté fit ajouter le pronom réfléchi à l'un l'antre, et cela dès le XVII" siècle. Lx.:

En ce monde, il se faut l'un l'autre secourir. (LA FONTAINE.)]

§ 245 ler. On met un trait d'union: 1° entre les pronoms personnels et le mot même (moi-même, vous même, etc.); 2° entre l'impératif des verbes et les pronoms personnels moi, toi, nous, vous, le, lu, lui, les, leur, en, y; Ex.: Parliz-lui, reuds-la-lui, fluttons-nous-en, transportiz vous-y; 3° entre les verbes, employés interrogativement, et le pronom personnel sujet (que diles-vous? yu'a-t-il dit ?)

2° DES PRONOMS POSSESSIFS.

§ 246. If y a entre les adjectifs et les pronoms possessifs cette différence essentielle, que les premiers (mon, ton, son, etc.) accompagnent un substantif, tandis que les seconds (le mien, le tien, le sieu) en tiennent la place, comme e'est le rôle des pronoms. Ex.: C'est mon livre. (Adj-possessif.) — Non, e'est ic mien. (Pronom possessif.)

Remarque. — Le pronom possessif peut s'employer d'une manière absolue:

1° An neutre et au singulier, pour indiquer le bien de vhacun (de moi, de toi, de lui, etc.). Ex.:

Et le treu et le mien, deux frères pointilleux. (6001 V) j fORIGINES LATINES. — Le tien, le mien, le nôtre, le vôtre, correspondent à tunn, meum, nostrum, vestrum, etc.]

 2° Au pluriel, pour désigner les parents de chacun E[r], « On ne trouve de bien dit et de bien fait que ce qui part des siens, » (LA BRUYÈRE.)

3° des pronoms démonstratus.

§ 247. Bien que le pronom tienne la place du nom, un ne pent être, comme le nom, survi d'un adjectif. C'est donc une faute grave, en français, que de faire suivre d'un

adjectif ou d'un participe les pronoms celui, celle, ceux, celles. Il faut répéter le substantif ou prendre une antre tournure, par exemple, employer le pronom conjonctif avec le verbe être.

Ainsi l'on ne dira pas : ces personnes sont venues joindre celles déjà nommées; mais : les personnes déjà nommées; ou bien : celles qui ont été déjà nommées.

Remarque I. — *Celui* ne s'emploie que lorsqu'il est suivi des conjonctifs *qui*, *que*, *dont*, etc. Ex. : *Celui qui* a parlé; *celui dont* on a parlé.

Remarque II. — Suivi de la préposition de, le pronom celui a quelquefois le sens partitif. Ex. : Ceux de vous qui voudront me suivre.

[* Histoire. — Le pronom démonstratif celui, uni au conjonctif qui, formait, au XVI° siècle, deux locutions toutes latines, qui avaient déjà disparu au temps de Vaugelas (1647). M. A. Benoist en cite de nombreux exemples (De la Syntaxe française entre Palsgrave et Vaugelas, p. 99 et suiv.):

1º Avec le verbe être et une double négation (le verbe suivant au subjonctif), il a le sens de nullus est quin [dicat on faciat]. Ex.: « N'y eut celuy du conscil qui n'en fust marri. » (ANYOT.) « Il n'y a celuy qui ne voie combien est nécessaire ce second

poinct. » (CALVIN.)

- 2º Avec la conjonction comme et l'in licatif, il a le sens de ut qui, utpote qui. Ex.: « Lycurgue mesme fut bon capitaine comme celuy qui s'estoit trouvé en plusieurs batailles. » (AMYOT.) « Cicero s'informa à un de ses geus, qui lui dit son nom; mais, comme celuy qui songcoit ailleurs, il le lui redemanda encore depuis deux ou trois fois, » Cette dernière tournure ayant été abandonnée, on en avait essayé une autre dans les premières années du xvu² siècle : « Il s'informait si Alexandre, et comme vainqueur et comme jeune prince qu'il estoit, n'avait rien attenté contre les princesses, » Vangelas accepte cette dernière locution, mais juge «encore plus élégant de supprimer qu'il estoit.» Il indique, comme « fort élégante », une autre tournure qui a le même sens, et qui seule est restée dans la langue : « le malheureux qu'il est, n'a pas seulement, etc. » (Ibid.)
- § 248. Le pronom démonstratif ce, au neutre, est d'un usage très-étendu:

1° Ce s'emploie très fréquemment avec le verbe étre, surtout dans les interrogations, Ex. :

Est-ce convenu?

N'est-ce rien?

Était-ce sérieux?

Oue sera-ce?

C'est moi, c'est vons, c'est
lui qui...

Ce sont enz qui (Loyez le
8 272, Rem. H.)

2° ℓ 'e entre dans un grand nombre de constructions et de gallicismes. Ex, :

Ce qui..., ce que...
Ce semble, ce me semble.
Pour ce faire... en ce faisant...
C'est à savoir.
C'est à savoir.
C'est à dire.
Est-ce à dire que...?
C'est à qui fera telle chose.
C'est à qui mieux mieux.

3° Ce doit nécessairement s'employer devant le verbe être quand le vrai sujet est après l'attribut, surtout quand l'attribut est marqué par celui qui, celle qui, ce qui, etc. E r... Ce que je sais le mieux, c'est mon commencement.

« Bien écrire, r'est tout à la fois bien penser, bien sentir et bien rendre, » (EUFFON.)

Cependant, s'il y a une négation, ce peut être omis. La.:

« Être libre n'est pas ne rien faire; c'est être seul arbitre de ce qu'on fait, » (LA BRUYÈRE.)

§ **249**. Ce, joint au verbe *être* au commencement d'une phrâse, et suivi de la conjonction *que*, donne de la vivaeite au style. Ex. :

Cest le serpent que je veux dire, Et non l'homme (on pourrait aisément s'y tromper).

"C'est ma vie, r'est mon âme que votre amitié, v. M. 1918 1 - 2018

Cette phrase est évidemment plus vive que ne scrait celle-ci : « Voire amitié est ma vie, mon ame. »

On dit aussi sous forme interrogative :

« Est-ce ainsi que vous vous jouez des hommes? » (FLN1 (- N.)

Phrase plus vive que celle ei : « Vous jouez-vous ainsi? »

- § 250. Ce, joint au verbe être, donne encore la formule explicative e est que, et, avec négation, ce n'est pas que, avec interrogation, est-ce que. Ex. ;
- « Pourquoi les ouvrages de la nature sont-ils si parfaits? L'est que chaque ouvrage est un tout, et qu'elle travaille sur un plan éternel. » (BUFFON.) « Ce n'est pus qu'elle se crût rede vable aux hommes. » (FLÉCHER.)
- § 251. Ce a formé les composés ceci, cela (§ 71, Rem.), qui ont un sens plus déterminé. Ex.: on m'a dit ceci, j'ai vu cela. Il y a ceci de remarquable. Cela s'emploie dans quelques expressions familières, par exemple: e'est cela! Voyez ces enfants: cela ne fait que jouer.
- * REMARQUE I. Dans les interrogations, ceci et cela reparaissent séparés; Ex.: Qu'est-ce ci? Quels gens sont-ce là?

Quel maraud est-ce ci?

(REGNARD.)

Qu'est-ce là que je vois?

(LA FONTAINE.)

- | * HISTOIRE. Vaugelas écrivait ceci, cela, en un seul mot, même dans les interrogations. Ex.: « Quel ménage de syllabes est cela? » |
- * Remarque II. Dans le langage familier, on dit souvent ça pour cela. Ex.: Donnez-moi ça.

Il ne faut pas confondre ca, sans accent, avec ca, adverbe de lieu (deçà, delà), ni avec ca! or ca! interjection : Ex.

.... Or ça, sire Grégoire, Que gagnez-vous par an?

(LA FONTAINE.)

Ça, messieurs les chevanx, payez-moi de ma peine. (14.)

- 4° DES PRONOMS INTERROGATIFS ET CONJONCTIFS.
- § 252. Il existe entre les pronoms interrogatifs et les conjonctifs une telle parenté que l'on a voulu voir dans les uns et dans les autres les mêmes pronoms, à savoir des pronoms conjonctifs. (hui vous accuse? supposerait l'antécédent la personne (dites-moi la personne qui vous accuse). Cela est inexact : car le pronom dont n'est que conjonctif, et l'on verra (§ 253 et 254) que la forme de ces deux pro-

noms (interrogatif et conjonctif) est distincte en plusieurs cas.

[* Origines latines. — Les pronoms interrogatifs français répondent aux pronoms interrogatifs latins :

Ils se confondent, en général, avec les pronoms conjonctifs qui étaient distincts en latin au nominatif : masculin et neutre qui, quod.

De plus, la trace des anciens cas a disparu, et la forme deut vient de de unde. Cependant on peut remarquer que les formes

que et quoi s'emploient surtout comme compléments.

Que représente quem et quid. Comme représentant du reutre quid, le pronom interrogatif que se prend adverbialement dans le sens de pourquoi. Ex.: « Que parlez-vous, Lucile, de la lune, et à quel propos? » (LA BRUYÈRE.)

Dieux! que ne suis-je assise à l'ombre des forêts! (RACINE)

§ **253**. Comme pronoms interrogatifs, que, que peuvent servir de sujet ou de complément.

Le premier ne s'emploie que pour les personnes. Ex.:

Qui est là ? Qui cherchez-vous ? De qui parlez-vous ?

Le second ne s'emploie, en général (Voy. REM. 111), que pour les choses. Ex.: Que se passe-t-il ict?

Quand il est complément, il n'est d'ordinaire que complément direct. Ex. : Que dites-vous?

· REMARQUE I. — Qui s'emploie au neutre dans les locutions : qui pis est, qui plus est.

[*Histoire. — Que s'est employé pour les choses, dans le sens neutre, jusqu'au xvii° siècle : il était alors plus voisin de son étymologie, quid, Ex.:

Om' fait l'oiseau? C'est le plumage. (LA FONTAINE.)

Qui des deux dois-je suivre et duquel m'éloigner!
Ou laissez-moi périr, ou laissez-moi régner. (CORNEILLE)

Je ne sais qui m'arrête. (RACINE.) Dans le sens de : quelle ratson.]

REMARQUE II. - Ces deux pronoms se placent entre

deux propositions, pour exprimer une interrogation indirecte. Ex: Je ne sais qui est venu (ce qui répond a: Qui est venu? Je ne le sais). Je ne sais que faire (ce qui repond a: Que faire? Je ne le sais).

Remarque III. — L'interrogation indirecte à qui forme une locution elliptique assez fréquente. Ex.;

S'empresser ardemment A qui dévorerait ce règne d'un moment. (CORNEILLE.)

Remarque IV. — Le pronom interrogatif qui, que, peut être non-seulement sujet, mais attribut. (Voy. § 207. Rem. II.) Ex.: Qui êtes-vous? Que sont-ils devenus?

Remarque. V. — On dit interrogativement:

Qui... et : qui est-ce qui...? E.c. : qui a parlé ? qui est-ce qui a parlé ? De qui est-ce que vous parlez? d qui est-ce que vous pensez ?

Que... et : qu'est-ce que...? Ex. : qu'avez-vous dit? qu'est-ce que vous avez dit?

Remarque VI. — Qui, interrogatif, s'est souvent employé et s'emploie encore avec que, ayant le sens de sice n'est. Ex.:

Que vois-je autour de moi, que des amis vendus? (RACINE.)
Qui le sait, que lui seul? (LA FONTAINE.)

Remarque VII. — Que, employé interrogativement comme complément indirect neutre ou comme adverbe, entre dans quelques locutions qui sont à noter. Ex.: Qu'importe? Que tardez-vous? Que ne faites-vous ce que je dis?

Que vous sert-il qu'un jour l'univers vous estime? (BOILEAU.)

Remarque VIII. — Entre deux verbes, le pronom interrogatif devient conjonetif (comme l'adjectif interrogatif, § 207), et, au lieu de que, on dit ce que. Er. : « Je ne sais ce que vous dites », c'est-à-dire : Que dites-vous? Je ne sais ce ou cela.

[* HISTOIRE. — La langue du XVIª siècle se tenait plus près que la nôtre de la construction latine (nescio quid dicas), et, au

lieu d'un pronom conjonctif (ev que), elle gardait l'interrogatif que (quid). « L'ou ne sut jamais qu'il devint, « AMYOT.) « Le peuple se mit à demander qu'il estout devenu, « (Id.) Encore aujourd'hui on dit (mais seulement avec l'infinitif ; de ne sais que dire, que penser, que résondre. — On trouve chez Corneille; Le roi ne sait que v'est d'honorer à demi. — Et, chez Racine de ne sais qu'est devenu son fils.

Au XVI^o siècle on employait même le pronom que au lieu de ce que pour le simple conjonetif queel. (Voy. § 254, REM. X.)

Les écrivains du xvr siècle ont même essaye d'introduire dans la langue une tournure tonte latine, que v'est de (quiet sit de). Ex: « Apprendre que v'est d'humilite, (CALVIN.) » Ils ne savent pas même que v'est que de la paix, » (CALVIN.) » Ils ne savent pas même que v'est que de la paix, » (CALVIN.) » Ils ne savent pas même que v'est que de la paix, » (CALVIN.) » Ils ne savent pas même que v'est que. On la trouve déjà en germe dans Amyot : « On ne savoit anciennement en la ville de Sparte que v'estoit qu'adultère. » C'est une des tournures regrettées par La Bruyère. (Chap. In quelques usages.)

§ 254. (mi, en tant que pronom conjonctif, s'emploie d'ordinaire comme sujet, et, avec une préposition, comme complément indirect; le pronom conjonctif que n'est employe que comme complément direct. Ces pronoms sont toujours de la même personne, du même genre et du même nombre que leur antécédent, qui est un nom ou un pronom. Le. .

C'est mai qui commande. C'est toi qui obeis. C'est nons qui commandons. C'est vons qui obeissez. C'est mai qui suis le maître (si c'est un homme qui parle). C'est moi qui suis la maîtresse (si c'est une femme). L'homme pour qui je me suis dévoué.

l'Histoire. — Cette règle n'a pas toujours été observée les xvils siècle. Ex. : «Il n'y a que vous qui cous puisse donner cett liberté. » (MALHERRELL « de vous conjure d'êter de votre esprique ce soit moi qui ait tort. « (sévidée.) « Il n'y a que moqui pusse sa vic à être occupée du sonvenir de la personnaminée. » (Id.) Molière, qui n'ignorait pas cette règle et qu' l'observe en général, semble y manque r quelque fois. Ex. : « la ce cas, c'est moi qui se mome. Sganarelle. »

Ce ne serait pas mon qui se ferant prier.

Nous chereherons partout a trouver a relief, Et ne verrous que nous que note the exercis.

Pent-être y a-t-il quelque intention comique dans ces solécismes prêtés à un Sganarelle, et surtout aux femmes savantes. qui se piquent de « trouver à redire » au langage des autres.

Remarque I. — Tout pronom conjonctif suppose un antécédent, exprimé ou sous entendu. Ex.: Aimez qui vous aime (c'est-à-dire celui qui). Sauve qui peut! — C'est en quoi vous vous trompez (c'est-à-dire ce en quoi).

REMARQUE II. — Quelquefois il peut y avoir incertitude sar l'antécédent du conjonctif; c'est lorsque l'antécédent est suivi d'une apposition ou d'un attribut. Si l'on veut attirer spécialement l'attention sur l'apposition on sur l'attribut, on peut faire de cette apposition ou de cet attribut l'antécédent du conjonctif. Ex. :

Et je serai le scul qui ne pourrai rien dire. (BOILEAU.)

« Je snis Diomède, roi d'Étolie, qui blessai Vénus au siège de Troie. » (FÉNELON.)

1. Conjonctif rapporté au sujet : † 2.Conjonctif rapporté à l'attribut : On pourrait dire aussi en modifiant le seus : Et je serai le seul qui ne pourra.

le suis Diomède, le roi d'Étolie qui blessa...

[*Histoire. - Au XVIIIe et au XVIIIe siècle, le conjonctif était le plus souvent rapporté au sujet, non à l'attribut. Fx.:

«Je ne suis pas le seul qui l'ai remarqué, » (VAUGELAS,) « Aucun de ceux qui est repris, mort ou vivant, n'est nommé dans ces Remarques. » (1/1.) « Une des choses qui fait que l'on trouve si peu de gens agréables en conversation...» LA ROCHEFOUCAULD.) C'est une des personnes du monde qui a le plus de bonnes qualités. » (sévigné.) C'est une des raisons qui fait murmurer. » (1d.) « M. Chateauvillain est un des hommes de l'armée le plus estimé, » (RACINE.) a L'une des plus saintes communantés qui fût dans Eglise, 5 (ld.) « Une des choses qui peut-être a attiré plus de jalousie à cette maison.» (Id.) Il y a là sans doute un souvenir de la construction latine : Justissimus unus Qui fuit in Teucris. NIRGILE.) Mais, dans la construction latine, il n'y avait pas de complément au pluriel, auquel dût naturellement se rapporter le conjonctif. Souvent le pronom conjonctif est mis à une autre personne que le sujet, par suite de l'ellipse de quelque attribut. Ex.:

Il ne voit à son sort que moi (RACINE.) qui.... qui s'intéresse. Et je ne vois que vous qui le puissa arrêter.

Ce ne serait pas moi qui se ferait prier.

Ellipse pour: Il ne voit nul autre que moi

Je ne vois nul autre que vous (CORNEÎLLE.) qui....

Je ne serais pas celui qui se (MOLIÈRE.) | ferait prier.....

Dès la fin du xyu^e siècle cependant,on veit s'établir, même clas

Racine, la construction qui a prévalu : Ce dessein m'a for ; and des scènes que out le plus reussi dans ma tragedie.» Pro : de Mitheidate.; — « Le passage du Rhin est une des plus me reveilleuses actions qui nont jamais étefaites. « to durat.) « L'encepereur Antoniu est regardé comme un des plus grands princ s' qui aient régné, » (KOLLIN, » M. de Turenne à en tout ce qu'il fallait pour faire un des plus grands capitaines que foire à jamais. » (MASCARON.)

Cependant on retrouve encore l'autre constinction au XV siècle. Ex.: a C'est une des pieres de Plante qui a en le clus or succès. » (VOLTAIRE.) a C'est un des hommes que a fact le plade bien à sa patrie. » (D'ALEMEERT.)

Remarque III. — Le pronom conjonctif qui, employe sans l'antécédent echi, a le sens de quiconque, est en géneral masculin, et peut être sujet ou complément. Ex.:

1° (mi, sujet: « (mi pent tout, doit tout craindre. » (CORNEILLE.)

2º Qui, complément direct on indirect : Vous trouveron d' qui parler. « Je le mets entre les mains de qui il : plait. » (BOSSUET.)

Choisis qui tu vondras, Chimène, et choisis bien. Carvi...t. A qui venge sen père, il n'est rien impossible. (14.)

REMARQUE IV. — Que peut aussi s'employer aver ellipse de l'antécédent neutre quelque chose. L'e. Vocia qui est beau; voilà qui va bien.

le pronom conjonctif qui, sans autre antécèdent qu'un group de mots; il équivant a ce que, et vient sans donte du ci onetif neutre latin quod. Exe : « Il ne prit pas la ville, i fut l'une des premieres charges et impatations que ses ne veillans lui mirent sus depuis, » (***Myot**). Il fant me avoir escrire, qui est une seconde argue, « nut ve d'active des éphères, qui raut initant a due comme contre d'as (**Wyot**), « Il a la permission de ne pas venar, qui est une grane lépense épa gnée, » (**seviesk**). Elle fet admetiste, pui est me très legère peine, » (hl.) » Les tois de l'ence out une d'être appeles les fis aines de l'Eglise, pui est sans deute plus glorieux de tous leurs titres « » (*****).

Et Lambert, qui plus est, m'a donné sa parole, (Botta A), e Cette construction est un latinisme. Un latin, le compute d peut se rapporter par attraction au nom suivant (animal quem vocamus leonem.)]

REMARQUE V. — ()ui, répété, s'emploie dans le sens de les uns..., les autres. Ex.: Ils se saisirent qui d'une épée, qui d'une pique. « Chacun y est en action et en exercice, qui à bâtir, qui à faire remuer la terre, qui à l'agriculture, qui dans le jardin. » (BOSSUET.)

Remarque VI. — (mi, suivi de que et du verbe être au subjonctif, forme la location elliptique qui que ce soit (c'est-à-dire quelque personne que ce soit).

Remarque VII. — On emploie encore qui avec diverses ellipses apparentes ou réelles. Ex. Il tient cela de je ne sais plus qui. — (Iei il n'y a pas ellipse, mais inversion : « Je ne sais plus de qui il tient cela.») On est entré secrètement : devinez qui. (Il y a ellipse : devinez qui est entré.) A qui mieux mieux.

['HISTOIRE. — Au XVI° et au XVII° siècle, le conjonctif qui s'employait souvent dans le sens de si quelqu'un (en latin si quis). Ex. « La borne, qui la vent justement garder, est un bien qui bride la puissance, et qui ne la vent garder, est une preuve et tesmoignage qui argue l'injustice. » (AMYOT.) « Qui parle du loup on en voit la queue. » (Proverbe cité par PASQUIER.) « Halte-là. qui vive! (si quis vivat!) » « Qui m'aurait fait voir tout d'une vue tout ce que j'ai souffert, je n'aurais jamais cru y résister. » (SÉVIGNÉ.)

Qui pourrait toutefois en détourner Lysandre, Ce serait le plus sûr. (CORNEILLE.)

Remarque VIII. — (me entre, dans diverses autres locutions elliptiques, comme neutre et avec le sens :

1º de quoi; Ex.: je ne sais que faire ni que dire; je n'en ai que faire;

2° De ce qui, ce que; Ex.: advienne que pourra; coûte que coûte; vaille que vaille;

3° de quoi que ce soit qui ou que; Ex.: fais ce que dois, advienne que pourra.

[* Origines Latines. — Dans le premier cas, c'est quid. Dans le second quidquid.]

REMARQUE X. — Ce qui, ce que forment des locutions conjonctives du genre neutre. Dans ce qui, le qui fait fonction de sujet; dans ce que, employé avec le verbe être et quelques verbes pris impersonnellement, le que joue le rôle tantôt d'attribut, tantôt de complément. Ex.:

1º attribut :

Vons êtes aujourd'hui ce qu'antrefois je fes. (e annille.)

2º complément (avec ellipse):

Croyez-en ce qu'il vous plaira (sous-entendu : de croire).

Et rose elle a vécu *er que* vivent les roses : L'espace d'un matin.

(MALHERBE

[* Histoire. — De même que l'on employait autrefois que an lieu de ce que (pour quid) dans les interrogations indirectes (Voy. § 253, Rem. VIII, Hist.); de même on mettait que an lieu de ce que (pour quod). Ex.: « Je vous laisse de penser qu'il diroit. » (II, ESTIENNE.) « Îl s'esmerveille que ce pouvoit estre. » AMYOT...

Cet emploi de que conjonctif saus antécédent, est reste dans quelques locutions; Ex.; « Fais ce que dois, advienne que pourra. » (Proverbe.) « Je n'ai que faire de vos dons. » (MOLLÈRE.) La Fontaine a dit de même, mais avec un tour qu'en n'emploierait plus aujourd'hui; « Il ne pouvait que dire sans odorat. » Malherbe : « Qui n'avait jamais éprouvé que peut un visage d'Alcide », quid possit...]

§ 255. Quoi est un pronom neutre, qui est interrogatif dans le sens de quelle chose, et conjonetif dans le sens de laquelle chose.

1º Dans les interrogations directes on indirectes, quoi est ordinairement complément. Ex. : De quoi est-ce que vous parlez? A quoi est-ce que vous pensez? Dites-moi en quoi je puis vous servir.

Il n'est sujet que dans certaines phrases elliptiques. Exc

Quai de nouveau? (qu'y n-t-il de nouveau?)

REMARQUE I. — Quoi entre, avec le verbe saroir, dans une locution fréquente, qui pent s'employer substantive ment : je ne sais quoi. Ex.: « Il devient un peus sais quoi qui n'a de nom dans aucune langue. » (BOSSUET.)

REMARQUE II. - Il s'emploie isolèment comme inter-

rogation on exclamation. Ex.: Quoi? (Qu'y a-t-il?). Quoi! Eh quoi! Quoi donc!

2° Comme conjonetif. quoi est toujours complément. Ex.: Voilà ce sur quoi l'on a tant disputé. (Diet. Acad.)

* REMARQUE I. — Quoi conjonctif se met, soit avec des noms de choses, soit avec les expressions indéfinies ce, rien. Ex. :

« Est-ce un sujet pour quoi vous fassiez sonner vos mérites? » (LA FONTAINE.) « On voit iei la raison pour quoi..., » (BOSSUET.) « Voilà ce à quoi le monde consacre des éloges. » (MASSILLON.) « Parmi les faiblesses extrêmes à quoi je sens que mon esprit est sujet. » (BOURDALOUE.) M. Fouquet ne vent pas qu'on juge son procès sur des chefs sur quoi il n'aura pas dit ses raisons. » (SÉVIGNÉ.) On voit par ces deux dernières phrases, que le conjonctif quoi se rapportait quelquefois à des substantifs au pluriel. L'interrogatif quoi s'employait dans un latinisme transporté en français, quid plura? « Quoi plus? ce peuple, dit Moïse, t'assiégera dans toutes tes places. » (BOSSUET.)

REMARQUE II. — Quoi s'emploie quelquefois avec ellipse d'un substantif on d'un pronom neutre qui devrait lui servir d'antécédent. Ex.: Voici à quoi je pense. Dites-moi en quoi je puis vous servir. Donnez-moi de quoi écrire. Avoir de quoi vivre, et (avec ellipse du verbe : avoir de quoi).

Une telle imposture a de quoi me surprendre. (MOLIÈRE.)

REMARQUE III. — Enfin, suivi de que, il équivant à quelque chose que. Ex. : quoi que vons disiez. Il s'écrit alors en deux mots et ne doit pas être confondu avec la conjonction quoique (Ex. : quoique vous disiez de bonnes choses).

§ 256. Il faut éviter les équivoques dans l'emploi des

pronoms conjonctifs qui, que, dont, etc.

1° Pour cela, on doit rapprocher ces pronoms autant que possible de leur antécédent. Ex.: il y a dans l'histoire des fuits qu'on ne doit pas oublier (et non. il y a des fuils dans l'histoire qu'on ne doit pas oublier).

Mais s'il n'y a pas d'ambiguïté à craindre, l'antécédent peut être éloigné du conjonctif, surtout en poésie. Ex.:

Un loup survint à jeun, qui cherchait aventure. (LA FONTAINE.)

[* Histoire, — Aujourd'hui, la préoccupation de la clarté fait mettre le plus ordinairement le conjonctif aussitôt après son anté cédent. Au XVII² siècle, l'antécédent se plaçait très souvent a quelque distance du conjonctif, ce qui donnait aux phrases plus de vivacité. C'est très fréquent surtout chez M * de Sevigné, Ex.; « Je vis hier une chose chez Mademoiselle qui me fit plaisir, » « On fit un bal le jour de la saint Hubert qui dura une demi-houre, » Etc., etc.

Et j'ai des gens en main que j'emploierar pour vous. (M. LIÈRL., Tandis que Célimène en ses liens s'amuse.

De qui l'humeur coquette et l'esprit medisant... etc. (14.))

2° On peut encore, pour éviter les équivoques, ou pour insister davantage sur le conjonctif, remplacer qui, dant, à qui, par lequel, duquel, auquel, laquelle, lesquels, etc. Ex.: Au lieu de : la femme du voisin à qui j'ui parlé hier, il faut dire, selon le sens : auquel j'ui parlé, ou à laquelle j'ai parlé.

[* Histoire. — Les écrivains du xvi* siècle usaient souvent de ce conjouctif pour lier ensemble les deux parties d'une phrase. On le trouve encore au xvii* siècle. Er., « Ce qui est nécessaire pour discerner les vérités, bequelles j'ai dessein de donner entières, » (PASCAL.)

...Car, goûtez bien, de grâce,

Ce raisonnement-ci. lequel est le plus fort. (MOLIÈRE.)

REMARQUE I. — Les conjonctifs qui et lequel se mettent toujours en tête des propositions incidentes, à moins qu'ils ne servent de complément à un substantif precédé d'une préposition; dans ce dernier cas, ils se mettent après la préposition et le substantif. Ex.:

Le général sous les ordres de qui (ou duquel) vous servez

Remarque II. — Lequel, comme qui, est à la fois interrogatif et conjonctif. Employé interrogativement, lequel se prend comme sujet, comme complément direct et comme complément indirect (après les prépositions dans, pour vers, sur, etc.). Ex.: Lequel est venu? Lequel avez-vous vu' Paur lequel s'est-il prononcé?

REMARQUE III. — Comme conjonctif, lequel fait plus souvent fonction de complément indirect (avec les préposi-

tions qui viennent d'être indiquées) que de sujet et surtout de complément direct. Il s'emploie comme sujet dans le style soutenu. Ex. :

L'éloquence est un don de l'âme, lequel nous rend maître du cœur et de l'esprit des autres. (LA BRUYÈRE.)

[* Histoire et Origines latines. — En grec, et surtout en latin, une phrase était souvent unie à la précédente par un adjectif ou pronom conjonetif (& ou qui). Il en était de même dans l'ancienne langue française; cette construction est fréquente au xvie siècle et jusqu'au xviie siècle. Ex. : « Suivant lequel propos, Timocréon, poète rhodien, le pique bien aigrement. » (AMYOT.) « Quoi entendu, Marcellus ordonna ses gens en bataille. » (Id.) « Pour à quoi parvenir, il fit assembler tout le peuple. » (Id.) « Pour à laquelle satisfaire, il avait eu plusieurs jours. » (MONTAIGNE.) — Au XVIIe siècle, par souvenir des constructions latines, on employait lequel sans difficulté même comme complément direct. Ex.: « Toutes lesquelles choses si vous n'avez connues en moy, vous en devez au moins avoir vu les semences dès ma première jeunesse. » (VOITURE.) « Il n'acheta que des langues, lesquelles il fit accommoder à toutes les sauces. » (LA FONTAINE.)]

§ 257. Qui, employé comme complément indirect et précédé d'une préposition (à qui, pour qui, en qui, etc.), ne se dit que des personnes. Ex.: j'ai vu l'homme à qui vous avez parlé.

Quand on parle des animaux ou des choses (à moins qu'elles ne soient personnifiées), on emploie les pronoms lequel, laquelle, etc., précédés d'une préposition. Ex.: les travaux auxquels vous êtes adonné. Mais on peut aussi employer ces pronoms quand on parle des personnes. Ex.: les maîtres auxquels est confiée votre éducation.

[* HISTOIRE. — Cette différence n'a pas toujours été observée, même au XVII° siècle. Ex.: « Quelque magnifique palais semblable à ces châteaux de qui nous entretiennent les poètes. » (BOSSUET.) « Île pacifique, où se doivent terminer les différends de deux grands empires à qui tu sers de limite. » (I·l.)

Un faix sous qui Rome succombe. (CORNEILLE.)
Un prix à qui tout cède. (RACINE.)

Je triomphe aujourd'hui du plus juste courroux De qui le souvenir puisse aller jusqu'à vous. (CORNEILLE.)

... Ce fatal sommeil, par qui l'âme charmée Dort en repos sur le bord des enfers.

(RACINIL)

« Une de ces injures pour qui un honnête homme doit périt. » (MOLIÈRE.)

On trouve encore, mais plus rarement, le pronom qui ainsi employé au XVIII° siècle. Ex.; « Ce petit ouvrage peur qui fiai tant de sensibilité. » (VOLTAIRE.) « La main par qui Dieu m'a frappé. » (Id.)

§ 258. Dont marque le complément qu'exprime la préposition de, précédant les pronoms qui, lequel, laquelle, quoi, etc. (à tous les genres et à tous les nombres). Mais, à la différence des locutions de qui, duquel, de quoi, etc., il est exclusivement conjonctif. E.c.:

« Les maux dont la vie humaine n'est jamais exempte. »
(BOSSUET.)

Lasse enfin des horreurs dont j'étais poursuivie... (RACINE.)

Dont est toujours le premier mot de la proposition ineidente formée par ce pronom Ex.: un homme dont la destinée est enviable, dont on peut envier la destinée.

* Quand dont est le complément d'un nom, ce nom ne peut être que sujet ou complément direct, comme on le voit par les exemples qui précèdent.

[* HISTOIRE, — Au XVI° siècle et au commencement du XVII°, par souvenir des constructions latines, dont pouvait dépendre aussi d'un complément indirect, Ex.:

Allez à la male heure, allez, âmes tragiques, Dont par les noirs complots..... MALHERBE.

§ 259. Après les verbes qui indiquent extraction, descendance, ou bien sortie, on emploie les conjonetifs dont on d'où:

1° On met dont pour marquer l'extraction, la descendance, E.r.: les ancêtres dont il est descendu; le sang dent il sort (sany a ici le sens de famille).

2º On emploie d'ait pour indiquer l'action de sortir. Ex.: la ville d'ait je viens; la maison d'ait je sors. KEMARQUE. — On pourrait dire : « la maison dont je sors », si le mot maison était pris au sens figuré (race. famille).

[*Origines latines et Histoire. — Cette nuance de signification entre dont et d'où est déjà indiquée par Vaugelas dans ses Remarques sur la langue française et précisée par Th. Corneille dans ses notes sur ce livre. La différence entre dont et d'où devait être moins sensible dans l'ancienne langue française qu'aujourd'hui. Le sens de ce pronom était resté plus près de son étymologie (unde, § 72); par exemple, dans ce vers de Desportes, blâmé du reste par Malherbe:

Se remet au chemin dont il était vens.

et dans ceux-ci, de Corneille (Nicomède):

Le Sénat n'épargnait promesse ni menace, Et rappelait par là son escadron mutin, Et du mont Quirinal et du mont Aventin, Dont il l'avait vu faira une horrible descente.

On trouve encore dans Racine (Bajazet):

Rentre dans le néant dont je t'ai fait sortir.

et dans Voltaire:

Ma vie est dans les camps dont vous m avez tiré.

Au xvi^e siècle, dont s'employait dans son seus étymologique. et Rabelais l'écrivait tantôt dont, tantôt d'ond. Ex.: D'ond es-tu? On a dit aussi en ce sens: dont il advint; Ex.:

> Dont il advint que par faute de soins, S'il valait peu, ses fils valurent moins. (ANDRIEUX.)]

§ 260. La locution d'où n'est pas la seule dans laquelle l'adverbe où (comme on l'a vu § 72, REM. II) fasse office de pronom conjonctif, et remplace lequel, laquelle. lesquels, lesquelles, précédés d'une préposition. Ex.: L'honneur où j'aspire, pour auquel...

[*BISTOIRE. — Au XVII° siècle, l'adverbe où s'employait souvent comme pronom accompagné d'une préposition, surtont de la préposition dans (dans lequel, auquel, chez lequel), etc. Ex..

Les soins cruels où j'allais m'engager. (RACINE.) L'hymen où j'étais destinée. (1d |

"Cette loi universelle où nous sommes condannés.» (sévigné.)
C'est où je mets aussi ma gloire la plus haute. (MOLIÈRE.)

« Vous ne sauriez rien m'ordonner où je ne réponde aussitôt par une obéissance aveugle, » (ld.)

Le véritable Amphitryon est l'Amphitryon oir l'on dine.

« Les choses où il a le plus d'affection, » (PASCAL.) « Pensez mi vous vous engagez. » (Pd.) « Les Égyptiens sont les premiers où l'ou ait su les règles du gouvernement. » (BOSSTET. « Le premier de, tous les peuples où on voie des bibliohteques est celui d'Egypte. » (Pd.) « Un dessein où des vieillards expérimentés ne purent atteindre. » (Pd.) « Quelque chose où il n'a nulle part. » (LA PRUYÈRE.) « Un engagement où il n'est pas propre. » (Pd.)

On lit à ce sujet dans Vaugelas, Remarques sur la langue française: « Gù, adverbe, pour le pronom relatif. — L'usage en est élégant et commode. Par exemple, le maurais état où je vous ai laissé est incomparablement mieux dit que le maurais état auquel je vous ai laissé. Le pronom lequel est d'ordinaire si rude en tous ses cas, que notre langue semble y avoir pourvu, en nous donnant de certains mots plus doux et plus courts pour substituer en sa place, comme où en cet exemple, et dout, quoi, en une infinité de rencontres. » Vaugelas n'a pas cessé d'avoir raison, et il est à regretter que l'emploi de où, dans le sens qu'il signale, soit un peu tombé en désuétude.

§ 260 bis. Dans les propositions coordonnées, ou entre un pronom conjonetif, ce pronom s'exprime en général devant le verbe de chacune de ces propositions. Cependant il peut être remplacé par la conjonction et. ou par une simple virgule. Ex.: « L'homme qui contemple la nature, qui l'étudie... » (BUFFON.) On pourrait dire qui la contemple et l'étudie. Mais le pronom conjonctif doit toujours être exprimé, quand il est tantôt sujet tantôt complément. Ex.: « Celui qui règne dans les cieux et de qui relévent tous les empires... » (BOSSUET.

[Alistenia. — Cette règle n'est presque jamais observée au xviº siècle, et ne l'est pas ionjones au xviº. L'r. : Quant i Pantre sorte d'inceste, que le superstetem u'a peint feut tempour inceste, mais la loi de Incu a expressiment condamae, ir voit-on pas comme il est commun? »— II. 18 FILNET.)—On tronce sonvent un seul pronom, même quand il faut marquer coras sus.

le sujet et le complément. Ex.: « Vous avez ce que tous humains appétent naturellement, et à peu d'iceux n'est octroyé. » (RABELAIS.) « Nous avons accoustumé de nous esmerveiller de ce que mous trouvons estre vray et toutefois ne nous eust semblé vraisemblable. » (H. ESTIENNE.) — D'autres fois, le pronom relatif, an lieu d'être omis dans la seconde proposition, est remplacé par un pronom démonstratif. Ex.: « Il fut accordé que les Sabins et les Romains habiteroient ensemble dans la ville, laquelle seroit appelée Rome, et les habitants en seroient appelés Quirites. » (AMYOT.) « Le druide Adamas, à qui les hergères du Lignon allaient conter leurs infortunes, et en recevaient une grande consolation. » (sèvigné.) Cette dernière construction est toute grecque et toute latine. Cicéron dit, dans l'Orator : species pulchritudinis eximia quaedam, quam intuens, in ca que defixus... »

[* HISTOIRE. — L'emploi des pronoms conjonctifs donne encore lieu à plusieurs remarques dans la langue du XVII° siècle:

1º Emploi du pronom conjonetif avec un pronom personnel dans des phrases où nous mettrions un pronom conjonetif et un pronom possessif. Ex.: « J'étais comme ces gens dont l'application les empêche de reprendre leur haleine. » (sévigné.) « Je reviens à mon pauvre cousin, dont la santé ne lui a pas permis de venir cet hiver à Paris. » (ld.) On dirait aujourd'hui: que leur application empéche...; à qui sa santé n'a pas permis...

2º Emploi de deux pronoms conjonetifs l'un après l'autre après les verbes dire, mander, assurer, croire, cetimer, rouloir, craindre, etc., dans des phrases que l'on couperait aujourd'hui par une incise ou que l'on continuerait par une proposition infinitive (§ 172, 1º Rem.). E.e.: « Elle chante victoire d'un ton audacienx que je crains qui n'attire quelque punition. » (sévigné.) « Il me loua fort d'une lettre qu'il m'a assuré qui était fort bien écrite. » (Id.). On dirait aujourd'hui: un ton qui, je le crains, peut attirer quelque punition; une lettre qui, m'a-t-il assuré, est bien écrite, ou qu'il m'a assuré être bien écrite. La construction du xvii siècle venait de constructions latines: quem timeo ne...; quam affirmavit esse...

3º Emploi du pronom conjonetif avec la conjonction que, après les mêmes verbes, construction répondant à la proposition infinitive des Latins, et qu'on remplacerait aussi anjourd'hui par une incise ou par une proposition infinitive: Ex.: « MM. de Bouillon ont répondu par un écrit que je crois qu'ou rous a aurogé aussi. » (sévioxé); quod credo tibi missum esse; qui, je le crois, rous a été envoyé.

Cet enfant sans parents qu'elle dit qu'elle a vu. (RACINE.)

« Votre règne que le ciel a voulu qu'il fût un siècle de merveilles. » (RACINE.)]

5° DES PRONOMS INDÉFINIS.

§ 261. Le pronom indéfini on est du masculin, à moins qu'il ne désigne une femme. Ex.: on n'est pas plus insolent que cet homme; on n'est pas plus pieuse que cette femme.

On est tonjours du singulier, bien qu'il puisse re rapportet à plusieurs personnes et avoir un attribut au pluriel. Ex.:

Vous, Narcisse, approchez, et vous, qu'on se retire. (RACINI).

De tous vos façonniers on n'est pas les esclaves. (MOLIERE.)

« On n'est pas plus occupé que nous le sommes. » Sévigné.,

Remarque I. — Par euphonie on dit l'on, et -l-on. Ex.: Si l'on, dira-t-on, au lien de on, après une voyelle.

[* Histoire. — Ces règles d'euphonie ont été pour la première fois fixées par Vaugelas (t. I, p. 64-66); mais cela n'a pas été sans ré-lamation. En 1704, l'Académie française jugeait qu'il y avait « quelque chose de trop affecté à dire si l'en, « Elle était d'avis de dire simplement si on, comme disait Auyot, Dans l'ancienne langue on trouve s'on, pour si on.

Du reste, l'on se rencontre très fréquentment au XVII siècle, au commencement des phrases, par exemple chez La Bruvete; ce qui s'explique par l'étymologie du mot (Voy. § 74, Onto, LAT. 2). Cette étymologie est déjà dounée par Vaugetas (1, 65, qui remarque que on et l'on se mettent avant le verbe, junais après, tandis que-t-on se met après les verbes terminés per un voyelle. Cette dernière forme date du XVII siècle, dusqua du fin du XVII siècle, on employait concurrenment les deux formes l'ont et -t-on, L'une et l'autre se trouvent citées dans la tirementire francaise de Ranns (1571).

REMARQUE II. — Ce pronom entre dans la formation des substantifs composés : le qu'en dira ton, les on-dit.

§ 262. On a vu (§ 208, 3) que chaque est un adjectif, et qu'il doit toujours être suivi d'un nom. Quand on veut omettre ce nom, l'adjectif chaque doit être rensplace j'ai le pronom chacun, formé de chaque et de m. L'a. : ces volumes coûtent einq francs checun.

§ 263. Lorsque le pronom chacun est sujet de la phrase, et que le verbe est au singulier, il est suivi de l'adjectif possessif son, sa, ses. Ex.: chacun a son goût.

Il en est de même lorsque le pronom chacun suit le complément direct du verbe et s'y rattache. Ex.: il faut

mettre ces livres chacun à sa place.

§ 264. Mais lorsque ce pronom vient, comme apposition, après un sujet et un verbe au pluriel, il peut être suivi du pronom possessif leur ou de son, sa, ses:

- 1º Il est suivi de l'adjectif possessif pluriel (leur), quand la première partie de la phrase n'offre pas un sens complet, ce qui arrive quand chacun précède un complément direct. Ex.: ils ont apporté chacun leur offrande.
- « Les langues ont chacune leurs bizarreries, » (BOILEAU.) « Les abeilles bâtissent chacune leurs cellules. (BUFFON.)
- 2° Il est suivi de l'adjectif possessif singulier (ses), quand la première partie de la phrase offre un sens complet, ce qui arrive quand chacun précède un complément indirect. Ex.:

« Le vainqueur et le vaincu se retiraient *chacum* dans *su* ville. » (MONTESQUIEU.) « Les peuples marchaient *chacum* en *su* voie. » (BOSSUET.)

- § 265. Chacun devient un substantif dans la locution familière et anjourd'hui peu usitée un chacun.
- [* Histoire, Un chacun était encore très usité au commencement du XVII° siècle. Ex. :

Encore qu'un chacun vaille ici-bas son prix. (REGNIER.)

 \S 266. Il faut noter la corrélation de quelques adjectifs et de quelques pronoms indéfinis. Ex.

ADJECTIES

PRONOMS

INDÉFÍNIS.

Quelque. — Voy. Quelqu'un, pluriel : quelques-uns. \$ 208, 8.

PRONOMS

INDEFINIS.

Autre. — Voy. § 208, 1 bis.

Voy. Autrui. Autrui n'est jamais employé que comme complement. Ex.

[Manger Therbe d'antrud! (LA FONTAIN)].
Pour consumer autrus le monstre se corsume.
(BOILLAU.)

l'Origines latines et Historia. — Antrui, on l'a via était originairement le ces régime de l'adjectif antre (§ 67). Le l'intérmaire de l'Académie cite cett vieille formule de chancellerie : sanf netre droit et l'autrui (nois dirions : celin d'autrui). Quiconque, pronom indéfini qui peut être le suiet de deux propositions on

Quelconque. - Voy. § 208, 9.

Quiconque, pronom indéfini qui peut être le sujet de deux propositions ou le complément de l'une et le sujet de l'autre. Ex. :

Quiconque est loup agisse en loup.

« C'était une ancienne contume des Remains d'accorder toujours leurs secours a quiennque venait les implorer, »

CMONTESQUEE.

[* Origines Latines Li Illistorie, ... Cette confusion du sujet et du complement est contraire à la construction latine de quicunque, d'où vient quie mque, Mais, jusqu'au XVII siècle, on l'emple yeût se uvent en lui donnant unantée celent, comme en latin (quicumque..., illi...) Ex. : Il passepour tyran que neques y salem être.

Queonque ne sait pas devorer un athert. Loin de l'aspect des rois qu'il s'evart de 1-1 de

(BACINI.

L'un et l'autre L'un, l'autre.

1 ay. § 208.1 bis.

- § 266 bis. On a vu (§ 74, Rem. I) que le mot personne, employé comme substantif, est féminin et peut avoir nu pluriel, mais que, employé comme pronom indéfini, il est du masculin et n'a pas de pluriel. Ex. : personne n'est venu.
- [* HISTOIRE. Cette différence dans l'emploi du mot personne a pour la première fois été posee en règle par Vaugelas, qui donne en exemple : je ne vois personne si heuveux que rous; personne n'est venu. Il ajonte cette remarque : « L'usage de personne pour nemo u'est proprement que pour les choses qui regardent l'un et l'antre sexe conjointement, comme : personne n'a esté fasché de sa mort. » (T. I, p. 58.)]
- *Remarque I. Personne, employé comme pronom, ne doit se mettre qu'avec une négation ou une interrogation, on après la conjonction si ou l'adverbe trop. Ex.: Personne n'est plus à vous que moi. Y u-t-il personne au monde qui vous honore plus que je fais? Que je meure si j'ui vu lu personne. Il est trop hardi pour craindre personne.
- \S 267. 1. Rien est un pronom indéfini qui signifie proprement quelque chose (Voy. \S 74). E.c.:

Sans vous rien demander, sans rien oser prétendre. (RACINE)

- «J'aurais lieu de me plaindre, si vous alliez me déguiser rien. » (MOLIÈRE.) « La gloire des conquêtes a-t-elle rien qui égale ce plaisir? » (MASSILLON.)
- 2. Avec une négation, rien équivant à nulle chose. Ex.: Cela ne sert à rien, ne sert de rien.
- « Dans le siècle où nous sommes, on ne donne rien pour rien. » (MOLIÈRE.)

Rien n'est beau que le vrai. (BOILEAU.)

En ce sens, ce pronom ne s'emploie sans négation qu'après une interrogation; mais il y a ellipse d'une négation. Ex.:

Qu'avez-vous à répondre? — Rien (je n'ai rien à...)

3. C'est un véritable substantif quand il a le sens de peu de chose, chose de nul prix. Ex.: il vit content de rien; il a eu cela pour rien.

L'amour de ce rien qu'on nomme renommée. (BOILEAU.)

4. Aux locutions déjà signalées, il fant joindre celles-ci, où rien a encore le sens négatif : Cet homme ne m'est rien (n'est ni mon parent ni mon ami). Cet homme ne m'est de rieu (je ne m'intéresse pas à lui). Comme si de rieu n'était.

COMPLÉMENTS DES PRONOMS

§ 268. Comme le nom dont il tient la place, le pronom peut avoir des compléments. Ex.: quelqu'un de nous. Qui de nous n'a pas de défants? chacun de nous doit chercher à corriger les siens et pardonner à cenx d'autrui vet complément de qui et de chacun; d'autrui est complément de ceux).

CHAPITRE V.

SYNTAXE DU VERBE.

1° DU VERBE, DU SUJET ET DE L'ATTRIBUT.

1. Du verbe et du sujet.

§ 269. Tout verbe à un mode personnel, excepté ou mode impératif, a un sujet (nom ou pronom) exprimé ou sous-entendu.

REMARQUE I. — Le même sujet pent, par ellipse, servir pour plusieurs verbes, Ex. : « L'impertinent rebute, aigrit, irrite, offense. » (LA BRUYERE.)

Remarque II. — Le verbe pent être omis, par ellipse, dans une proposition subordonnée. L'e. : annez votre prochain comme vous-même. c'est-à dire comme vous vous aimez vous-même.

REMARQUE III. - Le sujet se met généralement av ant

le verbe; mais, par inversion (Voy. § 179), il se met quelquefois après.

L'inversion est de règle, même en prose, dans les phrases interrogatives et après une citation. Ex.: Partirons-nous bientôt? demanda-t-il.

Dans les interrogations, le sujet se met quelquefois avant le verbe; mais ce sujet est répété par un pronom placé après (Voy. § 233).

2. Du verbe et de l'attribut.

270. Nous avons distingué (§ 159) le verbe *être* et les verbes *attributifs*, c'est-à-dire ceux qui contiennent le verbe *être* et l'attribut.

Il faut remarquer que quelques verbes attributifs peuvent, comme le verbe être, unir l'attribut au sujet. De ce nombre sont les verbes paraître, sembler, devenir, demeurer, rester, vivre. Ex.: il me paraît (ou il me semble) plus grand que son frère; il est devenu très raisonnable, il dedemeure (ou il reste) libre de ses actions; il a vécu pauvre.

2° RÈGLES D'ACCORD DU VERBE AVEC SON SUJET.

§ 271. Tout verbe prend le nombre et la personne de son sujet.

Remarque I. — Cette règle est absolue et ne peut souffrir que des dérogations apparentes.

Il semble, en effet, qu'elle ne soit pas respectée dans des phrases comme les suivantes. Ex.

« Sa maladie sont des vapeurs. » (m^{me} de sévigné.) « Tout ce qu'il dit sont autant d'impostures. » (bolleau.) « Ce que je veus dis là ne sont pas des chansons. » (mollère.)

Mais l'analyse logique fait voir que, dans ces phrases, l'attribut précède le verbe et qu'il y a inversion. Du reste, dans les phrases où l'attribut est ainc, séparé de son sujet par le verbe être, on fait en général précéder le verbe du prenom neutre ce (Voy. § 272).

[* Histoire. — On trouve quelquefois an XVIII siècle que, par attraction, le verbe s'accorde non avec le sujet qui est au pluriel, mais avec l'attribut qui est au singulier. Ex.: « Cinquante domestiques est une étrange chose. » (sévigyé.) — « Ces deux bouts de la terre où nous sommes est une chose qui fait frémir. » (Id.) C'est là une construction toute latine, une attraction: l'attribut attire en quelque sorte à lui le verbe, qui cesse ainsi de s'accorder avec le sujet.)

REMARQUE II. — Quand plusieurs sujets au singulier se suivent sans conjonction, le verbe peut se mettre au pluriel ou au singulier:

4° Il se met au pluriel, quand tons les sujets sont envisagés collectivement. Ex.:

L'ambition, l'amour, l'avarice, la haine

Tiennent, comme un forçat, notre esprit à la chaîne. (BOLLEAU.)

2º Il se met au singulier, lorsqu'il y a entre les divers substantifs une sorte de gradation ou de synonymie, et que chacan est en quelque sorte considéré séparément. Ex. : « une seule parole, un sourire gracieux, un seul regard suffit, »

Le singulier peut se mettre même après plusieurs substantifs au pluriel, quand ils sont en quelque sorte résumés par les mots : tout, rien, personne, chacun, nul,

aucun, Ex. :

 Dignités, charges, postes, bénéfices, pensions, honneurs, tout leur convient et ne convient qu'à eux. » LA PREVERE.)

Remords, crainte, périls, ruen ne m'a retenue, (RACINE

Remarque III. — Quand plusieurs sujets an singulier sont unis par la conjonction ct, le verbe se met au pluriel, $\dot{E}x$, : Pierre et Paul jouent.

Cependant on doit mettre le verbe au singulier quand les deux substantifs unis par et désignent une même per-

sonne ou un même objet. Ex. :

« Quand le prince des pasteurs et le pontife éternel apparaîtra. » (BOSSUET) « C'est un ministre et un enveye de sor père qui rend témoignage par son sang a la verile de sa mission. » (MASSULOS.)

[* Histoire. — C'est la même règle d'accord que pour les adjectifs se rapportant à deux substantifs unis par et. (§ 209,

REM. IV.)

Mais, de même que pour les adjectifs il était admis par la grammaire du xviº siècle et des premières années du xviiº siècle, que l'accord du verbe ne se fît qu'avec le dernier substantif servant de sujet. Ex:

La joie et le plaisir de tous les conviés Attend pour éclater que vous vous embrassiez. (RACINE.

« Votre mère et toute la petite famille vous fait ses compliments. » (Id., Lettres.) « L'autorité de tant de siècles et la foi publique ne lui servira plus de rien. » (BOSSUET.)

Il en résultait que le verbe pouvait se trouver au singulier même quand le premier substantif était au pluriel, Ex. :

« Les délices et la paresse lui ôte le mouvement, » (MALHERBE.) « De si sensibles obligations et une si longue habitude fait souf-frir une cruelle peine. » (SÉVIGNÉ.) « Leurs maisons et leur ville va être déserte, » (BOSSUET.) « Les Septante et tout le Nouveau Testament est écrit en ce langage. » (Id.)

Que peut servir ici l'Égypte et ses faux dieux? (BOILEAU.)

— D'un autre côté, au XVIII^e et au XVIII^e siècle, les conjonctions *uinsi que* et *comme*, et même la préposition *avec*, prise dans un sens purement conjonctif, se construisaient quelquefois avec le verbe au pluriel. Ex.:

Votre père, en mourant, ainsi que votre mère, Vous laissèrent de bien une somme légère. (REGN

(REGNARD.)

« Bacchus ainsi qu'Hercule étaient reconnus comme demidieux.» (VOLTAIRE.) « La vérité ainsi que la reconnaissance m'obligent à vous dire. » (BERNARDIN DE SAINT-PIERRE.) Mais le même écrivain dit ailleurs : « Le caractère primitif d'une nation, ainsi que celui d'un homme, est souvent altéré par le commerce de ses voisins. » — « La santé romme la fortune retirent leurs faveurs à ceux qui en abusent. » (SAINT-ÉVREMOND.)

Bertrand avec Raton, l'un singe et l'autre chat,

Commensaux d'un logis, avaient un commun maître. (LA FONTAINE).

L'aigle, reine des mers, avec Margot la pie. Différentes d'humeur, de langage et d'esprit,

(Id.)

Traversaient un bout de prairie. Le singe avec le léopard,

Gagnaient de l'argent à la foire. (Id.)

« Une abience continuelle, avec la tendresse que j'ai pour vous, ne composent pas une paix bien profonde. » (sévigné.) Vangelas approuve cette phrase de d'Ablancourt:

« Laissant sa mère avec sa femme et ses enfants prisonniers. »

«Le comte Piper avec quelques officiers étaient sortis du camp. »
(VOLTABLE.)

▼ertumne avec Pomone ont embelli ces lieux. (SAINT-LAMBERT.)]

REMARQUE IV. — Quand les sujets indiquent des personnes différentes, le verbe se met au pluriel et à la 1^{re} personne, si un pronom de la 1^{re} personne fait partie du sujet. Ex.: son père, sa mère et moi sommes du même avis.

Il se met au pluriel et à la 2° personne, si un pronom de la 2° personne fait partie du sujet (excepté s'il y en a un de la 1°). Ex. : vous et lui m'en répondrez. Vous ou lui vous vous trompez.

REMARQUE V. — En général, quand les sujets indiquent des personnes différentes, on exprime, pour plus de précision, un pronom qui les résume et qui détermine l'accord. Ex.: son père, sa mère et moi, nous sommes du même avis. Vous et lui, vous m'en répondrez.

REMARQUE VI. — Quand les sujets sont unis par une des deux conjonctions ou et ni, on peut mettre le verbe au pluriel ou au singulier: on met le pluriel, si les deux sujets concourent ou peuvent concourir à la même action ; on met le singulier, s'il est question d'actions considérées comme séparées ou s'excluant l'une l'antre. C'est la même règle que pour l'accord de l'adjectif après deux substantifs unis par ou. (Voy. § 209, REM. II.) Ex.:

1° ACTION COMMUNE

(verbe au pluriel)

Ni l'or ni la grandeur ne nous rendent heureux.

(LA FONTAINE.)

« Le bonheur on la témérité ont pu faire des héros. »

(MASSILLGN.

« La peur ou le besoin font tous ses monvements. »

(muffor.)

nos remedes. » (J.-J. ROUSSEAU.)

2° ACTION SÉPARÉE verbe au singulier.

Ni mon grenier ni mon armoire ne se remplit à habiller.

(LA FONIAINL)

« Notre perte ou notre saint n'est plus une affaire qui vous intéresse, » (MASSHION.)

« La vivacité ou la langueur des yeux fait un des caractères de la physicuomie, » (BUTFON.)

« En quelque endroit écarts du monde que la corruption n le hasard les pettes » (E » ULE.)

[* HISTOIRE, — Au XVIIIe et au XVIIIe siècle le pluriel et le singulier semblent être mis un peu indifféremment, après la conjonction ni, Ainsi l'on trouve chez les mêmes écrivains, sans raison bien appréciable:

1º le pluriel :

garder,

Ni mon juste courroux n'ont pu m'intimider. (BACINE.) La vertu ni le temps ne l'ont point effacée. (VOLTAIRE.)

« Ni mon jugement ni ma volonté ne me dicterent cette m'a parlé de cet air. » réponse. » (J.-J. ROUSSEAU.)

2º le singulier :

Ni cet asile même où je la fais Ni crainte ni respect ne m'en peut détacher. (RACINE.) « Ni l'une ni l'autre tournure n'est élégante. » (VOLTAIRE.)

> « Ni Grimm ni personne ne (J.-J. ROUSSEAU.)]

> > (BOILEAU.)

REMARQUE VII. — Une distinction analogue peut être établie pour les verbes qui suivent l'un et l'autre, m l'un ni l'autre, qui se mettent tantôt au singulier, tantôt au pluriel. Ainsi l'on dit : « Ni l'un ni l'autre ne viendra ou ne viendront. — L'un et l'autre se dit ou se disent. » Le pluriel est en général préférable.

L'un ou l'autre ne peut se construire qu'avec le singulier, Ex. :

L'un ou l'autre fit-il une tragique fin?

§ 272. Quand le verbe être est précédé du pronom ce et suivi d'un sujet à la 3º personne du plariel, il se met lui-même à la 3º personne du pluriel. Ex. : ce sont eux qui se sont trompés. Ce sont les Espagnols qui les premiers ont colonisé l'Amérique.

Avec tout autre sujet, le verbe être, précédé du pronom ce. se met au singulier. Ex. : c'est nous qui devons partir. C'est vous qui l'avez dit.

REMARQUE I. — On trouve aussi le singulier c'est devant un substantif au pluriel, quand ce substantif est suivi du pronom que, lequel annonce un complément direct.

Dans ce cas, le substantif est considéré comme complé-

ment direct, non comme sujet : le verbe ettre a pour suick la proposition où se trouve le verbe suivant, Ex.

Ce n'est pas les Troyens, c'est Hector qu'on poursuit, exeme.

On ne dirait pas : Ce n'est, pas les Troyens qui sont à eraindre.

Remarque H. — Ce peut être attribut on sujet, Quand il est sujet, le verbe reste au singulier. Ex. :

Ce. attribut.

Ce ne sont que festons, ce ne sont qu'astragales.

(BOILEAU.)

Ce, sniet.

« t'en'est plus ees promptes saillies qu'il savait si vite et si agréablement réparer.

(BOSSULT.)

C'est-à-dire : festons et astragales sont seulement ce marque dans le prince de (au'on voit).

C'est-à-dire : en (qu'on re-Condé) n'est plus ces saillies.

[Historice. — Cette distinction est posterioure an AVIII sidele, où le plus souvent on faisait dépendre le verbe du pronom a. M^{me} de Sévigne, par exemple, écrit : « On pensait que ce fut des bohêmes, » — « C'est eur qui en demenrent d'accord. » Elle faisait même accorder le verbe etre, non avec le sujet, mais avec l'attribut, sans mettre le pronom ce. Ex. : « Cinquante domestiques est une étrange chose.» (Voyez § 271, Rem. 1, Hist. .

An xvie siècle, on ne mettait pas le pronom ce; et le verbe ctre, mis également au commencement de la phrase, s'accordait naturellement avec son sujet. Ex.: « Et toutefois sont coux-la qui mettent incontinent la main à la plume. » (H. ESPENNE) « Ainsi furent les bons et sages capitaires qui les surent bien

mettre devant leurs ennemis. » (AMYOL)

Vangelas ne regarde comme « beau et tout à fait fran a que l'usage du pluriel dans les tournures comme : « Les , b grands capitaines de l'antiquité, ce fuent Alexandre, Contra Hannibal, one de crois néanmoins, dit-il, que furent, suit es. ne serait pas manyais; mais, avec ce, il est incomparathement meilleur, » Vaugelas n'osait condamner une construction qui venait en droite ligne du latin; mais il devait prefire que construction formant qualicisme.

§ 273. Quand le verbe a pour sujet un nom collectif il

pent, comme nous avons vu pour l'adjectif (§ 210), se construire de deux manières:

1º Il s'accorde avec le nom collectif, si la pensée s'arrète sur ce collectif (ce qui a lieu lorsque le collectif est considéré comme général, et que ce nom est accompagné de l'article le, la, les, où d'un adjectif). Ex.: Une foule considérable de personnes assistait à cette séance. « Cette foule d'adulateurs qui l'environnait se dissipe comme un nuage. » (MASSILLON.)

2º Le verbe s'accorde avec le complément du collectif, si la pensée se porte sur le complément (ce qui a lieu lorsque le collectif est partitif et que ce nom est indéterminé ou accompagné de l'adjectif indéfini un, une). Ex. : Une nuée d'oiseaux se sont abuttus dans ce bois.

Force gens font du bruit en France. (LA FONT

« Un nombre infini d oiseaux fuisaient résonner les bocages de leurs chants. » (FÉNELON.)

REMARQUE I. — Le verbe s'accorde toujours avec le complément des locutions collectives beaucoup de, assez de, peu de, bien des, la plupart des, la plus grande partie des, etc. Ex.: la plus grande partie des hommes ne connaissent que leur intérêt.

Le verbe se met au pluriel, même après un collectif dont le complément au pluriel n'est pas exprimé, quand ce complément est en quelque sorte nécessaire à suppléer. Ex.;

« La plupart portent sur lenr front l'orgueil de leur origine. » (MASSILLON.) « Un petit nombre échappèrent. » (J.-J.-ROUSSEAU.) Combien à cet écueil se sont déjà brisés! (CORNEILLE.)

['Histoire. — C'est une règle que donne déjà Vaugeias, à l'occasion de la locution une infinité de. Mais il fait observer que si le complément de cette dernière locution est au singulier, le verbe doit être au singulier. Ex. : Une infinité de monde se jeta là-dedans. Il ajoute : « La pluspart régit toujours le pluriel... La plus grand part régit tousjours le singulier, » Il veut parler de ces deux locutions non snivies de complément : Mais il a pluspart a un complément au singulier, il fait observer qu'il régit le singulier. Ex. : « La plus part du monde fait. » (T. I, p. 108.)]

REMARQUE II. — Après le peu de, suivi d'un complément au pluriel, le verbe suit la règle des collectifs (§ 273) :

1° Il se met an singulier, si la peusée porte sur le pen, qui signifie alors quantité insuffisante, manque. Ex. : le peu de connaissances qu'il a lui nuit.

2° Il se met au pluriel, si la pensée porte sur le complément de *le peu*, qui signifie alors simplement pelite quantitée. Ex. : le peu de connaissances qu'il a lui suffisent.

REMARQUE III. — On met le verbe au singulier après plus d'un, au pluriel après moins de deux, de trois, etc. Ex.: plus d'un témoin a été entendu; moins de deux aus se sont écoulés.

Cependant si le terme collectif plus d'un est accompagné de quelque mot indiquant la pluralité, il doit être suivi du pluriel. Ex. : « A Paris, on voit plus d'un fripon qui se dupent l'un l'autre. » (MARMONTEL.) C'est la locution l'un l'autre qui entraîne le pluriel.

l' Histoire, — On trouve au xvii° siècle de nombreux exemples du pluriel après des collectifs qui, pour nous, n'entraîneraient pas le pluriel. Ex.: « Tout ce que nous commissons de courtisans nous paravent indignes de vous être comparés, » (sevient) « La noblesse de Rennes et de Vitre l'ont elu malgré lui, » (Id.) « Un si grand nombre de victoires d'unent... » (RACINE. « La guerre engendre beaucoup de maux, entre lesquels sont le grand nombre des lastorieus. » (Id. Cependant ailleurs Racine met: « La plus grande partie des religieuses ayant été transfèree, » Il dit encore , « Um partie des pamees sont revenus de l'armée... » « Tout ce qu'it y avait de pietres et de lévites se retirérent auprès d'eux. »

Tout ce qui reste encore de Judele Hebreus Lui riendront aujourd'hui renouveler leurs vecux.

Ailleurs Racine mèle le singulier et le pluriel après un collectif : « Une armée de Franceis anime e par la presence de leur roi. »

Le reste, confondus dans la foule ou nous sommes.

Jouissaient des trava ex de leurs sages areux (J. B. ROUSSEAU.)

§ 274. Les verbes impresonnels ont pour sujet le pronom neutre il (il plent, il importe). Mais quelques-uns d'entre eux peuvent, en prenant un sujet déterminé, devenir simplement neutres ou intransitifs. Ex.: qu'importent de vaines menaces? Les balles pleuvaient de toute part.

[*Histoire. — La plupart des verbes impersonnels pouvaient autrefois être employés à d'autres personnes, ou tout au moins à un autre nombre que la 3° personne du singulier. Ex.:

Ce est il air qui pleut et tonne.

(Roman de la Rose.)

...Contrat passé, notre homme Tranche du roi des airs, pleut, vente, et fait en somme Un climat pour lui seul... (LA FONTAINE.)

« Dieu fait luire son soleil sur les bons et sur les mauvais, et pleut sur le champ du juste comme sur celui du pécheur. »

(BOSSUETA)

[Grammaire comparative. — Aristophane dit de même: $Z \epsilon \flat_{\xi} \mathcal{I} \epsilon_{t}$, et Cicéron : sanguinem pluisse nuntiatum est.]

REMARQUE I. - Quand les verbes impersonnels sont ainsi employés avec un sujet déterminé, ils peuvent avoir un impératif et un participe présent (modes inusités dans les verbes impersonnels; Voy. le Tableau du § 102). Ex. Tonnez, foudres de Jupiter! Pleuvez, nuages? etc.

Les diadèmes vont sur ma tête pleuvant. (LA FONTAINE.)

Remarque II. — Un grand nombre de verbes attributifs peuvent devenir accidentellement impersonnels; Ex.: *il paraît, il semble,* etc. *Ex.*:

« Il s'élève dans tous les temps certaines âmes bienfaisantes. » (FLÉCHIER.) « Il sort de ses yeux mourants je ne sais quoi de sombre et de farouche. » (MASSILLON.)

REMARQUE III.— Le pronom d'n'est du reste pas le sujet réel, comme on l'a vu (§ 235); aussi peut-il se sous-entendre avec certains verbes impersonnels. Ex.: reste à savoir si...
— Suffit qu'on vous ait entendu.

§ 274 bis. * En poésic, et dans le style soutenu, la 3° personne est mise emphatiquement pour la 1° Ex...

Qui, c'est Agamemnon, c'est ton roi qui t'éveille. (RACINE.)

La vivacité du langage permet même de passer, dans une même phrase, d'une personne à l'autre. Ex..

Captive, toujours triste, importune à moi-même, Pouvez-vous sonhaiter qu'Andromaque cous aime? (BACERE,)

3° RÉGLES DE COMPLÉMENT.

I. Complément direct.

§ 275. On appelle verbes actifs on transitifs les verbes qui peuvent avoir un complément direct. (Voy. \lesssim 76.) Le complément peut se composer de plusieurs substantifs. E(r):

Alléguez la beauté, la vertu, la jeunesse. La fontaine.

REMARQUE I. — Quand le complément direct d'un verle est un substantif, il se met après le verbe, sans préposition. Ex.: Dieu a créé l'univers.

Cependant si le complément a un sens partitif, il est précédé de la préposition de et de l'article. Ex.: boire du vin ; avoir de l'argent. (Voy. § 44, REM. III.

REMARQUE II. — Quand le complément direct d'un verbe est un pronom, il se met en général avant le verbe, Ex.: je vous vois; vous m'entendez; vous que j'entends. Il y a exception pour moi, toi, soi. (Voy. § 221.)

II. Compléments indirect et virconstanciel.

§ 276. Le complèment indirect des verbes actifs se marque en général par les prépositions à, sur, vers, contre (indiquant le but), et par les prépositions de, de la part de, par (indiquant le point de départ, la manière). Ex.: j'envoie une lettre à mon ami. J'ai reçu une lettre de mon ami.

Remarque. — Les verbes neutres et les verbes passifs n'ont que des compléments indirects.

Les verbes neutres prennent devant lenr complément les mêmes prépositions que les verbes actifs. Les verbes passifs prennent devant leur complément la préposition par, et quelques-uns la préposition de; ces derniers sont sur-

tout les verbes qui indiquent un sentiment. Ex. : Pompée a été vaincu par César. — Le peuple d'Israël a été choisi de Dieu, béni de Dieu. Il est aimé, chéri, détesté de tous.

[* Origines latines et histoire. — Les prépositions qui marquent le complément indirect correspondent à des prépositions latines, dont l'emploi n'est pas toujours resté conforme à la latinité classique. Àinsi l'on a dit : victus per Cæsurem; electus de Deo; etc. La basse latinité avait multiplié le prépositions, à mesure que la signification des désinences casuelles tendait à s'effacer. Ainsi, au lieu de dare alicui, on a dit dare ad atiquem (donner à quelqu'un).

En général, la préposition à répond au datif latin, et la préposition de au génitif ou à l'ablatif. C'est ainsi qu'on trouve de après les verbes accuser, absoudre, convaincre, etc., parce que l'on mettait au génitif le complément indirect d'uccusare. absolvere, convincere, etc. Il en était de même, autrefois, après le verbe condamner, parce que le complément indirect de damnare se mettait au génitif ou à l'ablatif. Ex. : « Julien l'Apostat condamnait les apôtres de légèreté et de trop de crédulité. » (BOURDALOUE.)

Peu s'en faut que mon cœur penchant de son côté, Ne me condamne encore de trop de cruanté. (RACINE.)

Les compléments des verbes ont du reste varié depuis le xviie siècle. Ex.: « Il y avait en Égypte une espèce de jugement tout à fait extraordinaire, dont personne n'échappuit. » (BOSSUET.) Aujourd'hui on distingue échapper û et échapper de. Un dirait ici échapper à. — Mme de Sévigné disait indifféremment oublier à et oublier de : « Vous n'avez pas oublié à remercier Dieu. — Vous n'avez pas oublié d'écrire. » Dans les œuvres de la jeunesse de Bossuet (Sermons), on trouve se plaire de : « Je me plais de m'occuper dans cette pensée. » « Jésus-Christ se plaît d'assister les hommes. » « J.-C. se plaisait de toucher aux prophéties... » (Id.) Dans les œnvres de sa vieillesse, on trouve « se plaire à. » (V. l'abbé Vaillant, Vocabulaire à la suite de ses Études sur les Sermons de Bossuet.)

Ou disait fuir de (aujourd'hui, éviter de). Ex.: « Dans la conduite de ma vie, j'ai plutôt fui qu'antrement d'enjamber par dessus le degré de fortune auquel Dieu logea ma naissance. » (MONTAIGNE.) « La véritable vertu ne fuit pas

toujours de se faire voir. » (BOSSUET.)

Si votre âme les suit, et fuit d'être coquette. (MOLIÈRE.)

On disait réduire de, apprendre de l'aujourd'hui réduire à, ap-

prendre à). Ex.: « La crainte me réduit d'applandir à ce que mon âme déteste. » (MOLIÈRE.)

Ah! je vous apprendrai de me traiter ainsi. (1d.)

An XVIII siècle, le complément indirect du verbe passif était, plus souvent qu'aujourd'hui, marqué par la préposition de. Ex.: « Plus ils se sentaient pressés du joug des Gentils. » (10881EL.) « Pressé de ce glaive vengeur. » (Id.) « Tout est, pour air si dire, éclairé de la loi et de l'esprit de Moïse. » (Id.)

Je crois voir Annibal qui, pressé des Romains, (LA PONTMINE)

§ 277. Le complément circonstanciel ne prend pas toujours de préposition, quand c'est un nom marquant la durée, le prix, le poids, la manière, etc. Ex.:

Ils restèrent quelque temps immobiles. J'ai acheté ce livre cinq francs. Cela ne pèse pas une once. Il a de l'esprit argent comptant. Il est parti grand train. Il va ventre à terre. J'ai courn toute la ville.

[Origines latines. — En latin, le complément circonstanciel est en général insequé simplement par des désinences casuelles, sans préposition. E.c.: Vixit multos aumos. Multo sanguine victoria stetit on constilit (a coûte beaucoup de sang).]

§ 278. Quand le complément indirect doit être marqué par la préposition à et un pronom, la préposition se supprime, et le pronom se met avant le verbe. Ex. : je rous enverrai une lettre; vous m'enverrez, vous lui enverrez une lettre, etc. (pour j'enverrai à rous, vous enverrez à moi, à lui, etc.).

REMARQUE I. — La place qu'occupent dans la phrase les pronons personnels faisant fonction de compléments denne lieu à plusieurs règles étudiées plus hant (§ 225).

Remarque II. — Les pronoms conjonctifs et interroquités, faisant fonction de compléments directs ou indirects, peuvent précéder deux verbes et dépendre du second, employé soit à l'infinitif, soit à un mode personnel dans une proposition subordonnée commençant par que, l'a, l'

Cet enfant sans parents qu'elle dit qu'elle a cu. (: vers..)

On pourrait dire aussi : qu'elle dit avoir vu.

[* HISTOIRE. — Souvent, au XVII° et au XVIII° siècle, on mettait un second conjonctif entre les deux verbes, pour servir de sujet au second verbe. Ex.:

« C'est un sujet que je suis assuré qui vous tient au cœur, » c'est-à-dire je suis assuré que c'est un sujet qui... (LA BRUYÈRE.)

Nous verrons si c'est moi que vous voudrez qui sorte. (Mollère.) ϵ 'est- \dot{a} -dire vous voudrez peut-être que ce soit moi qui sorte : nous le verrons.

Sur les éloges que l'envie Doit avouer qui vous sont dus.

(LA FONTAINE.)

« Une lettre que je voudrais qui vous fût connue. » (voltaire.)]

§ 279. Dans les locutions commençant par c'est, le pronom faisant fonction de complément indirect est précédé d'une préposition et suivi de la conjonction que. Ex.:

C'est à vous que je parle, ma sœur. (MOLIÈRE.)

En se servant d'une autre tournure, on pourrait dire : c'est vous à qui je parle.

Mais on ne dira pas : c'est à vous à qui je parle, parce que le même complément ne peut être exprimé deux fois.

Par la même raison, l'on dira : c'est là que je dois aller (et non : c'est tà ω ...).

l' Histoire. — Cette règle était déjà suivie au XVII° siècle. Ex.:

« C'est sur eux qu'il rejette son crime, » BOILEAS

C'est à Rome, mes fils, que je prétends marcher. (RACINE.)
C'est sur tor que le fardeau tombe. (LA FONTAINE.)

« C'est là que Dieu l'attendait pour foudroyer son orgueil. »
(BOSSUET.)

Ce n'est pas le bonheur après quoi je soupire. (MOLIÈRE.)

Cependant on trouve cette règle violée dans les exemples cuivants :

C'est à vous, mon esprit, a qui je veux parler. (BOILEAU.)

« Ce n'est pas de ces sortes de respects dont je vous parle. »
(MOLIÈRE.)

... Était-ce dans mon âme
On devait s'allumer cette coupable flamme? (RACINE.)

Ce pléonasme est très fréquent chez Mme de Sévigné; voici d'elle plusieurs phrases qui se suivent, et dans lesquelles elle met

tantôt un seul complément, tantôt deux : « C'est donc vous à qui j'ai donné tant de malédictions, et vous auprès de qui j'ai cher hi des protections... C'est a M d'Arganges a qui j'ai l'obligation d'avoir appris... C'est a M, de Monceaux a qui s'advesse cetto citation. »

§ 280. Deux verbes peuvent avoir un même complément, s'ils ne demandent pas un complément différent, on si leur complément indirect se marque par la même préposition. Ex.: ce général assiégea, prit et saccagea cette velle. Un bon citoven obéit et se conforme à la loi.

Mais s'ils ont des compléments différents, on s'ils marquent leur complément indirect par des prépositions différentes, chaeun d'eux doit avoir le complément qui lui convient. Ex.: ce général assiègea cette ville, s'en empara et la saccagea. Un bon citoyen respecte la loi et s'y conforme.

REMARQUE I. — Cette règle est la même que celle des compléments des adjectifs. (Voy. plus haut, § 217.)

[* Historre. — Elle n'est pas toujours observée par les écrivains du XVII° siècle. Ex.: « Il ne se donne pas le plaisir d'roir et de parler à l'homme du monde qui serait le plus capable de le divertir. » (sévioné.) « Il a pensé périr en allant et en revenant de la Trousse. » (Id.) « Il n'avait panais ru mentendu parler d'une pleine victoire sur mer. » (Id.) « Les vers lyriques accompagnent ou repondent a la flûre. » (RACINE.)

Cette règle était si pen établie alors, que Vaugelas lui-même ne l'impose pas comme une loi absolue. Il la préfère : mais il admet qu'on puisse dire : « Aquat embrasse et donne la la . - diction à son fils. » Il n'ose condammer Amyot, le candinal du Perron et Coëffeteau, qui n'ont pas observé cette règle. L'Ava le mie, dans ses tilss rentions sur les Remorques de M. de Vauge ets, le déclare « trop indulgent », et condamne cette plaras « comme une faute qu'il n'est pas permis de pardennet. »]

REMARQUE II. — En général, après un même verbe, les compléments doivent être de même nature : les substantifs vont avec les substantifs, les verbes avec les verbes, etc. Cette règle n'est cependant pas absolue :

1º L'infinitif, avant une grande parente avec le sub

stantif, et pouvant conséquemment servir de complément à un verbe (Voy. § 213), se joint quelquefois à un nom pour former le complément d'un même verbe. Ex.: « Cela est admis pour la variété, pour délasser l'esprit. » (LA BRUYÈRE.)

2° Après un complément direct, on peut mettre certaines propositions subordonnées complétives. Ex: « Elle comprit tout le mérite de la pénitence, et combien les houmes sont insensés de disputer à Dieu un instant de contrainte. » (MASSILLON.)

[* Histoire. — Ces sortes de constructions sont moins fréquentes aujourd'hui qu'au XVII° siècle; mais elles se trouvent fréquemment chez les écrivains de cette époque. Ex.; « Ils demandent à boire et du tabac. » (sévigné.) « On ne parle plus de guerre et de partir.» (Id.) « Elle sentit son cœur se déchirer, et que sa fermeté commençait à s'ébranler » (RACINE.)

Vous voulez que ce Dieu vous comble de bienfaits, Et ne l'aimer jamais? (Id.)

Eh bien! vous le pouvez, et prendre votre temps. (MOLLÈRE.) « On lui reproche un semblable outrage, et que l'injure faite àl'image retombait sur l'original.» (BOSSUET.) « Les gens de guerre veulent un chef perpétuel et que leur chef soit le maître. » (Id.)] (Voyez § 318, REM. X.)

Remarque III. — Le verbe faire s'emploie quelquefois pour éviter la répétition d'un autre verbe dont il prend le complément, surtout quand e'est un verbe neutre. Ex.:

« On ne peut s'intéresser plus tendrement que je fais à ce qui vous touche. » (Mme DE SÉVIGNÉ.)

[HISTOIRE. — Cet emploi du verbe faire était très fréquent et très étendu au XVII $^{\rm e}$ siècle. On l'employait même avec les verbes actifs. Ex. :

« Dieu vous comptera plus un verre d'eau donné en son nom que les rois ne feront jamais tout votre san 1 répandu. » (BOSSUET.)

Il l'appelle son frère, et l'aime dans son âme

Cent fois plus qu'il ne fait mère, fils, fille et femme. (MOLIÈRE.)

* REMARQUE IV. - Le verbe faire s'emploie fréquemment avec un pronom qui le précède et un infinitif qui le suit. Ce pronom est complément direct, quand l'infinitif est suivi d'un complément indirect; il est complément in-

direct, quand l'infinitif est suivi d'un complément direct. Ex.:

On l'a fait renoncer à ses prétentions.

On luia fait dire autre chase que ce qu'il voulait dire.

[* Historre, — Cette distinction n'existait pas au XVII" si ele, où le pronom était toujours complément direct. L.r.; On ne let fera point dire ce qu'elle ne dit pas, » (si vione,]

111. Verbes tantôt actifs, tantôt neutres, tantôt réflechis.

§ 281. Un certain nombre de verbes penvent, ordinairement, en modifiant plus on moins leur sens, s'employer tantôt comme verbes actifs (avec complement direct), tantôt comme verbes neutres (avec ou sans complement indirect); par exemple:

1º Comme verbes actifs:

AIDER, Aider quelqu'un (lui donner une aide durable).

ATTEINDRE. Atteindre un certain âge (se dit d'un résultat obtenu sans effort).

CHANGER. Changer une chose pour une autre.

Courir un lièvre, un cerf, etc.

INSULTER, Insulter quelqu'un (l'outrager en paroles ou en actes).

Croire, Croire une close (la teuir pour vraie); croire quelqu'un (le teuir pour véridique).

Manger, Manger du pain, Penser, Que peusez-vous de cela?

REGARDER. Regarder quelqu'un.

Supplier. Supplier quelqu'un (le remplacer 2º Comme verbes neutres:

Aider à quelqu'un (lui prêter une aide momentanée).

Atteindre à la perfection (se dit d'un résultat obtenu avec difficulté, avec effort).

Changer de resolution, de parti.

Conrir apres un lièvre, après un cerf. etc.

Insulter au malheur de quelqu'un manquer aux egands dus a ce malheur ;

Croire à quelque chose y avoir confiance); croire à n Orin (croire à son existence).

Bien manger, mal manger of Je pense, done pessus, e

Regarder a côte, de travers

« L'orgn il peut, peur un temps, supplier a la vertu « (Masspu » ; d'ester dire tenir la place de la vertu.

Toucher. Toucher une l chose (mettre la main sur une chose pour la palper.)

Tourner, Retourner, Tourner les voiles an vent. Retourner un tapis.

TRAITER, Traiter une quesune maladie (la soigner).

Toucher à une chose (y porter légèrement la main. l'effleurer).

Tourner à droite, à gauche. Retourner chez soi.

Trafter d'une chose (en tion (s'en occuper sérieuse- parler ou en écrire); traiter ment, longuement); traiter d'une charge (négocier pour la vendre ou l'acheter).

On peut ajouter à cette liste les verbes APPLAUDIR. COMMANDER, COUCHER, DESCENDRE, DRESSER, MANQUER, REMUER, SERVIR, SORTIR, PASSER, etc.

On verra plus loin (§ 289) que ces verbes, en changeant d'emploi, changent en général d'auxiliaire.

*Remarque. — Il ne faut pas confondre avec les verbes cités plus haut, qui sont à la fois actifs et neutres, des verbes homonymes, mais différents par leur racine comme par leur sens, par exemple le verbe roler.

[ORIGINES LATINES. — 1° Voler, neutre, vient de volare, se mouvoir en l'air. — 2° Voler, actif, vient de vola, paume de la main, qui a donné † volare, dérober.]

§ 282. Quelques verbes s'emploient à la fois comme verbes actifs, comme verbes neutres et comme verbes réfléchis. Ex.:

PROMENER. Promener un cheval; aller se promener.

Accroître sa fortune; sa fortune s'accroît. Accroître. Et le désir s'accroît, quand l'effet se recule. (CORNEILLE.)

MONTER. (Monter sur le trône. La dépense se monte à une forte somme.

| * HISTOIRE. - Presque tous les verbes français ont été primitivement employés tout à la fois comme actifs, neutres et réfléchis. C'est plus tard que l'un ou l'autre emploi a prévalu et que l'usage l'a imposé à l'exclusion des autres.

C'est ainsi qu'on ne dit plus se reculer, comme a fait Corneille dans l'exemple cité plus haut, mais on dit au rens actif reculer les hornes; et, au sens neutre : au lieu d'avancer, il recule. — Promener s'emploie comme actif et comme réfléchi; et ne s'emploie pas comme neutre Mais jusqu'au xvii siècle, on a dit, aller promener. C'est une locution qu'accepte encore Vangelas (1647), mais qui est condamnée par Ménage (1672 et par l'Académie française (1704) Cependant Raeine écrit, dans une de ses lettres : « J'ai été promener cette apres-dînée » et cette locution se trouve encore chez J.-J. Rousseau "Voy. le Dictionnaire Littré.)

Nous donnerous ici une liste d'un certain nombre de verbedont l'emploi a ainsi varié, et qui se construisaient, au XVIII siècle, autrement qu'aujourd'hui. On remarquera en général une étroite parenté entre l'usage latin et l'usage du XVIII siècle

I. Sont employes comme actifs;

1º des verbes qui sont aujourd'hui neutres :

Attenter, comme en latin attenture aliquid;

C'est un désespéré qui peut tout attenter. (CORNELLE.)

Bouger : « Vingt-deux chariots ne l'auraient jamais pu tonger de là. » (racine.) Avant de devenir neutre, comme !! l'est anjourd'hui, ce verbe a été, au xvue siècle, verbe réfléchi :

Et personne, monsieur, qui se venulle bouger. (Mollère.)

Germer, comme souvent germinare en latin :

Et c'est une semence illustre, vive et forte Qui, de nouveaux martyrs, yerme une ample moisson. (CORNEILLE.)

Pénètrer, employé activement dans un sens où il ne s'emploie plus que comme neutre : « Il traverse l'Europe, pénetre l'Espagne et porte ses armes jusqu'aux colonnes d'Hercule. » (Bosslet) « Les Sarrasius pénètrent l'Empire, occupent l'Assyrie, etc. » (Id.)

Plaider, qui n'est plus actif que dans le sens de plaider ane cause, l'était au xvue siècle, même dans le sens de plaider quelqu'un (contre quelqu'un). Ex.:

Qui ne plaule-t-il point?

(RACINE,

... C'est un grand hasard s'il conclut votre affaire Sans plaide, le curé, le gendre et le notatre (11.

Prétendre, employé activement: « Son frère Florien prétendit l'Empire, » (BOSSUET.)

Comme le plus vaiflant, je pretends la troisieme (LA ILNEAINE.)

Sans vous demander rien, sans oser rien prétendre.	(RACINE.)
Sans prétendre une plus haute gloire.	(Id.)
Se vit exclus du rang vainement prétendu.	(Id.)
Accordez-lui ce prix qu'il en a prétendu.	(Id.)

Le Dictionnaire de l'Académie (1835) distingue prétendre dans le sens de réclamer, revendiquer comme un droit (actif) et prétendre dans le sens de aspirer à (neutre). C'est en ce dernier sens que Corneille dit dans le Cid;

A de plus hauts partis Rodrigue peut prétendre.

Le premier emploi est vieilli. La langue a gardé seulement l'actif avec le pronom neutre que, par exemple :

Et que prétendais-tu...? (CORNEILLE.)

Que prétendez-vous donc? (RACINE.)

Consentir, avec complément direct :

Le consentiras-tu, cet effort sur ma flamme? (CORNEILLE.)

Cet emploi est contre l'analogie latine; car consentire est neutre en latin. Aussi la langue a-t-elle hésité, pour ce verbe, entre l'actif et le neutre. Corneille, d'accord avec les vieux auteurs (Voy. le Lexique de Godefroy, I, p. 137), le fait toujours actif; mais Malherbe le fait neutre: « Consentir à nature. » Nicot le fait également neutre dans son Dictionnaire (1603). C'est l'usage qui a prévalu; mais consentir est resté quelquefois actif dans la langue du Palais.

Contribuer, employé activement, comme en latin (contribuere aliquid.)

Et ce qu'il contribue à notre renommée. (CORNEILLE.) « Contribuer quetque chose à la gloire d'un si grand prince. »

Courir, qui n'est plus actif que dans un très-petit nombre de locutions (courir un lièvre, etc.), était, au XVII° siècle, aussi fréquemment employé comme actif que comme neutre, en divers sens. Ex.:

Ma vie et mon amour tous deux courent hasard. (RACINE.)
J'ai couru les deux mers que sépare Corinthe. (Id.)

Courir le bal la nuit, et le jour les brelans. (Id.)

« Les soldats des deux camps courant et ravageant la campagne. » (Id.) « Ces belles qualités qui le faisaient courir de tout le monde. » (Id.) « L'on court les malheureux pour les envisager. » (LA BRUYÈRE.)

Croître :

Que ce nouvel honneur va croiter son audace! (RACINI..

Mais l'étymologie latine domnant un verbe neutre (crescere), croître s'employait aussi, au XVII° siècle, comme verbe neutre :

Je vois mes houneurs croitre et tomber mon credit. (RACINE.)

Répondre :

Mon œur vous repondait tous cos memes discours. (RACINE., a Ils avaient empêché toutes les requêtes d'être repopulues. Ed.,

Ruer (de même en latin ruere (spannas salis ære ruebant). « Un jeune garçon qui ruait des prerres, » (racine.)

2º Sont encore employés comme actifs des verbes qui sont aujourd'hui réfléchis:

Dépouiller, dans le sens où nous disons se dépouiller de.

J'ai depouillé l'homme, et Dieu m'a secouru. (COENLILLE.)

Avez-vous dépouillé cette haine si vive l (RACINE...)

J'admirais si Mathan, depoudlant l'artifice.

(ld.)

II. Sont employés comme neutres:

1º des verbes qui sont aujourd'hui actifs.

Contredire. — Employé comme neutre (de même qu'en latin, contradicere alicui : « Je n'avais pas la hardiesse de contredire à des gens qui font tant les vénérables. » (PLEROT D'ABLANCOURT.)

Les dieux ont prononcé. Loin de leur contredire... (RACINE.)

Entreprendre:

Et lorsque contre vous il m'a fait entrepren les. (CORNEILLE,)

Fréquenter:

Des lieux ou fréquentait l'auteur.

(BOILEAU).

Sans doute, et je le vois qui frequente chez nous. (MOLIERI)

Mais, comme frequentare en latin était actif, frequenter s'employait aussi activement (Nicot donne les deux), et c'est l'actif qui a prévalu.

Inonder : a Tout cela vient inomber sur Jesus-Christ (Bossuer.) Traduit de l'Ecriture : inumbre cunt aque super capat meun. — a C'est son sang qui les fait monder sur les hommes, w(Id.) a Son cour chranlé faisait monder par ses yeux un torrent de larmes amères, » (Id.) a Cette bouche divine, d'laquelle inondaient des fleurs de vie éternelle, » (Id.)

Précéder (comme praceutere en latin) : « Un autre envoyé précéde et lui prépare les voies. » (BOSSUET.)

Satisfaire à (satisfacere alieui), ne se dit plus aujourd'hui que dans le sens spécial de « faire ce qu'on doit par rapport à quelque chose » (Academie), mais était au XVII° siècle d'un emploi très général et très étendu. Ex.:

En vain pour satisfaire à nos lâches envies... (NALHERBE.). C'est maintenant à toi que je viens satisfaire. (CORNEILLE.)

« Qu'au préalable il ait satisfait à la médecine, » (MOLIÈRE.)

On trouve cette tournure dans les Sermons de Bossnet: « Tout ce qui nous environne rous presse de satisfaire à nos désirs. » Dans les œuvres de sa vieillesse, Bossnet emploie ce verbe transitivement: « Satisfaire notre ambition et nos passions déréglées. »

Servir à (servire alicui); aujourd'hui, servir à ne s'emploie

plus que dans le sens de prodesse.

a Cette liberté glorieuse de ne plus servir au péché. » (nossuet.) Il ne fait que traduire les mots de saint Paul, ut ultra non serviamus peccato. « Quelle est notre brutalité, si nous servons aux désirs terrestres. » (ld.) Cette construction ne se trouve pas dans les Dictionnaires du xvIIe siècle.

2º Sont encore employés comme neutres des verbes qui sont aujourd'hui réfléchis. Ex. :

Affaiblir:

J'affaiblis, ou du moins ils se le persuadent. (CORNEILLE.)

On ne dit plus aujourd'hui que s'affaiblir; mais le simple faiblir est neutre, conformément à l'étymologie (foible, de flebilem).

Arrêter:

Arrêtons un moment.

(RACINE.)

On dit aujourd'hui, en ce sens, s'arrêter. Cependant le neutre est resté dans la locution : arrêtez! (faites arrêt, \(\frac{1}{4}\) adrestate).

Désister, employé comme neutre, dans le sens où il est aujourd'hui verbe réfléchi (c'est le desistere latin), « Je ne désiste pas, » (MALHERBE.) « Va-t'en done, et désiste. » (CORNEILLE.) « Ils avaient porté parole qu'ils désisteraient. » (RACINE.)

Disputer, employé, sinon dans le sens où il est anjourd'hui verbe réfléchi, du moins plutôt dans le sens de discuter, contester (e'est le disputare latin): « Elle ne dispute point que son esprit ne lui fasse du mal. » (sévigné.) On ne dispute pas que tout l'Ancien Testament ne soit écrit devant le Nouveau. » (BOSSPET.)

Je disputai longtemps, je tis parler mes yeux.

Gracial.

Vous seule pour Pyrrhus disputez aujourd'hui.

(lit.

a He disputaient tone les jours en cont le dinaries au

α IIs disputaient tous les jours sur cent badineries, comme a qui escrimerait le mieux. » Ft.)

Evader (c'est le cradere latin) :

Nous nous amusons trop; il est temps d'évader. (cornillala...)

Fâcher, employé comme impersonnel, « Il leur fáchait seulement qu'il ne déclarait pas assez tôt sa puissance, » BOSSUTI, « Il fáchait fort an due de Guise de déposer les armes, » (PÉRÉFINE.) « Avez-vous quelque chose qu'il vous fáche de perdre? » (MALHERBE.)

De même, an lieu de je me souviens, on dit plutôt, an xvnº siècle, il me souvient (de l'étymologie latine, subvenit . — Voy, les Lexiques de Malherbe, de Ravine, etc.

Lamenter (en latin lamentari).

D'un crèpe noir Hécube embéguinée Lamente, pleure et grimace toujours.

(RACINE.)

Plaindre, de plangere (pretus).

Mais, à nouveau sujet de pleurer et de plabulre! (CORNEILLE.,

Prononcer:

Faites-le prononcer.

(RACINE.)

Vous commencez, madame, à prononcer pour lui, (1d.)

« Être réservé à prenouver contre plusieurs personnes inno centes, » [1].)

III. Sont employés comme réfléchis,

t" des verbes qui sont aujourd'hui neutres, du moins en ce sons

Apparaître (s' et disparaître (se) :

Je pense en tout moment qu'il s'apparait à moi. (RACINE, « Les plaisirs se sont per à peu disparus, » (MALHERIE.

Augmenter s'...— « La terre commence à se remplir, le crimes s'augmentent, » de set ette « Pendant que l'impleté s'eng mentait dans le royaume de Juda... » (ld.

Commencer se .—« Le couplet qui se commence, à mort... (MALHERRE.

Crouler se . — « Tantôt elles penchent, tantôt elles penchent, » (EU)

Diminuer (se). — « La vie humaine, qui se poussait jusques à près de mille aus, se diminua peu à peu. » (BOSSUET.)

Éclater (s'):

Le premier qui les vit de rire s'éclata (LA FONTAINE.)

Éclore (s'). — « Enfin s'écloront des guerres civiles où toutes choses seront violées. » (MALHERBE.)

Tourbillonner (se). — « Une caverne où la poudre se tous-billonne en soi-même. » (MALHERBE.)

2º Sont encore employés comme réfléchis des verbes qui sont aujourd'hui actifs :

Oublier (s') de. — Dans le sens où nous employons simplement l'actif oublier, le verbe réfléchi s'oublier ne prend plus aujourd'hui de complément indirect. Cette dernière tournure se trouve plusieurs fois dans les Sermons de Bossuet. Ex.: « Le pécheur, s'oubliant de ce qu'il est en lui-même... » « Les sciences humaines s'oublient de leur dignité... » Elle u'est pas dans la 1^{re} édition du Dictionnaire de l'Académie (1694). Elle est condamnée par le P. Bouhours: « C'est très mal parler que de dire s'oublier de faire cela. Il faut aire: j'ai oublié de faire cela. » (Nouvelles Remarques, 1676.)

Taire (se) de.—a Nous ne pouvons pas nous taire des choses dont nous sommes témoins oculaires. » (BOSSUET.)

On parle d'eaux, du Tibre, et l'on se tait du reste. (CORNEILLE.)]

IV. Des pronoms compléments de verbes réfléchis.

§ 283. En général, dans les verbes essentiellement réfléchis (§ 62, REM. II), le pronom qui précède immédiatement le verbe est complément direct. Il y a exception pour le verbe s'arroger.

Quant aux verbes accidentellement réfléchis, le pronom qui les précède immédiatement est tantôt complément direct, tantôt complément indirect. Il est toujours complément indirect avec les verbes neutres qui deviennent accidentellement réfléchis. Ex.:

1º Pronom complément direct :

s'attacher à; se familiariser avec; se ralentir; se confondre; se lasser; se taire; s'éloigner; se louer de; se troubler. s'ennuyer de; se quereller;

[* Histoire. — Au XVIII siècle, en conformité avec l'étymologie latine (familiaris), on disait : se familiariser quelque chose. « Il fandrait que vous cussiez pu vous familiariser ces lettres. » (RACINE.)

2º Pronom complément indirect :

s'attacher quelqu'un; se donner se disputer se réserver un droit; se ruire, s'entre-nuire; se parler; se parler; se parler; se parler; se déplaire; se complaire; se rappeler une chose; se rire de quelque close; se succéder; se simaginer.

Cette différence est importante à noter, particulièrement pour les règles d'accord du participe passé.

REMARQUE I.— Le verbe disputer ne s'emploie correctement que de deux manières: 1° comme verbe neutre. Ex. disputer d'une chose: 2° comme verbe réfléchi, avec le pronom faisant fonetion de complément indirect. Ex.: se disputer une chose. Tous les grammairiens condamnent la locution se disputer, dans le sens de aroir une querelle: cette locution n'a pour elle ni l'autorité des écrivains ni celle de la conversation d'une société choisie.

Remarque II. — Les verbes actifs, devenant verbes reflèchis, prennent quelquefois la signification passive. Ex.: cela se voit, s'entend, se lit, se remarque, etc. (c'est-à-dire est vu, entendu, lu, remarque); il ne se parlera plus de lui (c'est-à-dire il ne sera plus parle); la porte se referme.

[*HISTOIRE. — Cet emploi des verbes réflichis avec étanitication passive était très-étendu au xvir siècle. On les traivemème, comme les verbes passifs, avec un complément indire que marque la préposition par. Ex.: « Les contraintes qui se recutainnt pour dettes par les riches contre les pauvres. » (lessuer.)

Quelques restes de feu, sous la cendre épandus, D'un souffle haletant par Bancis s'allumérest, et et entreme.

Remarque III. - D'antres fois ils prennent un sens

spécial, un peu détourné de leur signification ordi naire. Ex.:

s'attaquer à ; étonner. s'étonner de ; attaquer. étudier, s'étudier à; attendre, s'attendre à; louer, s'aviser de : se louer de : aviser. apercevoir, s'apercevoir de; servir, se servir de; connaître, se connaître à tromper, se tromper de; taire. se taire de ou sur ou en:

Il en est de même des verbes neutres plaire, rire (s plaire à, se rire de), etc.

[* Histoire. — S'attaquer à est une locution venue de l prononciation picarde de s'attacher à. La plupart des autre verbes réfléchis du même genre ne présentent pas d'explication satisfaisante : « Ce sont, dit Vaugelas, de ces phrases qui n veulent pas être épluchées ni prises au pied de la lettre. » (Re marque sur s'attaquer à quelqu'un.)}

REMARQUE IV. — Enfin, quelques verbes neutres semblent devenir actifs, en devenant réfléchis; ou du moin leur complément, au lieu d'être indirect comme dans s plaire, se rire, se présente sous forme de complémen direct. Ex.:

aller. s'en aller (ils s'en sont allés); s'en venir, s'en revenir (ils s'en son venir, revenir, venus): prévaloir, mourir,

se prévaloir (ils se sont prévalus); se mourir (ce verbe réfléchin'est guèr usité qu'au présent : je me meurs)

REMARQUE V. — On verra plus loin (§ 329) que le verbes réfléchis, à l'infinitif, peuvent perdre leur complé ment après le verbe faire.

> 4° OBSERVATIONS SUR L'EMPLOI DES TEMPS (considérés au mode indicatif). I. Présent.

\$ 284. Le présent s'emploie quelquefois pour le pass et pour le futur; ce qui donne plus de vivacité à la phrase Les vers suivants fournissent un exemple de ce dovrde emploi du présent pour le passé et pour le futur :

Mais hier il m'aborde, et, me tendant la main :

Ah! monsieur, m'a-t-il dit. je vons attends demain. (1) 411 - 00

II. Imparfail.

§ 285°. L'imparfait s'emploie pour le conditionne l'présent après la conjonetion si. Ex. : « La terre, se elle chait bien cultivée, nourrirait cent fois plus d'hommes qu'elle n'en nourrit. » (FÉNELON.) — C'est comme s'il y avait dans le cas où elle serait bien cultivée...

[* Histoire. — Au xvii: siècle, on trouve le condition el maintenu après si, mais par suite d'une ellipse, Ex, ε

Si ta haine m'envie un supplice trop doux,

On si d'un sang trop vil ta main serait tremper, Au défaut de ton bras, prête-moi ton épée, (RACINE)

Phèdre veut dire à Hippolyte : Si tu penses que tou epre seruel trempée d'un sang trop vil. De même Mariane, dans l'Acare de Molière, dit à Cléonte : « J'ai à vous dire que si vous auriez (c'est-à-dire, s'il est vrai que vous auriez) de la repugnance à me voir votre belle-mère, je n'en aurais pas moins à vous voir mon beau-fils. »]

§ 285 bis. L'imparfait s'emploie quelquefois pour le conditionnel passé, après une proposition indiquant une supposition et un verbe au plus-que-parfait ; ce qui donne plus de vivacité à la phrase. Ex.:

Si j'avais dit un mot, on vous domait la mort, (verreine). Pyrrhus vivait henrenx, s'il eut pu l'écout r. (ne mert.) c'est-à-dire: On vous eut donné la mort; Pyrrhus aux et

III. Parfait défini et purfait indepei.

vécu heureux.

§ 286. Le parfuit indéfini est le temps le plus usate parmi les subdivisions du parfait, parce qu'il indique indifféremment un temps entièrement écoulé et une période de temps qui dure encore; tandis que le parfait de fine indi-

que seulement un temps entièrement écoulé et des circonstances déterminées. Par exemple, on peut dire :

1º Temps entièrement écoulé: | 2º Temps qui dure encore : je l'ai vu hier.

je l'ai vu aujourd'hui,
— cette semaine.

- la semaine dernière;

Ou, sans préciser une époque : je l'ai vu;

tandis que l'on dira seulement : je le vis hier, je le vis la semaine dernière.

§ 287. Le parfait indéfini s'emploie pour le futur antérieur, quand on veut indiquer une action qui sera très prochainement terminée. Ex.:

encore une minute, et j'ai fini (au lieu de : j'aurai fini).

IV. Futur et futur antérieur.

§ 288. Le futur est quelquefois une formule adoucie du mode impératif (à la 2^e personne). Ex. : Vous irez en tel endroit. — Vous ne cesserez pas de m'importuner?

Il s'emploie surtout pour les prescriptions, pour les règles de conduite. Ex. :

Entre le pauvre et vous, vous prendrez Dieu pour juge. (RACINE, Athalie.)

Le futur antérieur s'emploie pour le parfait indéfini, quand on veut indiquer un fait d'une façon moins affirmative. Ex.: Si vous n'avez pas compris, c'est que vous aurez mal écouté (au lieu de : c'est que vous avez mal écouté).

* Histoire. — Au xvne siècle, on met souvent, dans les phrases subordonnées:

1º Le futur où nous mettrions le présent. Ex.: « Je reviendrai voir sur le soir en quel état elle sera. » (MOLIÈRE.)

2º Le futur antérieur où nous mettrions le parfait indéfini: Ex.: « Lorsqu'on me trouvera morte, il n'y aura personne qui mette en doute que ce ne soit vous qui m'aurez tuée. » (MOLIÈRE.)

V. Des auxiliaires dans les temps composés,

§ 289. Aux temps composés, les différents verbes prennent l'anxiliaire arair pour indiquer l'action, l'anxiliaire être pour indiquer l'état. En conséquence, le passif, indiquant toujours un état, se forme avec le verbe être suivi du participe passé.

Il n'y a d'exception que pour les verbes réfléchis, qui prennent l'auxiliaire être à leurs temps composés : encore peut-on dire que ces verbes ont en quelque sorte un rôle actif et passif, puisque le sujet fait et subit l'action en même temps (§ 106); au reste nous avons vu (§ 283. Rem. II) que quelquefois un verbe réfléchi équivant à un verbe passif. Ex.: cela s'est dit, c'est-à-dire : cela a ete dit.

C'est surtout aux verbes nentres que s'applique le principe énoncé plus haut. De ces verbes, les uns se conjuguent toujours, soit avec l'auxiliaire avoir, soit avec l'auxiliaire élre; les autres premient tantôt l'un, tantôt l'autre de ces auxiliaires. C'est une règle presque absolue que, pour les uns comme pour les autres, les temps qui ont l'auxiliaire avoir indiquent l'action, les temps qui ont l'auxiliaire étre indiquent l'état. (Voy. § 100.)

Ainsi, bien que les verbes aller, arriver, venir, etc., expriment l'action, e'est l'état qu'indiquent feurs temps composés, qui prennent l'auxiliaire être. Ex.:

```
il est
il fut
il était
il sera
```

(L'acte est accompli; il n'y a plus qu'un etat.)

Pour les verbes qui admettent les deux auxiliaires avoir et être, les temps conjugues avec l'auxiliaire avoir indiquent l'artion; ceux qui ont l'auxiliaire être indiquent l'état, le resaeltat ou le fait accompli. Ex.:

1º Avec groin :

Cesser, « Les chants avaient cessé, » (raynouard.)

Demeurer. « J'ai demeuré captif en Égypte. »

(FÉNELON.)

DISPARAÎTRE. « Ils ont peru un seul instant et dispara pour toujours. »

(MASSILLON.)

Echapper. « L'un des coupables *a échappé* à la gendarmerie. » (DICT. ACAD.) Passer, « Madame a passé du matin au soir, ainsi que l'herbe des champs, » (BOSSUET.) Ete.

2º avec etre:

« Et du Dieu d'Israël les fêtes sont cessées. (RACINE.) »

« Il ne lui est pas demeuré de quoi se faire enterrer. » (LA BRUYÉRE.)

« La foi de tous les cœurs est pour moi disparue. » (RACINE.)

« Ce voleur est échappé de prison. »

(DICT. ACAD.)

« Il y a une heure que la voiture est passée. Cela est passé de mode. » Etc.

Remarque I. — Quelquefois la différence d'auxiliaire indique une différence de sens encore plus marquée; par exemple pour le verbe convenir:

 $(c.-\dot{a}-d. \text{ m'a plu}).$

cette maison m'a convenu | c'est une chose qui est convenue (c.-à-d. conclue) entre

Remarque II. — Les verbes qui s'emploient comme actifs et comme neutres, prennent l'auxiliaire avoir dans le premier sens, l'auxiliaire être dans le second. Ex. :

il *a échoué* sa barque; on a sorti les orangers;

on a descendu les tableaux; [les tableaux sont descendus; la barque était échouée; les orangers sont-ils sortis?

REMARQUE III. — On a vu plus haut que le parfait indéini du verbe aller, avant l'auxiliaire être, indique l'état et non l'action. Il est à remarquer que, tout au contraire, le verbe être, ayant à son parfait indéfini l'auxiliaire avoir, devient à ce temps presque synonyme du verbe aller. Ex.:

« Lui-même, il avait été reconnaître les rivières et les mon-

tagnes qui servirent à ce grand dessein, » (BOSSULE,) - il croit n'avoir pas eté plus loin que les autres fois. " (MUSILLOS.

Il y a cependant cette différence entre je suis alle et j'ai *ėtė*, que *je suis allė* indique platôt, en général, un état résultant d'un monvement, et j'ai etc, une situation passec.

Remarque IV. — Le verbe être s'emploie aussi quelquefois an parfait défini dans le sens du verbe aller. L.r.:

Il fut jusques à Rome implorer le Sénat, (CORNLULE)

Cette tournure a vieilli, mais elle est encore admise par l'Académie

* Remarque V. — Comme la plupart des verbes qui peuvent se construire avec deux auxiliaires, le verbe echapper, construit avec avoir, marque suitout l'action, avec le verbe èlre, l'état. Cependant, quand on vent parler d'une omission, d'un onbli, on emploie echapper avec l'auxiliaire avoir, et, quand il s'agit d'un mot dit par mégarde, on l'emploie avec l'auxiliaire ètre. Ex.:

1º avec arair J'ai retenu le chant; les vers Peut-être, si la voix ne m'en m'out echappe. (J. B. ROUSSEAU.)

a Leurs vices, obscurs comme a Estat ichappe quelque inleurs noms, out echappe a Phistoire. (MASSILLON.)

2 avec die

L'affreuse vérite me s'rust

echappie. discretion a sa jeuness ? »

l' Histoire. -- Il v a en longtemps indécision sur l'emplei de Pauxiliaire avoir on itre avec quelques verbes neutres. Voice quelques exemples du xviir siecle, qui ne s'expliquent per thus par la distinction entre l'action et l'état :

J'ai retourné depuis à Ver- | M. de Montmores, ste cas ici (More DE SEVIGNE.)

METALL LABORER Elle est pusso e a la am devant cette porte. Id. Les tronpos sor televingers, 1d. Elle est expair en trois jours. 11.)

J'ai couru chez la Reine.

a neme.

(RACINE.)
Ma langue dans ma bouche vingt
fois a demeuré glacée. (Id.)
ll cut entré lui même dans ce

sentiment s'il l'eût pu.
(BOSSUET.)

Ils ont entré en société avec les auteurs et les poètes.

(LA BRUYÈRE).

Jamais les grands n'ont entré
dans ces motifs. (RACINE.)

Je n'ai percé qu'à peine une
foule inconnue. (Lt.)

Il n'avait jamais sorti de Co-

Il en était sorti lorsque j'y suis couru. (RACINE.)

Dardanus était abordé au mont Ida. (Id.)

Il y scrait couché sans manger et sans boire. (Id.) Son livre est demeuré chez le libraire. (td.)

Depuis que le sommeil n'est entré dans vos yeux. (ld.) Deux grosses dents lui sont percées. (ld.)

Il $n'\acute{e}tait$ jamais sorti de Rome. (Id.)

\$° OBSERVATIONS SUR L'EMPLOI DES MODES PERSONNELS.

I. Indicatif et subjonctif.

§ 290. L'indicatif énonce un fait ou un jugement d'une manière positive et formelle, le subjonctif l'exprime d'une manière plus vague, et en général avec une idée de doute Ex.: il peut venir (indicatif); je doute qu'il puisse venir (subjonctif).

En conséquence, le subjonctif ne s'emploie pas, d'ordinaire, dans les propositions principales.

§ 291. Dans les propositions subordonnées, on n'emploie l'indicatif qu'autant que le fait ou le jugement exprime par le verbe est énoncé d'une manière positive : dans le cas contraire, on met le subjonctif. Ex.:

1° Indicatif dans les propositions subordonnées:

je crois
je sais
je suppose
je me doute
je prétends
je dis
il est certain

2º Subjonctif dans les propositions subordonnées :

je ne erois pas je ne suppose pas je ne prétends pas je doute il est douteux (vienne.

il n'est pas certain je suis étonné

Selon qu'il v a affirmation on donte, on met l'indicatif on le subjonctif après le même verbe ou le même adjectif. Ex. :

il est vrai qu'il s'est bien s'it est vrai qu'il se soit bien hattu .

il se plaint de ce que vous l'avez trompé (on affirme que l'interlocuteur a trompé):

il prétend qu'on obéira; je suppose qu'il en est ainsi; il dit qu'il se dépèchera; je suis d'avis qu'il doit par-

tic (on affirme on l'on croit que la chose est ou sera);

hattu.

il se plaint que rous l'ayez trompé (on n'affirme pas que l'interlocateur trompé):

je prétends que l'on obcisse; supposez qu'il en soit ainsi; j'ai dit qu'on se depechat;

je snis d'avis qu'il parte (on ne sait au inste si la chose est on sera).

On tronve ces deux modes alternativement dans une même phrase : « Les soldats criaient qu'on les menat an combat : qu'ils voulaient venger la mort de leur père, de leur général; qu'on les laissat faire; qu'ils étaient furieux. » (Mme DE SÉVIGNÉ.) Dans cette phrase, ce que les soldats affirment est mis à l'indicatif; ce qu'ils demandent, ne sachant si cela leur sera accordé, par conséquent avec doute, est an subjouctif.

[Historie - L'emploi de l'indicatif et du subjonctif est une des difficultés de la langue française, comme de la langue latine. Aussi l'emploi de ces deux modes nous étonne-t-il seuvent chez les écrivains du XVI° siècle, du XVII° et même du XVIII siècle.

I. Exemples de l'indicatif où nous mettrions le subjonctif : « Il est possible que l'action de la vue s'estoit hébetee, » (Mox-TAIGNE.)

...Je suis tout effravé

Que mille fois le jour leur chet n'est fondroyé, (nossand.)

« J'appréhende qu'il sera plus difficile, » (LATZAC.) « Il se peut faire qu'il est déja venu » (MALHELEL.) « d'ai peur que cette grande furie ne durera pas, v (hl.) « Il semble qu'il es en vie et qu'il s'en va parler. » (MOLIERI.)

Seigneur, qu'a donc ce bruit qui vous doit etonner? (RACINE.) Ne yous suffit-il pas que je l'ai constante? 1:11

Je ne vous nierai point, Seigneur, que ses soupirs M'ont daigné quelquefois expliquer ses désirs. (RACINE.)

Ordonné qu'il sera fait rapport à la cour. Id.

Il suffit que l'on est contente du détour. (MOLIÈRE.)

« Ce n'est pas qu'il faut quelquefois pardonner à celui....» (LA BRUYÈRE.) « Ce n'est pas que, depuis quelques années, les acteurs ont enfin hasardé d'être ce qu'ils doivent être, des peintures vivantes; auparavant ils déclamaient, » (VOLTAIRE.)

Vous que l'Amour prend toujours pour sa mère, Quoiqu'il sait bien que Mars est votre époux. (VOLTAIRE.)

II. Exemples du subjonctif où nous mettrions l'indicatif : Pensant que ce fust une conjuration. » (AMYOT.) « J'estime que ce désordre ait plus porté de nuisance aux lettres que tous les feux des Barbares. (Montaigne.) « Je seay assez que vous n'ayez pas peur. » (CLÉMENT MAROT.) « Qui est celui qui ne prenne plaisir qu'on l'estime libéral? » (MONTAIGNE.) « Je crois que ce soit une demeure bonne pour toutes les saisons, » (MALHERBEA) Je crois qu'il soit fou. » (Id).

Il croit que mes regards soient son propre héritage. (CORNEILLE.)

La plus belle des deux, je erois que ce soit l'autre. (Id.)Tous présument qu'il ait un grand sujet d'ennui.

Cette lettre, monsieur, qu'avecque cette boîte

On prétend qu'ait reçue Isabelle de vous. (MOLIÈRE.)

Je pensais qu'à l'amour son cœur toujours fermé Fût contre tout mon sexe également armé.

(RACINE.)

On dirait que, pour plaire, instruit par la nature. Homère *ait* à Vénus dérobé sa ceinture. (B

(BOILEAU.,

On dirait que le ciel, qui se fond tout en eau. Veuille inonder ces lieux d'un déluge nouveau.

« Vous diriez qu'il ait l'oreille du prince.» (LA BRUYÈRE,)

 Id_{\circ}

« On dirait que les temples fussent autant d'hôtelleries.» (RACINE.)

« Qui croirait que Cyaxare fut le même nom qu'Assnérus? » (BOSSUET.) « On dirait que le livre des déercts divins ait été ouvert à Zacharie, » (Id.)

Au lieu de dire qu'Esdras ait fait tout d'un coup paraître tant de livres, on dira... (Id.)

En étudiant tous ces passages, peut-être trouvera-t-on que ce qui a décidé les écrivains en faveur d'un mode plutôt que d'un autre, ce sont certaines nuances de la pensée : ils ont mis l'indicatif quand ils ont voulu énoncer un fait précis, et le subjonetif quand ils ont voulu indiquer un doute. Cependant l'usage ne paraît pas avoir consacré toutes ces constructions.]

§ 292. Remarque I. — Le subjonctif se mettra donaprès la conjonction que et les verbes exprimant le doute ou la crainte, soit par eux-mêmes, soit par suite d'une négation ou d'un tour interrogatif, par exemple : aier, douter, craindre, appréhender, trembler, etc. (Voy. Rem. V.)

Mais la négation et l'interrogation n'entrainent le subjonctif qu'autant qu'elles expriment une idée de doute, d'incertitude. Ainsi l'on dit :

1° Avec l'indicatif:
il ne réfléchit pas qu'il se perd;
réfléchit-il qu'il se perd?
n'est-il pas vrai
ne eroyez-vous pas croyez-vous vraiment

2° Avec le subjonctif:
on ne me persuadera pas soit
ne vous figurez pas \ ainsi.

eroyez-vous
pouvez-vous espèrer \ soit
pouvez-vous croire soit
ainsi?

D'un autre côté, il y a de certaines formes, affirmatives en apparence, qui supposent en réalité un donte on tout au moins une simple supposition, et qui, par suite, entrainent le subjonctif. *Ex.*:

j'ai peine à croire ; qu'il en soil ainsi, je n'ai guère de raison pour espérer ; qu'il en soil ainsi.

§ 293. Remarque II. — Le subjonctif se met après que et les verbes on les adjectifs exprimant un ordre, une défense, un désir, un mouvement de l'âme, une obligation, une cause, etc., parce que ces verbes et ces adjectifs indiquent en général des choses à venir, par consequent toujours peu certaines ; par exemple :

1º Les verbes vouloir, ordonner, defendre, consent repre-

mettre, souffrir, attendre, meriter, se rejouir, rougir;

2° La plipart des verbes impersonnels, comme in carvient, il fant, il importe, il est lemps, c'est > z, i s' ceau-coup, il est juste, il est bon, il est possible, tent 'en faut que, etc.;

3º Les adjectifs content, satisfait, heureux, ravi, mécontent, fiiché, affligé, désolé, honteux, confus, bon, joyeux, convenable, fâcheux, nécessaire, possible, etc.

Ainsi l'on dit : je veux, je désire, j'entends, je prétends que l'on obéisse; je ne veux pas, je défends que l'on sorte;

je suis ravi qu'il réussisse.

Avec les verbes impersonnels, l'idée de doute amène seule le subjonctif. Ainsi l'on dit : Il faut qu'il périsse (parce qu'il peut ne pas périr malgré l'obligation qui a été déclarée); mais on dira : il est vrai, il est certain, il est évident qu'il a péri (parce que c'est un fait qu'on rapporte et qu'on affirme). De même on dit : il est possible qu'il périsse; mais on dira : il est probable qu'il périra. On dit j'espère, je pense qu'il ne périra pas, parce qu'on ne veut indiquer aucun doute; et l'on dira : je ne pense pas qu'il périsse, pour marquer un moindre degré de certitude. Après il semble, on met l'indicatif ou le subjonctif, selon qu'on veut indiquer une affirmation atténuée ou exprimer un doute. Ex.:

il semble { qu'il a oublié son rang; qu'il ait oublié son rang.

§ 294. Remarque III. — Le subjonctif se met encore dans les propositions subordonnées formées par les conjonctions, locutions conjonctives et pronoms conjonctifs qui suivent:

à condition que, à moins que, afin que, au cas que, avant que, bien que, de crainte que, de peur que, en cas que, encore que, jusqu'à ce que, loin que, non que, pour peu que, pourvu que, quel que, quel que, qui que, qui que, qui que, quoi que,

quoique,
sans que,
si peu que,
si... que (signifiant
quelque... que),
si tant est que,
soit que,
supposé que,
etc.

^{*} La différence de sens entre l'indicatif et le subjonctif se

retrouve dans la différence de construction des adjectifs ou adverbes conjonctifs quelque que et tout... que (§ 209, 10, Rem. V): la première, exprimant un donte ou une idée vague, se met avec le subjonctif; la seconde, indiquant une affirmation et marquant un fait précis, vent l'indicatif. Ex.:

1º avec le subjonclif:

Quelque puissant que soit un homme, il est sous la main de Dieu.

Quelque éloquent que soit un orateur, il n'est écouté que s'il est estimé. 2º avec l'indicatif:

Tout puissant qu'est un roi, il est sous la main de Dien.

Tout éloquent qu'est cet orateur, il n'est pas écouté parce qu'il n'est pas estimé. (Si l'on disait : Quelque éloquent que soit vet orateur... on insinuerait un doute sur la valeur même de son éloquence.

§ 295. REMARQUE IV. — On met tantôt l'indicatif, tantôt le subjonctif avec les conjonctions suivantes : de manière que, en sorte que, si ce n'est que, de sorte que, jusqu'à ce que, tellement que.

1º On met l'indicatif pour indiquer quelque chose de positif ou un fait accompli. Ex.: il a fait en sorte qu'on a été content de lui, « Le sang enivre le soldat, jusqu'à re que ce grand prince, qui ne put voir égorger ces lions comme de timides brebis, calma les courages émus... » (BOSSUET.)

2º On met le subjonctif pour exprimer quelque doute; et il y a presque toujours doute, s'il s'agit d'un fait à venir. Ex.: faites en sorte qu'ou soit content de vous; persévèrez jusqu'à re que vous ayez reassi.

On met encore le subjonctif après la locution ve n'est pas que, parce qu'elle indique un doute. Ex.: ve n'est pas que je venille vous faire des reproches.

Remarque V. — C'est pour les mêmes raisons que l'on met tantôt le subjonctif, tantôt l'indicatif avec l'adiectif conjonctif tel que, Ex:

ayez une conduite telle sa conduite a été telle que qu'on vous applaudisse (fait à venir, incertain); sa conduite a été telle que tout le monde l'a applaudi (affirmation d'un fait).

Remarque VI. - Dans certaines propositions subordonnées, où le verbe indique une cause, ce verbe peut être uni à la phrase principale par la conjonction que ou la conjonction de ce que. Après que, le verbe de la proposition subordonnée se met au subjonctif, parce qu'il y a dans l'esprit une idée de doute, ou du moins parce qu'on énonce un avis sur un fait plutôt qu'on ne l'affirme; après de ce que, le verbe se met à l'indicatif, parce que cette tournure marque l'affirmation positive d'un fait. Ex. :

il se plaint qu'on l'ait in-sulté; je suis heureux qu'il ait réussi; il se plaint de ce qu'on l'a insulté; je suis heureux de ce qu'il a réussi.

\$296. Remarque VII. — Le subjonctif se met après les pronoms et adverbes conjonctifs comme après les conjonctions, quand la phrase exprime un doute, une crainte, un soubait, une tendance vers un but. Ex.: indiquez-moi un endroit où je puisse me reposer (si l'on voulait parler d'une manière affirmative, on dirait : je connais un endroit où je puis me reposer). « Content de remarquer des actions de vertu dont les sages auditeurs puissent profiter... » (BOSSUET.)

Pour la même raison, la négation et l'interrogation entraînent ordinairement le subjonctif après les pronoms conjonctifs. Ex.: « Le public n'est pas un juge qu'on puisse corrompre. » (BOILEAU.) « S'il y a pen d'orateurs, y a-t-il bien des gens qui puissent les entendre? » (LA BRUYÈRE.)

[Origines latines. — C'est la construction latine de qui avec

le subjonctif, équivalant à ut is. Ex.: Rome regem petiere..., Qui dissolutes mores vi compesceret. PHEDEL.) Les grenouilles demandèrent un roi qui reprimit par la force le désordre des mœurs.]

§ 297. REMARQUE VIII. — Après les superlatifs suivis de qui et les locutions le seul qui, le premier qui, le dernier qui, on met le subjonetif si l'on énonce un simple jugement soumis à doute ou à contestation, l'indicatif, si l'on énonce un fait positif et formel. Ex.:

1º Indicatif:

« C'est pent-être la seule chose que l'argent seul ne peut pas faire. »

(MONTESQUIEU.)

2º Subjourtif:

« Trajan, le prince le plus accompli dont l'histoire ail jamais parlé, »

(MONTESQUIEU.)

\$ 298. Remarque IX. — Le subjonctif s'emploie même

dans quelques propositions principales.

1° On le trouve avec que, dans les prières ou dans les exclamations (il ne s'emploie, au premier cas, qu'à la 3° personne du singulier). Ex.: que votre volonté soit fuite.

Moi, que j'ose opprimer et noireir l'innocence! A CENE.

2º Il s'emploie sans que, dans les formules de sonhait, d'imprécation, de concession, d'indignation. Ex.: l'asse le ciel, Dien reuille que... Puisse ce vou s'accomplir! A Dien ne plaise que... Dien soit loué! Dien rous grade! Qui m'aime me suive. Comprenne qui pourra. Veelle que vaille. Le croie qui voudra. Advienne que pourra.

« Le ciel en soit béni! » (KAMINE.)

Quiconque est loup agiss en loup. GAT ANSE.

Pour toutes ces phrases, on peut, il est vrai, supposer une proposition principale sous-entendue, à bequelle celles-ci seraient subordonnées : je demande que ... je d'asire que... etc. Quai? rans supposez que j'ase mairie l'amorence, etc. Non seulement il n'est pas necessaire de seus-

entendre une autre proposition principale; mais cela n'est

même pas toujours possible.

Ainsi le verbe savoir se met au subjonctif dans les locutions suivantes, qui forment incontestablement des propositions principales : je ne sache pas que..., je ne sache personne ou rien qui... Dans ces locutions, le subjonctif est employé pour exprimer la pensée d'une manière moins affirmative que l'indicatif : je ne sais pas. Du reste, cette locution n'est usitée qu'à la première personne du singulier.

Le subjonctif du verbe savoir s'emploie aussi avec que, après une négation, et marque la même nuance d'énon-

ciation atténuée. Ex. :

Il n'est point de destin plus cruel, que je sache. (MOLIÈRE.)

« Aucun voyageur, que je suche, n'en a fait mention, »

(J.-J. ROUSSEAU.)

Origines latines et Histoire. — Cette construction directe du subjonctif, sans la conjonction que, est un souvenir du latin. Ex.: Sextius non venit, quod scium. (CICÉRON.) Elle est fort commune aux XVI° et XVII° siècles:

Les cieux de leur faveur ne vous soient point avares! (RONSARD.)

« Son exercitation suive l'usage; qu'il puisse faire toutes choses, et n'aime à faire que les bonnes, » (MONTAIGNE.)

Les dieux daignent surtout prendre soin de vos jours! (RACINE.)
..... Qui voudra mordre y morde. (1d.)]

II. Impératif.

§ 299. L'impératif n'est usité qu'à deux temps, au présent et au parfait indéfini, et à trois personnes (la 2° du singulier et du pluriel, la 1° du pluriel). Ex.: finis, finissez ceci; ayons fini quand il reviendra.

Remarque I. — Dans les monologues, celui qui parle peut employer soit la 2^{e} personne du singulier, soit la $1^{r_{e}}$ du pluriel. Ex.:

Rentre en toi-même, Octave, et cesse de te plaindre. (CORNEILLE.) Soyons indigne sœur d'un si généreux frère. (Id.)

Remarque II. — L'impératif s'emploie quelquefois

pour indiquer, non un commandement, mais une supposition. Ex. :

Preuez femme, abbaye, emploi, gouvernement: Les gens en parleront, n'en doutez nullement. (LA FONTAINE.)

III. Conditionnel.

§ 300 — Le conditionnel accompagne en général ou suppose quelque condition exprimée ou sous-entendue. Il se met d'ordinaire avant ou après une incidente formée par un si conditionnel. Ex.: si je pouvais, j'irais, si je pouvais; je voudrais être éconté; je ne sourais nier.

La pensée complète serait, pour ces deux dernières phrases: je voudrais, si je le pouvais... je ne saurais, quand je le voudrais... Il y a du reste lieu de remarquer que je ne saurais est synonyme de je ne puis, et que ces tournures: je voudrais, je ne saurais, sont des énonciations atténuées de l'idée exprimée par le verbe.

§ 301. — Le conditionnel s'emploie encore, comme le subjonctif accompagné de que (§ 298), dans certaines phrases exclamatives exprimant l'étounement, l'indignation, Ex.

Moi, je m'arrêterais à de vaines menaces! (RACINE.)

« Eh quoi! Seigneur, il y aurait donc de la gloire à servir les rois de la terre, et ce sevait bassesse et lâcheté de vous être fidèle! » (MASSILLON.)

§ **302**. Dans certaines propositions indiquant une supposition, on met, comme dans la conjugaison interrogative, le sujet après le verbe. Ex.: cela seruit-il ou fit-il vrai, ce n'est pas bon à dire; devrais-je ou dussé-je mourir, je partirai.

Remarque. — Dans ces propositions, qu'on peut appeler suppositives, on se sert de l'imparfait du subjonctif, sans que: mais cette fournnre ne convient qu'an style sontenn. Ex.: fussé-je, eussé-je, dusse-je, vint-il, fallit-il. On dit

plus ordinairement, en se servant du conditionnel : quand je serais, quand j'aurais, quand je devrais, etc.

Dût le ciel égaler le supplice à l'offense.

(CORNEILLE.)

N'eût-il que d'un moment reculé sa défaite.

Rome cût été du moins un peu plus tard sujette. (CORNEILLE.)

« Fussiez-vous au fond des abîmes, la main de Jupiter pourrait vous en tirer. » (FÉNELON.)

[* Histoire. — L'imparfait du subjonetif, ainsi construit sans que, et précédant son sujet, est en réalité une seconde forme de conditionnel. Nous n'avons aujourd'hui de seconde forme du conditionnel que pour le parfait indéfini (j'eusse aimé). Jusqu'au milieu du xvii° siècle, il y en avait une seconde aussi pour le présent, comme en latin (facerem, deberem). Ex.: « Mon père et ma mère me cuidèrent marier à lui; mais jamais je ne le fisse. » (Les quinze joies de muriage.)

Si j'eusse aide, je vous *liasse*. (Farce de Patelin.) Si je trouvasse un bon sergent, te fisse prendre. (Ibid.)

Bien eust le cœur rempii d'inimitié,

Si ma douleur ne l'eust meu à pitié. (C. MAROT.)

Un mot seul, un souhait *dut* l'avoir emporté. (CORNÉILLE.) Mais puisque son dédain, au lieu de te guérir,

Ranime ton amour, qu'il dût faire mourir... (Id.)

Et toutes vous *dussiez* prendre en un jeu si doux, Comme même plaisir, même intérêt que vous. (*Id.*)

Vous dussiez avoir honte... (BOISROBERT.)]

§ 303. Le conditionnel s'emploie surtout dans les propositions principales; mais il peut aussi se mettre dans les propositions subordonnées: 1° après un verbe à un temps du passé; Ex.: « je savais qu'il viendrait »; 2° après les verbes indiquant supposition; Ex.: on dit que les choses se seraient passées ainsi. D'autres prétendent qu'elles se seraient passées autrement.

Lequel Hiérome, après plusieurs rébellions, Aurait atteint, frappé, moi sergent à la joue. (RACINE.)

[* Histoire et origines latines. — Au XVII° siècle, un conditionnel pouvait dépendre d'un autre conditionnel. Ex.: « J'aurais assez d'adresse pour faire accroire à votre père que ce serait une personne riche, qu'elle scrait éperdûment aunoureuse de lui, et souhaiterait de se voir sa femme. » (Mollère.) « Je dirais hautement que tu en aurais menti. » (Id.) « Je croirais que la conquête d'un tel cœur ne serait pas une vic-

toire à dédaigner, » (Id.) « Je divais que ce scrait quelque petit frère qu'elle m'auvait donné dépuis le trépas de men père, » (Id.) « Jaurais dit que v'ent éte quelque imple qui auvait fait cette peinture, (pascala) Aujourd'hui, à la place de tous ces « paditionnels, on mettrait l'indicatif présent, dans les propositions subordonnées.

Le conditionnel se mettait souvent anssi, an xvir siècle, dans des constructions où il serait incorrect aujourd'hni. Ex.: « Je ne vons écrivais point, attendant que ce messager particuit. (MALHERBE.) « Vous ne nous étonneriez pas que la diversité de lieu ne vous aurait de rien servi. » (Id.) « S'il s'en trouvait qui crussent que j'aurais blessé la charité que je vous dois. » (PASCAL.) « Il attendait à se réjouir quand il verrait les mours corrigées. » (POSSULT.)

corrigues. In the continuous and a superficient of the condition of the continuous and a superficient of the condition of the condition of the continuous and the con

pour le conditionnel avec si.]

6° CORRESPONDANCE ENTRE LES TEMPS ET LES MODES.

§ 304. Dans les propositions subordonnées, les verbes qui dépendent les uns des autres sont assujettis à une certaine correspondance, établie par la logique ou par l'usage, entre leurs temps et leurs modes. C'est le verbe de la proposition principale qui détermine le temps des autres.

I. Correspondance des temps de l'indicatif.

§ 305. La variété des combinaisons qu'admet la correspondance des temps de l'indicatif entre eux est trop grande pour pouvoir être indiquée d'une manière précise. Ces combinaisons dépendent des idées accessoires d'antériorité, de postériorité, de simultanéité, qui modifient les idées générales du présent, du passé et du futur. On se bornera, sur ce sujet, aux remarques principales :

Lorsqu'un des verbes énonciatifs din , croire, afficace..., suivi de la conjonction que et d'un autre verbe, se trouve à un des temps du passé, deux cas se présentent:

1º Quand le second verbe exprime une action également

passée et qui se rapporte au même temps que l'action exprimée par le premier, on met ce second verbe à l'imparfait on au plus-que-parfait. Ex.:

on m'affirmait on m'affirma on m'a affirmé on m'avait affirmé

que vous travailliez, que vous vous étiez enfermé pour travailler;

2º Quand le second verbe exprime une chose également vraie dans tous les temps, ou bien une action présente, on met le second verbe au présent. Ex.

j'affirmais j'affirmai j'ai affirmé j'avais affirmé

que Dieu voit tout, entend tout; que contentement passe richesse.

§ 306. Remarque. — Cette règle, toutefois, n'est pas absolue; et souvent le verbe de la proposition subordonnée peut se mettre à un temps passé, comme celui de la proposition principale. Ex.:

« Antonin avait appris à son fils Marc-Aurèle qu'il valait mieux sauver un seul citoyen que de défaire mille ennemis. » (EOSSUET.) « Je t'ai déjà dit que j'étais gentilhomme. » (LA FONTAINE.) « J'ai trouvé que la liberté valait encore mieux que la santé. » (VOLTAIRE.)

Ce n'est pas seulement par une sorte d'attraction qu'on peut mettre ainsi le second verbe à l'imparfait, quand le premier est à un des temps du passé : c'est aussi lorsque, au lieu de considérer l'idée exprimée par le second verbe dans ce qu'elle a de général, on veut indiquer ce qui a été dit, pensé ou senti à un certain moment. Ainsi, pour ne prendre que le dernier des exemples cités plus haut, il est vrai de tout temps que la liberté vaut mieux que la santé; mais, en exprimant cette idée, Voltaire n'a pas prétendu émettre un axiome, qui n'aurait rien que de banal, mais indiquer un sentiment qu'il a éprouvé à tel moment de sa vic.

II. Correspondance des temps du subjonctif avec ceux de l'indicatif,

§ 307. Pour la correspondance des temps du subjonctif avec cenx de l'indicatif, les règles générales sont les snivantes:

1º Si le premier verbe est au présent on au futur, le second se met au présent du subjonctif. Ex. : je veux, je

voudrui; (quand) j'aurai voudu qu'il obvisse.

Cependant, lorsque l'action du second verbe est considérée comme passée relativement à celle du premier, le second verbe doit se mettre au passé, bien que le premier soit au présent on au fatur. Ex. : je ne pense pas qu'il ait obéi sans y avoir été contraint; quant je voudran qu'il ait obéi, il aura obéi ; je désire qu'il soit avrivé heurensement ; je crains qu'il ne soit parti ; j'attends qu'il ait fins.

2º Si le premier verbe est à un des temps du passé on bien au conditionnel (mode qui est assimilé au temps passé), le second se met à l'imparfait du subjonctif; il se met au plus-que-parfait du subjonctif quand l'action du second verbe a dû précéder celle du premier. Ex.:

je vonlais
je vonlais
je vonlus
j'ni vonlu
j'avais vonlu
je vondrais
j'aurais vonlu
je vondrais
j'aurais vonlu
je vondrais
j'aurais vonlu

§ 308. Remarque I. — Dans les propositions subordonnées qui demandent un subjonctif et qui dépendent d'une proposition principale dont le verbe est au présent, on met le subjonctif présent :

1° Pour le temps correspondant de l'indicatif. L'x.: je ne crois pas que ce soit lui (est-ce lui? Je ne le crois pas);

2º Pour le futur. Ex.: je ne crois pas qu'il sorte (sortira-t-il? Je ne le crois pas). Croyez-vous qu'il vienne?

- § 309. Remarque II. Le présent du subjonctif peut se mettre après un des temps du passé, s'il s'agit d'exprimer dans la proposition subordonnée une pensée générale ou envisagée indépendamment de toute idée de temps. (Voy. § 305, 2°). Ex.: « Je n'ai employé aucune fiction qui ne soit une image sensible de la vérité. » (VOLTAIRE.)
- \S 310. Remarque III. Après un verbe au futur, on peut mettre au passé le verbe de la proposition subordonnée, si l'on veut indiquer, en même temps qu'une idée de futur, une idée de passé. Ex.

(quand) j'aurai voulu qu'il ait cédé, il aura cédé...

- \S 311. Remarque IV. Dans la correspondance des temps passés, on met :
- 1º L'imparfait du subjonetif, si l'action exprimée par le second verbe est passée, présente ou future. Ex.: il s'en est fallu de peu que je partisse (action passée); vous avez voulu que je fusse près de vous (action présente); je désirais que l'on truvaillât davantage (action future);
- 2° Le plus-que-parfait du subjonctif, seulement si l'action est passée par rapport à l'action du verbe principal, déjà passée elle-même. Ex.: je ne savais pas que vous cussiez été trompé.
- § 312. REMARQUE V. Le conditionnel est un mode, et non un temps; mais il a une grande parenté avec le futur et avec l'imparfait : il se forme comme le futur (Voy. § 110), il a les désinences de l'imparfait (Voy. § 115), et il emprunte au plus-que-parfait du subjonctif sa seconde forme : j'eusse aimé (synonyme de j'aurais aimé).
- 1° Le conditionnel se met pour le futur dans les propositions subordonnées, quand le verbe de la proposition principale est à un des temps du passé, et quand il y a quelque doute dans l'esprit. Ex.:

Si le verbe de la proposition je voulais voir j'ai voulu voir j'avais voulu voir j'avais voulu voir je veux voir s'il vieudra.

je crovais qu'il viendruil.

je crois qu'il riendra. On m'a fait espérer qu'il viendrait. (Si l'on ne veut pas exprimer de donte, on met plutôt le futur. E.c.: ces enfants ont promis qu'ils travailleront désormais.)

2º Si le verbe de la proposition subordonnée doit être au conditionnel, d'après la règle précédente, et que la proposition principale soit interrogative on négative et rattachée par que à la principale, le conditionnel est remplacé par l'imparfait ou le plus-que-parfait du subjonctif. Ex. :

je ne croyais pas) qu'il vint si tôt? croviez-vous qu'il fût venu sitôt? aviez-vous cru

Mais, s'il n'y a ni négation ni interrogation, le conditionnel peut se mettre dans la proposition subordonnée, même après un verbe à un temps passé. E.c.:

je crovais je erus j'avais cru

3° Après la conjonction si, l'imparfait de l'indicatif s. met à la place du conditionnel présent en correspondance avec un antre conditionnel, excepté quand la conjonction si marque une interrogation indirecte (comme au \$312,10). De plus, la seconde forme du conditionnel parfait peut se mettre après si, en correspondance avec un antre conditionnel.

1º Si avec l'imparfail :

« La terre, si elle étail bien ! cultivée, nourrirait cent fois plus d'hommes qu'elle n'en nourrit, » (FÉNELON.) C,-à-d. à la condition qu'elle servit envieux. bien enltivée.

2º Simer la 2º forme du conditionnel parfait :

« Il aurait manqué que lque chose à sa gloire, :; trouvant partont des admirateurs, il n'ent finit que la ses (TILECREE 18.7

- * Histoire. La concordance des temps et des modes est un des points de la Syntaxe française qui se sont fixés le plus tard, et les règles aujourd'hui en vigueur n'ont guère été bien établies qu'à la fin du XVIIIe et au commencement du XIXe siècle. On trouve, chez les meilleurs auteurs du XVIIe siècle, des constructions qui nous paraissent irrégulières aujourd'hui.
- I. Ces irrégularités portent surtout sur la corrélation, jugée aujourd'hui nécessaire (sauf la réserve de la Rem. III), entre l'imparfait du subjonctif et l'indicatif d'un des temps du passé. Ex. : « Il a falla qu'il se soit obligé à eux. » (MALHERBE.)

Mais ce n'est que l'effet d'une sage conduite,

Dont César a voulu que vous soyez instruite. (RACINE.) (111.)

J'ai dit qu'on l'avertisse.

... Navez-vous pas Ordonné, des tantôt, qu'on observe ses pas? (Id.)

« L'oracle a commandé que la mort de Laïus soit expiée. » (ld.

II. Des singularités se présentent aussi quelquefois dans la corrélation des temps entre eux. Ex.:

Alcippe soupirait prêt à s'évanouir;

On l'aurait console: mais il ferme l'oreille. (MALHERBE.)

... Si leur courage, à leur fortune joint, Avait assujetti l'un et l'autre hémisphère, Votre gloire est si grande en la bouche de tous. Que toujours on dira qu'ils ne pouvaient moins faire. (Id.)

« Quand vous mourrez, vous avez eu le temps que vous deviez avoir. » (MALHERBE.) « De quoi nous avons d'autant plus de besoin que nous aurons été plus novés dans les délices. » (14.) « Vous penseriez vous faire tort, si vous les aviez comptés pour un bienfait. » (Id.)

> J'allais bâtir un temple éternel en durée, Si la déloyauté ne l'avait abatlu. (Id.)

III. La concordance des temps et des modes s'entendait du reste au xvne siècle autrement qu'anjourd'hui; ce n'était pas l'imparfait du subjonctif qui était mis en corrélation avec tous les temps du passé; on mettait le subjonctif du parfait indéfini ou du plus-que-parfait avec l'indicatif des mêmes temps. Ex.:

« Elle n'a jamais voulu qu'il ait été saigné. » (sévigné.) « Le roi n'a pas voulu que la reine soit allée à Poissy. » (Id.) « Il a fallu pourtant qu'il soit revenu au quinquina. » (Id.) « Ils n'ont pas voulu que nous soyons partis plus tôt. » (Id.) « Si Babylone eut pu croire qu'elle eut été périssable comme toutes les choses humaines... » (BOSSUET.)

Quelquefois le second verbe est mis au passé, bien que le premier soit au présent; mais c'est parce que ce présent représente un passé (§ 284). Voici plusieurs exemples tirés des œuvres en prose de Racine : « Brute suit le parti de Pompée, quoiqu'il ent fuit mourir son père... Ulysse est reçu en roi, saus qu'on le commit... Il gouverne adroitement le timon, saus souf-frir que le sommeil lui fermuit les yeux... Sa mère lui donne de l'huile afiu qu'il se frottat. »

Tandis que nous mettons aujourd'hui l'imparfait de l'indicatif après la conjonction si, en correspondance avec un conditionnel (§ 312, 30), on mettait au XVII° siècle avec si le conditionnel, qui marquait mieux l'idée de supposition, et qui était un souvenir de l'imparfait du subjonctif latin. Ex. : « Je meure, si je saurais vous dire! » (MALHERBE.) « Pour moi, j'aurais toutes les hontes du monde, s'il fallait me demander si j'aurais vu quelque chose de nouveau que je n'aurais pas vu. » (MOLIÈRE.) « J'ai à vous dire que, si vous auriez de la répugnance à me voir votre belle-mère, je n'en aurais pas moins à vous voir mon beau-fils. » (MOLIÈRE.)

Si ta haine m'envie un supplice trop doux, On si d'un sang trop vil ta main secait trempée, Au défaut de ton bras, prête-moi ton épée.

(RACINE,

IV. La partienlarité la plus remarquable qu'offre la syntaxe du xvii" siècle pour la concordance des temps et des modes, c'est que l'imparfait du subjonctif se met souvent, avec le sens du conditionnel, dans la proposition subordonnée, nor seulement quand le verbe de la proposition principale est à l'imparfait, mais même quand il est au présent on au futur.

On u'est pas surpris de lire dans M^{mo} de Sévigné : « J. p. n-sais qu'elle vint seule. » C'est la règle qui vient d'être énomée (§ 312, 2°). Mais la construction de l'imparfait du subjonctif en corrélation avec le présent et le futur, aujourd'hui hors d'usage, était fréquente au xvur siècle. L'imparfait du subjonctif vient iei de ce qu'il y a dans la phrase une idée de conditionnel : cette idée se dégage nettement de cet imparfait du subjonctif, si l'on retourne la phrase, et que le verbe de la proposition subordonnée soit mis dans une proposition principale. Ainsi s'explique un vers de l'Andromaque de Racine dont la correction a été fort diseutée :

On craint qu'il n'essayat les larmes de sa mère.

C'est comme s'il y avait : « Il essuierait les larmes de sa mère ; c'est ce que l'on craint, » Cette construction n'est pas, comme on l'a cru, une hardiesse poétique : car on la retrouve absolument semblable 1º dans une lettre de M^{me} de Sévigné : « J'écrirais à l'évêque d'Autun; mais je crains qu'il ne me remit à son retour. » (Lexique de l'édition de Monmerqué dans les Grands écrivains de la France, t. I, p. xxviii); 2º dans une lettre de Racine : « Je crains qu'en considération de M. de Noirmontiers le fermier soit médiocrement chargé de tailles, et que cela ne vint à augmenter si la ferme était à une autre. (Lexique de M. Marty-Laveaux, p. xcviii.) La différence de temps entre les deux subjonctifs soit et vint, dans cette phrase, montre bien que, dans la dernière proposition, il y a une idée du conditionnel. C'est encore avec l'idée du conditionnel que Racine a dit dans Athalie:

Abner, quoiqu'on se put assurer sur sa foi, Ne suit pas même encor si nous avons un roi.

On trouve une foule d'exemples analogues dans la prose de la première partie du XVII^e siècle. Ainsi : « J'honore trop les belles qualités pour souffrir qu'une si frivole calomnie lui donnat quelque mauvaise impression de moi. » (MALHERBE.) « Je me garderai de me mettre en peine, sinon que l'affaire ou l'homme fussent de quelque mérite extraordinaire qui valut de me résoudre à courre fortune. » (Id.) « Vous ne trouverez pas un homme seul qui pût vivre à porte ouverte. » (Id.) « Encore que ce fut une cause, ce n'est pas une cause efficiente. » (Id.) « Le bon abbé ne comprend pas que vous ne dussiez autant aimer de m'avoir. » (sévigné.) « Je donte que la belle amitié qu'elle a pour moi lui permit de m'en faire confidence. » (Id.) « On ne croit pas que cela dure, à moins que l'aversion ne sé change, ou que le bon succès d'un voyage ne fit changer ces cœurs. » (Id.) « Il me semble qu'il n'y a quere de gens qui valussent plus que nous.» (ld.) « Vous êtes trop près du sujet pour que cela pût vous divertir. » (1d.) « Si vous croyez que cette invention fût bonne pour vendre votre terre. » (Id.) « Chaeun de ceux qui m'écrivent croyunt que l'autre m'eût envoyé la copie de ce bref, il se trouve que je ne l'ai point eue. » (Id.) «Je ne sais comment vous pourez dire que la devise ne fut pas aussi juste pour vous que pour Mme la Dauphine. » (Id.) « Les Mémoires (de Bussy) ne seront pas imprimés, quoiqu'ils le méritassent bien mieux que beaucoup d'autres. » (Id.) « Les médecins me défendent Viehy pour cette année. Ils ne trouvent pas que cette dose de chaleur, si près l'une de l'autre, fut une bonne et prudente conduite. » (Id.)

L'emploi de l'imparfait du subjonctif, dans le sens du conditionnel, était, du reste, d'autant plus naturel au XVII^e siècle que, comme on l'a déjà vu (§ 302, HIST.), ce mode s'était longtemps employé comme une seconde forme de conditionnel

présent.

CHAPITRE VI.

SUITE DE LA SYNTAXE DU VIRBE

OBSERVATIONS SUR L'EMPLOI DES MODES IMPRESONNLES

l. Infinitif.

§ 313. L'infinitif peut être considéré comme nom restait et comme mode.

Comme nom verbal, c'est-à-dire employé substantinment, il pent quelquefois être précédé de l'article, et peut toujours servir de sujet ou de complément.

Comme mode, il a des temps, des compléments directs et indirects, et peut former des propositions.

1. Infinitif employé comme sujet et comme complemen.

§ 314. Quelques infinitifs en français sont de véritables substantifs, pouvant être accompagnés d'articles et d'adjectifs, et pouvant se mettre au pluriel. Excelle herre, le concher; le hoire et le manger; le saroir, le conhoir, le peuveir, le pis-aller; avoir le rire agréable; le saroir-paire, le saroir-virre; des déjeuners, des dimers, des saupers, des decoirs.

[*Historie. — Ces infinitifs, pris substantivement, sent tour masculius. C'est un souvenir de l'ancienne construition gracque de l'infinitif avec l'article neutre (τε πίπεια, he heire), με trahit une origine savante. La langue tend à diminuer l'enombre de ces infinitifs pris substantivement, si frequents au xvii" siècle (le grand herer, le petit concher du rei, etc., On considère comme une hardiesse le mot de L. F. a. a.a.

Vendre le dermie Comme le manuer et le boare.

L'orthographe même a plusieurs fois acheve cette distinction entre l'infinitif et le substantif. Des le temp de Vaugelas (1647), on disait un procede, au lieu d'une pour de Mais, en

faisant cette Remarque, le même grammairien ajoute : « J'aime mieux un démêler que un démêle, parce que c'est un infinitif

dont nous avons fait un substantif. »

D'autres fois, par suite du long usage du substantif ou de la désnétude du verbe, le souvenir de l'ancien infinitif s'est effacé, par exemple pour les noms suivants : des êtres, des rueres, des souvenirs, des loisirs, des plaisirs. — Loisir est l'infinitif d'un vienx verbe qui signifiait avoir le temps (du latin livere); pl'aisir, l'infinitif d'un autre verbe qui signifiait plaire qui latin plaere.)]

§ 315. L'infinitif peut servir de sujet à une proposition.

Ex.: mentir est chose honteuse.

[* Histoire. — Au XVII° siècle on employait souvent l'infinitif comme sujet. M^{me} de Sévigné va jusqu'à le mettre avec des substantifs, précédé comme eux d'un article au pluriel : « Les impatiences de sortir, les voyages, les ennuis, les ne savoir plus que dire... » Après deux infinitifs, elle met le verbe au pluriel: « Lire vos lettres et vous écrire font la première affaire de ma vie. »]

Remarque. — L'infinitif sujet des propositions impersonnelles est en général accompagné de la préposition de. Ex.; il est utile d'agir ainsi. — C'est peu de promettre, il faut tenir. — C'est à lui de parler. — Le plus sûr est de partir.

|* Histoire. — L'emploi de la préposition de avec l'infinitif sujet était encore plus étendu au XVII° siècle. Ex_* :

Mais à l'ambitien d'opposer la prudence, C'est aux prélats de cour prêcher la résidence. (BOILEAU.)

Mais, dans une profane et riante peinture, De n'oser de la fable employer la figure, C'est d'un scrupule vain s'alarmer sottement.

(Id.)

§ 316. L'infinitif sert souvent de complément (Voy. § 280, Rem. II); et il a lui-même des compléments directs et indirects.

§ 317. — 1° Il peut être uni par des prépositions soit à des substantifs, soit à des adjectifs, soit à des verbes. Il se construit surtout avec les prépositions de, à, pour, sans, par, après, et diverses locutions prépositives composées avec de (Ex.: sous peine de, de peur de, loin de, etc.;

Ex.: l'intention d'écrire, le plaisir de voyager. — Jaloux, avide, capable de réussir. — Il fut chargé de conduire armée; accusé de conspirer.

J'aime à lui voir verser des pleurs pour un affront. (BOILEAU.)

Il pent aussi se construire avec la préposition entre:

« Il n'y ent presque point d'intervalle chez eux entre commonder et servir. » (MONTESGUEU.)

[* Origines latines et Historie. — La langue latine n'employait l'infinitif que comme complément direct (amat lut re.). Mais les gerondifs, qui ne sont en réalité que des cas de l'infinitif, y suppléaient pour le géniuif, le datif et l'accusatif avec mt. Le français se servit d'abord de l'infinitif antant que les Latins de l'infinitif et des gérondifs. Mais, à mesure que la langue française s'éloigna de ses origines, l'infinitif s'employa plus comme mode et moins comme monte et moins comme nouverbal. Aussi trouve-t-on auxvu'' siècle plusieurs emplois de l'infinitif avec des prépositions, lesquels ne seraient pas acceptés aujourd'hui et seraient remplacés en général par des verbes à mode personnel précèdés d'une conjonctiou. Ex.:

Ma guérison dépend de parter à Mélite. (CORNELLE.)

Il vit que son salut Dépendait de lui plaire, et bientôt il lui plut. Notre salut depend de lout précipiter.

(RACINE.)

« Il repoussa l'injure par lui dire, » (sévigné.) « Les conditions out roule sur dire. » (Id.) « Jusqu'à aveir trouve. » (Id.) « Tont devient, avec le temps, an-dessous de ses soins, comme il est au-dessus de vouloir se soutenir par le moindre des talents qui ont commence à le faire valoir. » (LA ERUYFRE.) « On s'est trouvé exempt de charger cet ouvrage de longues et curieuses observations. » (11.) «Il a commence par dire de soi-même : un homme de ma sorte; il passe a dice : un homme de ma qualité, » (Id.) a Mettre les gens a roir leurs intérêts. » (Id., a Vens le serez (rare) davantage par cette conduite que par ne pas cons hisser voir. » (Id.) « Quelques-uns, par intempérance de savoir, et par ne pouvoir renoncer à ancune sorte de connaissance, les embrassent toutes et n'en possèdent aucune, » (11) « Il exige d'abord de petites choses, qui ne l'excluent pas d'en demeiu ler de grandes. » (td.) « L'admiration ou ils sont d'enx-mêmes et de se voir si eminents, » (ld.) a A force de gont et de connectre les bienseances. » (Id.)

C'est surtout lorsque le verbe ne se rapporte pas au sujet

de la phrase que l'infinitif employé avec une préposition serait aujourd'hui remplacé par un mode personnel avec une conjonetion, par exemple dans les phrases suivantes :

« Elle me touche assez pour m'en charger moi-même » (c'est-à-dire pour que je m'en charge). (MOLIÈRE.) « Bien loin d'en répondre (c'est-à-dire bien loin qu'ils en répondent) devant Dieu, il semble qu'il leur ait réservé ce dernier et infaillible moyen. » (LA BRUYÈRE.)]

Remarque I. — L'infinitif, construit avec une préposition et formant une proposition subordonnée, se rapporte en général au sujet. Ex.: L'homme est créé pour travailler. « Il eût voulu attaquer sans nuire, se défendre sans offenser. » (Fléchier.)

Remarque II. — L'infinitif peut aussi se rapporter à un des compléments (direct ou indirect). Ex.: on lui a donné l'ordre de partir. « Dieu fait ces dons à certaines âmes qu'il a créées pour être maîtresses des autres. » (Flécher.) « Tout ce que je lisais sur la religion me touchait jusqu'à répandre des larmes. » (BOSSUET.)

REMARQUE III. — Il ne faut pas qu'il y ait équivoque, c'est-à-dire doute sur la relation de l'infinitif avec le sujet ou avec un des compléments. La relation avec le sujet prime toute autre. Ainsi, dans cette phrase : « je les ai vus avant de partir », ces mots : avant de partir, ne peuvent se rapporter qu'au sujet. Si l'on veut parler du départ de ceux qui ont été vus, il faut dire aujourd'hui : « je les ai vus avant qu'ils partissent. »

[* HISTOIRE. — Les écrivains du XVII^e siècle ne faisaient jamais difficulté d'user de l'infinitif. C'est parce qu'il n'y a nulle équivoque dans la pensée que Racine a pu dire:

Est-ce pour obéir qu'elle l'a couronné?

Je ne l'y conduisais que pour être immotée.

« Le public m'a été trop favorable pour m'embarrasser du chagrin particulier de deux ou trois personnes. »

C'est-à-dire: pour qu'il obéit; pour qu'elle fût immolée; pour que je m'embarrassasse, etc. De même: « Je trouve leur attention

fort bonne de vouloir, » [1d.) « Le prince d'Orange « vige » de chasser ce docteur, » (1d.) C'est-à-dire que l'on chassal.

Et, sans le prévenir, il faut, pour lui parler, Qu'il me cherche, ou du moins qu'il rue fasse appeler. (d.

J'en verse, et plût à Dieu qu'*à forre d'en ver er*. Ce cœur trop endurei se put enlin percer.

Ce cœur trop endurei se put enlin percer. CORMANT.

Je tremble qu'Athalie, à no cous rum carlar, Vous-môme, de cas lieux, vous faisant arrade

Vous-même, de ces lieux, vous faisant arrachez.. HA INE. Hélas! Loin de rouloir éviter sa colère,

Hélas! Loin de vouloir éviter sa colère, La plus soudaine mort me sera la plus chère,

a plus soudaine mort me sera la plus chère.

Bossuet : « On tuait leurs esclaves et leurs femmes, par le aller servir dans l'autre monde, » — « Il leur rendra l'intelligence des prophéties, pour passer successivement et de main en main dans toute la postérité, »]

REMARQUE IV. — Quelquefois l'infinitif ne se rapporte à aucun mot exprimé dans la phrase; mais il faut que l'esprit puisse aisément saisir le rapport avec quelque mot sous-entendu, qui soit le sujet du verbe à l'infinitif. C'est tantôt un pronom personnel, tantôt un pronom indéfini. Ex.: Dieu nous a créés pour travailler (c'est-à-dire pour que nous travaillions).

Pent-être assez d'honneurs environnaient ma vie Pour ne pas sonhaîter qu'elle me fut ravie; (Exc. 1871)

c'est-à-dire pour que je ne souhailusse pus.

Le théâtre, fertile en censeurs pointilleux, Chez nous, pour se produire, est un champ périlleux: (1941....)

c'est-à-dire pour qu'on se produise.

Cela va sans dire (c'est-à-dire qu'un le disc). J'ai ordonné de faire telle clusi (c'est-à-dire qu'un pro-

« Le froid est agréable pour se chauffer. » 1450 (L.)

Le jeu fut de tout temps permis pour s'amuser. Pont (A)

« Toutes les voies furent bonnes pour purre ir à l'Empa . « (v. v.) 21.

[1] Historiu. — On peut voir une houne discussic de Th. Corneille sur ce point de syntaxe, dans netre éditien de Vangelas, t. I, p. 62.]

* REMARQUE V. — Ce dernier emploi de l'infinitif est surtont fréquent avec la préposition à. Il équivant au participe présent précédé de la préposition en. Ex.: A l'en croire; à dire vrai; à tout prendre; à le bien prendre; à le vair, on ne le croirait pas malade.

A vaiuere sans péril, on triomphe sans gloire. (CORNEILLE.)

|* HISTOIRE. — Au XVIII siècle, on employait l'infinitif avec 4, pour diverses conjonctions, par ex.:

1. parce que, en ce que:

La place m'est heureuse à vous y rencontrer. (MOLIÈRE.)

2. afin que, pour que:

Mais Dieu, dont il ne faut jamais se défier,

Nous donne cet exemple à vous fortifier. (CORNEILLE.)

3. lorsque:

« C'est à rendre l'esprit qu'on voit ce qu'un homme a dans le eœur. » (MALHERBE.)

L'allègresse du cœur s'augmente à la répandre. (MOLIÈRE.)

* REMARQUE VI. — La préposition de, suivie de l'infinitif, tient souvent lieu d'une proposition subordonnée complétive, commençant par une des conjonctions que, lorsque, si, etc. Ex.: Vous êtes bien bon de le croire. Je suis heureux de vous entendre. « Ils auraient cru se déshonorer de rire. » (RACINE.)

Je te plains de tomber dans ses mains redoutables. (Id.)

Découragés de mettre au jour des malheureux. (LA FONTAINE.)

*REMARQUE VII. — La préposition pour, suivie d'un infinitif, tient également lieu de diverses conjonctions, mises en tête de propositions subordonnées complétives, par exemple:

1. afin que (indiquant l'intention, la destination et quelquefois simplement la postériorité). Ex.: On le cherche pour la mettre en prison. Pour parler net. Il y en a ici pour contenter tous les goûts. Il est venu ce matin, pour repartir à midi.

2. pour que (indiquant la proportion):

Il est bien graud pour être si jeune. Je l'ai assez regardé pour en être sûr.

Ah! je l'ai trop aimé pour ne le pas hair. (BACINE.)

- 3. parce que (indiquant la cause): Il est malade par avoir trop manyé.
- 1. quoique:

Pour être plus qu'un roi, tu te crois quelque chose! (cornelle.

- « Es-tu moins esclave, pour être aimé et flatté de tou maître \prime (PASCAL.)
- 5. Enfin, il s'emploie dans une locution comparative qui échappe à une exacte analyse : *Mourir pour mourir*, mient vant que ce soit en faisant son devoir.
- * Remarque VIII. La préposition après s'emploie en général avec l'infinitif passé (Ex.: après avoir parl.). Elle ne s'emploie guère avec l'infinitif présent que dans les locutions suivantes, où l'infinitif est plutôt nom verbal que mode: Après boive, après diver, après souper, après dejenn
- 'REMARQUE IX. Comme complément de quelques adjectifs, l'infinitif actif s'emploie à titre de nom verbul, et correspond à un substantif. Ex.: Facile à lire; admirable à voir (c'est-à-dire facile à la lecture; admirable à la rue.
- (*Origines latines. Cette tournure correspondà l'ablatif du supin latin, qui est aussi un nom verbul. Ex. : facile la tar: mirabile visu.]
- * REMARQUE X. Même avec la préposition de, l'infinitif peut être complément direct. Ex.:
 Oni, je crains leur hymen, et d'être à l'un des deux. (CORNELLE).
- [*Grammaire comparative. Virgile emploie de mêm l'infinitif comme complément direct :

Discite justitiam moniti, et non temnere divos.]

§ 318. — 2º L'infinitif pent aussi se construire immediatement après certains verbes. Tels sont les suivants :

affirmer, compter, désirer.
aimer mienx, considérer, devoir.
aller, courir, écouter.
apercevoir, croive, entendre.
avouer, daigner, cavoyer.

paraître. sembler, espérer, sentir. faire. penser. s'imaginer, (il) faut. pouvoir, prétendre. souhaiter. laisser. il vaut mieux, préférer. mener. observer. regarder. venir. voir. retourner. oser. vouloir, etc. . savoir. mïr.

Remarque I. Même avec ces verbes, l'infinitif prend la préposition de dans la seconde de deux propositions comparatives. Ex.:

Il aima mieux / périr que de se plaindre.

REMARQUE II.—Quelques verbes (désirer, souhaiter, etc.) penvent se construire avec un infinitif, soit immédiatement, soit à l'aide d'une préposition. Ex.:

Il désire ou il souhaite (réussir ou de réussir.

Il n'y a pas de différence de sens appréciable entre ces deux constructions. Mais la plus usitée est celle où l'infinitif suit immédiatement le verbe.

REMARQUE III. — Pour la plupart des verbes, il y a une différence de sens entre l'infinitif construit immédiatement après un verbe, et l'infinitif uni à ce verbe par une préposition.

La première construction indique ou suppose le résultat qui est ou doit être atteint, la seconde indique seule-

ment l'intention. Ex.

J'ai couru l'avertir.
Il viendra vous parler.
Il est retourné le chercher.
Il lest retourné pour le chercher.

§ 319. — 3° D'autres nuances de sens peuvent être exprimées par l'infinitif, selon qu'il suit immédiatement

le verbe faire on ini est uni par la préposition de. Anda l'on dit:

Ne faire que...

1º Idée d'un acte répété :

Il ne fait qu'entrer et sortir (r-à-d. il entre et sort sans cesse).

2º Idée de restriction: Je n'ai fait que passer, il n'était déjà plus.

(RACINE, Esther.)

NE FAIRE QUE DE ...

Il ne fait que de sortir (c'estò-dire il vient de sortir).

l' Histoure. — An xvii seicle, le seus de cette locutie à u'élait pas encere bien établi Bossuet l'emploie comme cu fait aujourd'hui : « Noè ne fois ant que de mencir... » Mois il l'emploie aussi dans le seus actuel de me faire que : « Ce sage législateur ne foit, par tant de merveilles, que de conduire les enfants de Dieu dans le voisinage de leur terre, »]

II. Temps de l'infinitif.

§ 320. — 1. L'infinilif dit présent s'emploie pour le présent, l'imparfait et le futur. Ex.:

H croit H croyait H pense on il espère) arriver, c.-à-d. \ qu'il arrivait; qu'il arrivait;

2. L'infinitif présent ne suffit pas toujours pour maquer l'idée du futur : cette idée est plus distinctement exprimée par l'addition du verbe devoir, qui remplit alors l'office d'auxiliaire. E.c.: voilà ce que je crois de voir arriver.

3. L'infinitif du parfait indéfini à le sens de ce temps et du plus-que-parfait. Ev. :

ll croit / l'avoir fait, c,-à-d, / qu'il l'a fait, ll croyait / l'avoir fait, c,-à-d, / qu'il l'avait lait.

111. Propositions infinitives.

§ 32. Les verbes à l'infinitif penvent former de ventables propositions, dites propositions indinitives. Ces une

positions sont, en général, dépendantes ou subordonnées; mais elles penvent aussi être indépendantes :

1º Propositions infinitives dépendantes.

§ 322. Les plus communes, parmi ces propositions, sont celles où l'infinitif tient lieu d'une proposition subordonnée commençant par la conjonction que. Dans ces sortes de propositions, le sujet peut être le même que celui de la proposition principale, ou en être distinct.

1º Même sujet. Ex.: il pense partir bientôt (équivalant à deux propositions: 1. proposition principale: il pense;

- 2. proposition subordonnée : qu'il partira).

2º Sujets distincts. Ex.: je vois le moment du départ approcher. (1. proposition principale : je vois; — 2. proposition subordonnée : que le moment du départ approche.)

['Histoire. — La construction de l'infinitif avec un sujet istinct de celui de la proposition principale, est anjourd'hui fort restreinte, et réduite aux propositions infinitives des verbes voir, sentir, entendre, etc. Au xvi° siècle, au contraire, par souvenir de la proposition infinitive latine, cette construction était rès fréquente: « Il estimoit estre rhose néressaire de maintenir sa ville pure et nette de mœurs et façons de faire estrangères.» (Anyou.) « Il estimoit la table estre l'un des principaux moyens d'engendrer amitié entre les hommes.» (II.) « Les cruautés qu'ou te dit avoir exercées contre nous.» (Montaigne.) « Disant les causes estre justes. — Estimant la gloire estre sième. — Il lui sembloit le roy estre affaibti. — J'ai comu beaucomp de gens s'y trouver emprechez.» (COMINES.) « Je lu soutiendrai estre telle.» (MAROT.) « Cui-les-tu ces ouvrages estre receles es esprits éternels?» (RABELAIS.)

§ 323. Remarque I. — Quand l'infinitif a un sujet distinct de l'autre verbe, ce sujet se met quelquefois, par inversion, après le verbe, mais seulement quand le verbe à l'infinitif est neutre on employé comme tel. Ex.: j'ai entendu chanter cette personne.

J'ai vu tomber ton temple et périr ta mémoire. (VOLTAIRE.)

§ 324. Remarque II. — Des propositions infinitives de ce genre sont formées par le verbe faire. Ex.: J'ai fait

sortir ces personnes. Il a fait fuir l'ennemi. Les personnes que j'avais fuit entrer, il les a fait sortir.

§ 325. Remarque III.— Le pronom que, appartenant à une proposition infinitive, complément des verbes qui signifient penser ou dire (croire, affirmer, etc.), peut être sujet ou complément direct de cette proposition. Ex.:

1º Que snjet :

2° Que complément direct:

partenir qu'à lui sent.
Les choses qu'il a affirmé, avoué, eru, pensé, dit, espéré, de cette nié, prétendu, vu, s'est imaginé

Un honneur qu'il croit n'ap- Les richesses, que l'avare parlenir qu'à lui seul. croit possèder, le possèles choses qu'il a af- avoir dent.

§326. Remarque IV. — Après les verbes croire et dire, on sous-entend quelquefois l'infinitif du verbe être. Ex.:

On croyait $\frac{1}{\lambda}$ les ennemis à cinquante lienes de là.

§ 327. REMARQUE V. — Quelquefois le sujet est omis, et l'infinitif prend toute sa force de nom verbel; dans de tournures de ce genre, si l'on veu exprimer l'idea du sujet, de l'agent, on le met après le verbe à l'infinitif, precèdé des prépositions par, de, à. Cette particularité su rencontre avec les verbes écouter, eulendre, ouir, faire, l'is au regarder, sentir, voir. Ex.:

1° Infinitif (sans sniet).

J'ai vu démolir certe maison. J'ai entendu parler de lui. Il se sentit frapper. Laissez-vous Méchir.

2" Infinacj (uvec lis prep. PAR, DE, A).

"On se voit passer sur a comparate des subalt the same

De ses bras inno cents je to sentis presser. (EV 150) Paime à lui voir cesso des pleurs peur chaffront.

PHIPAU.

§ 328. Remarque VI. — Entre le second genre de constructions et le participe passé (qui n'est autre que l'infinitif passif, moins le verbe *ètre*), la similitude de sens est visible. On peut même, après le verbe *voir*, et quelquefois après le verbe *sentir*, employer soit l'infinitif, soit le participe passé. Ex.:

1º Infinitif actif ou neutre:

J'ai vu favoriser de votre confiance

Othon, Sénécion. (RACINE.) Se voyant tromper, elle fermait les yeux. (CORNEILLE.) 2º Participe passif:

« On te verra attaquée dans tes murailles. » (BOSSUET.) « Je me sens confondu par la grandeur du sujet. » (Hl.)

Je sens de jour en jour d'périr mon génie. (BOILEAU.)

Je sentis tout mon corps et transir et brûler. (RACINE.)

Saus doute on peut noter une nuance entre ces deux tournures, et dire que l'infinitif indique le fait, et le participe passé l'état, le résultat. Mais cette nuance est si légère que Racine a employé successivement ces deux tournures dans deux vers qui se suivent :

Par les truits de Jéhu je vis percer le père; Vous avez vu les fils massacrés par la mère.

\$ 328 bis. * Remarque VII. — Après les verbes laisser,

voir, entendre, faire, etc., l'infinitif se construit :

1° Sans préposition et avec le pronom complément direct, si c'est un infinitif de verbe intransitif ou employé intransitivement; 2° avec la préposition à ou un pronom complément indirect, si c'est un infinitif de verbe transitif. Ex.:

1º sans préposition:

Je l'ai vu tomber; je l'ai entendu, fait, laissé parler.

Ou laissez-moi périr, ou laissezmoi régner. (CORNEILLE.) 2º avec préposition :

Je le lui ai vu faire. Des choses que je lui ai entrudu faire, laissé dire.

Je cède, et laisse aux autres opprimer l'innocence. (RACINE.)

Je te laisse trop voir nos houteuses douleurs. (1d.) [' HISTOIRE. — Dans le second cas, la préposition a marque le complément indirect du verbe laisser. Mais, au xvu siecle, l'infinitif des verbes transitifs, après ces verbes, surtout après le verbe laisser, était souvent suivi de la préposition à; et cette construction équivalait au passif suivi de la préposition pur E.e.: « Mes frères, éveillez-vons et me cous laissez pas séduir à Satan. » (BOSSUET.) « Se laisser flatter à une donce espérance » (Id.) « Une partie de ces anges se laisse àdaire a l'amour-propre, « (Id.) « Le peuple se laisseil conduire a ses magistrats, » (Id.) « Leur jugement ne se laisse pas maûtriser aux évenements, »(Id.)

Et ne vous laissez pas séduire à ros bontes.

Je me laissai séduire a cet aimable quide.

Ne vous laissez pas prendre à sa feinte douceur.

J'aurai fait soutenir un siège aux Angustins.

L'erras-lu concerler à ces ames tragiques

Leurs funestes pratiques!

(MALITERIBEE.)

Cette construction est restée dans la langue populaire, On dit : « Laisser manger un habit aux vers, »]

§ 329. Remarque VII. — Les verbes réfléchis à l'infinitif, après le verbe faire, perdent leur pronom complément. La raison en est qu'ils forment avec ce verbe une seule et même locution (Voy. § 352, Rem. II), par conséquent, un seul verbe, et que le même verbe ne peut avoir deux compléments directs désignant un seul et même être. Extipe cous en ferai souvenir ou repentir; je l'ai fuit taire.

Chaque vers qu'il entend le fait extasier. (BOLLEAU.)

Chaque mot sur mon front fuit dresser mes cheveux. (at 181.)

† Historice. — Telle était la construction constante chez les auteurs du XVI° et du XVII° siècle. Ex.: « Cette craint : me fatsoit opposer à ce que vous avez consenti, » (MYOT.) « Cela m': fait ébahir. » (MALHEREE) « Pour le faire en langueur à james e sistemer. » (Id.)

Les mauvais traitements qu'il rie faut endarer Pour jamuis de la cour *me feraient returer*. (MOLIÈME,

On supprimait aussi le pronour réfléchi devant les verbes précédés d'un autre que faire. Ex. : « Un nourricier prend plat u de voir bieu parter son nourrisson. » (MACA, 1988.)

Que toujours quel pie vent capable de calaur, aconvida ta

Veux-tu que de sa mort je t'écoute vanter? (CORNEILLE.) Pour moi, je suis d'avis que vous les laissiez battre. (ld.) Ne vous étonnez point, vous l'en verrez dédire.

Mais je sens affaiblir ma force et mes esprits. (RACINE.)

M. Godefroy (Lexique de Corneille, t. II p. 186-206) a relevé de si nombreux exemples de ces constructions, au xvue siecle, qu'on pent dire qu'il n'en existait pas d'autre à cette époque. Au XVIIIº siècle, les meilleurs écrivais sont conservé cette construction : « Me seutant affaiblir, je devins plus tranquille. » (J.-J. ROUSSEAU.) « Un caractère d'équité qu'on voit cranouir dans la discussion. » (Id.)

Ce n'est qu'à partir des premières années du XIXº siècle que s'introduit l'usage, mais non la règle, d'exprimer toujours le pronom réfléchi dans les phrases infinitives. Ex.: « Newton, qui traça le chemin aux comètes, vit se mouvoir tous les

mondes. » (CHATEAUBRIAND.)

Le malheur, ce vieillard à la main des-échée,

Voit s'incliner leur tête avant qu'il l'ait touchée. A. DE MUSSET.)

L'ancien usage n'est du reste pas abandonné complétement des écrivains du XIXº siècle. Ex.:

Le l'arnasse français voyait ternir son lustre. (M.-J. CHÉNIER.) « Hier je voulais aller voir lever la lune sur l'Adriatique. » (G. SAND.) « Civilis fit révolter les Bataves. (CHATEAUBRIAND.)

Je la voyais pálir et changer en statue. (LAMARTINE.)]

2º Propositions infinitives indépendantes.

- § 330. L'infinitif s'emploie d'une manière indépendante, c'est-à-dire sans être subordonné à aucun verbe exprimé antérieurement, dans les propositions interrogatives, dans les propositions exclamatives, dans les propositions narratives et dans certaines propositions impératives. C'est bien gratuitement que, pour les unes comme pour les antres, on cherche quelquefois à les faire dépendre de verbes sous-entendus.
- I. Les propositions interrogatives qui admettent l'infinitif construit d'une manière indépendante peuvent être directes on indirectes :
- 1º Directes. Ex.: que faire? Que devenir? Que répondre? Comment faire?

Pourquoi donc le quitter, pourquoi rauser sa mort? (VOLTAIRE.)

2º Indirectes. Ex.: je ne sais que faire, que devenir, que répondre, où me cucher. « Les sages du monde n'ont su ni que penser ni que dire d'une si étrange composition. » (BOSSUET.)

Quelquefois, dans ces tournures, l'interrogation est tellement indirecte qu'elle disparaît presque et semble une locution conjonetive. Ex.: Je n'ai que fuire de cela. Il a trouvé à qui parler. La terre fournit de quoi nourrir tous ses habitants.

II. Propositions exclamatives, Ex.:

Eh quoi! m'abradonner ainsi! — Dire que j'ai taut fait pour lui! Et il ne me reconnaît pas.

To mesurer à moi! qui t'a rendu si vain? (CORNEILLE.)

« Quoi! tirer un homme de sa patric comme le seul homme qui puisse venger la Grèce, et puis l'abandonner dans cette l' déserte pendant son sommeil! » (FÉNELON.)

Remarque. — Souvent, dans ces sortes de propositions, le sujet est exprimé, et en général ce sujet est un pronom personnel. Ex.:

« Agamemnon m'enlever ma gloire! Moi demeurer dans un honteux oubli! je ne puis le souffrir. » (FÉNELEN.

Moi, regner! Moi, ranger un État sous ma loi! (RACINE)

Lui mourir par tes mains! VOLTABLE.)

[Origines latines. — Les Latins employaient de même l'infinitif. Ex. :

Mene incepto desistere victam!

(VIRGILE:

III. Les propositions narratives à l'infinitif sont toujours précédées de la conjonction de, et elles ont toujours leur sujet exprimé. Ex.:

Ainsi dit le renard; et flatteurs d'applandir. (LA FINTER)

Grenouilles aussitôt de santer dans les andes,

Grenouilles de rentrer dans leurs grottes profondes. (14.)

[Origines latines. — C'est un souvenir de l'injuntif de noiration, si usité en latin.] IV. * Propositions impératives. — L'infinitif est souvent pris pour l'impératif dans la langue administrative et militaire. Ex. : Faire telle chose. Écrire à M. un tel..., etc.

[Grammaire comparative. — Cet emploi de l'infinitif est fré quent en grec. (Voy. notre Grammaire greeque, § 212.)]

II. Participe.

1º Du participe en général.

§ 331. Le participe se distingue en participe présent, appelé quelquefois participe actif, et en participe passé, appelé quelquefois participe passif. L'un et l'autre forment un genre de proposition qu'on appelle la proposition participe.

§ 332. Remarque I. — La proposition participe peut remplir l'office soit de sujet, soit de complément. Ex.

TROPOSITOIN PARTICIPE SUJET.

La Thessalie entière, ou vaineue ou calmée, Leobos même conquise en attendant Farmie... Te sont d'Achille oisif que les annusements. {RACINE.}

COMPLÉMENT 1º D'UN VERBE.
Fant-il, Abner, faut-il vous rappeler le
cours
Des prodiges fameux accomplis de no-

PROPOSITION PARTICIPE

jours,
Des tyrans d'Israël les célèbres disgrâces.
Et Dieutrouvé fidèle en toutes ses menaces,

Vimpie Achab détruit......;
Elie aux eléments parlant en souverain,

Les morts se ranimant à la roix d'Élisée?...
(RACINE.)

2º D'UNE PRÉPOSITION.

Au soleil levant, concliant... Pour un

homme écarté, il s'en représente vingt.

Après la mort du comte et les Maures défaits. (CORNEILLE.)

§ 333. Remarque II. —La proposition participe, placée au commencement de la phrase, se rattache quelquefois d'une manière irrégulière à la proposition principale.

1° Tantôt le participe se rapporte à un complément direct ou indirect. Ex, :

Étant devenu vieux, on le mit au moulin. (LA FONTAINE.)

... On lasses on soumis,

Ma funeste amitié pèse a tous mes amis. [11.)

- [* Origines latines et Historie. Cet emploi de la propration participe est venu au français du latin. L'absence de désinences casuelles a fait qu'il est devenu rare en français. Mais il était encore fréquent au XVII* siècle, non seulement chez les poètes (comme plus haut), mais chez bes prosateurs. Ex.: « S'étant attiré la patousie de son oncle, ce barbare le fit mourir. > (BOSSUET.) « En lurcis dans leur crime, il ne les peut plus supporter, » (d.) « Poussé par la cabale. Chavi le le vit tranquille. » (d.) Cette tournure est surtout fréquente au xVII siècle. Ex.: « Le gouvernement de l'île de Sardaigne lui échut par le sort, estant prétuir. » (AMYOT.)
- 2º Tantôt le participe se rapporte, par syllepse, à un pronou personnel contenu dans un adjectif possessif. Le.:

Et pleurés du vieillard, il grava sur leur marbre

Ce que je viens de raconter. (LA FONTAINL.)

Et surtout redoutant la basse servitude,

La libre vérité fut toute mon étude. (BOILEAU

['Histoire, —Ces sortes de constructions étaient très usitées au XVI' siècle. Ex.: « Telles estoient ses prières, estant à genoux sur l'échaffaud, » (BRANTOME,) « Estant donc arrive avec une armée en Thessalie, la ville de Larisse se mit incontinent entre ses mains, » (AMYOT.)

Voilà comme, occupé de mon nouvel amour,

Mes yeur, sans se fermer, out attendu le jour. (BACINE A

 3° Quand le sujet précède le participe mis au commencement de la phrase et se tronve un pen éloigné du verbe à un mode personnel, ce sujet est quelquefois répété par un pronom personnel faisant fonction de sujet. Ex.

« Les Romains se destinant à la guerre et la regardant vonme le seul art, ils avaient mis tout leur espoir et toutes leurs pensées à le perfectionner. » (MONTESQUIEUA)

In D'autres fois la proposition participe demeure interrompue, et se trouve reprise par un pronom personnel qui est le complément direct, indirect on circonstanciel de la proposition principale. Ex.: les cameurs ane fois divises, il a'ent pas de peine à les vaincie, à en triompher.

C. sur.

§ 334. Remarque III. — Le participe présent et le participe passé (le premier surtout) peuvent former des propositions absolues. On appelle ainsi celles où le participe ne se rattache pas à la proposition principale, et forme à lui seul une proposition indépendante des autres, dans lesquelles entre toujours un verbe à un mode personnel. Ces propositions absolues indiquent le temps, la cause, une supposition, etc. Ex.: Dieu aidant; le cas échéant; cela étant.

..... Et d'où prend le sénat,
Moi vivant, moi régnant, le soin de mon État? (CORNEILLE.)
Huit ans déjà passés, une imple étrangère
Da sceptre de David usurpe tous les droits. (RACINE.)
Mais crains que, l'avenir détruisant le passé,

Il ne finisse ainsi qu'Auguste a commencé. (Id.)

1 * HISTOIRE. — Cette construction du participe dans des propositions absolues est un souvenir du génitif absolu des Grecs et surtout de l'ablatif absolu des Latins. Elle est fréquente au xviie et encore plus au xvie siècle. Ex.: Les ayant enfermés [il s'agit de Crassus] dans un coin de la Brutie, ils voulurent se sanver dans la Sicile. » (AMYOT.) « Estant encore dans les langes, sa nourrice l'ayant couché sur le soir et ayant mis son berceau en une basse chambre, le leudemain on ne l'y trouva plus. » (COEFFETEAU.) « Y estant entrés, ce fut avoir vaincu et gagné la victoire. » (COEFFETEAU.) Quelquefois même on trouve, au XVIe et au XVIIe siècle, le participe absolu sans sujet exprimé. Ex. : « Les mangeant, ils multiplient ; les esparquant, ils vont en diminution. » (RABELAIS.) « Estant donques ja parvenu [il s'agit de Coriolan] à grande autorité et réputation à Rome, il advint que le sénat entra en grande dissension avec le menu peuple. » (AMYOT.) « M'ayant ecrit que vous partirez pour venir ici, et ne rous voyant point, je pensais... » (MALHERBE) « On ne sait si les Carthaginois firent mouvir Xanthippe... Mais, n'étant plus à la tête de leurs troupes, les Romains reprirent la supériorité qu'ils avaient eue. » (SAINT-EVREMOND.) a Il fast s'étonner de ce qu'ayant établi la foi sur une autorité si ferme et si manifeste, il reste encore dans le monde des aveugles et des incrédules. » (BOSSUET.)

Sétant pris. dis-je, aux branches de ce saule, Par ect endroit passe un maître d'école. (LA FONTAINE.)

Dans le marais entrés, notre bonne commère S'efforce de tirer son hôte au fond de l'eau, (ld.)

Bossnet, par un souvenir d'une construction toute latins addito quod, etc), emploie le participe neutre d'une manière absolue : « Joint que leur conduite était douce... Joint encorqu'il fallait avoir fini bientôt. »]

2º Du participe present.

§ 335. On distingue le partiripe présent et l'adjectif verbal. L'un et l'autre ont plus souvent la même forme; mais le partiripe présent diffère essentiellement de l'adjectif verbal en ce que le premier indique l'action, le second l'etat; le premier est un mode du verbe, le second un adjectif.

Le participe présent est toujours invariable; l'adjectif verbal s'accorde, comme tous les adjectifs, en genre et en nombre avec le substantif auquel il se rapporte. Ex:

1º PARTICIPE PRÉSENT.

Ce voyageur a vu des sauvages errant dans les bois.

J'ai vu des chiens courant dans la campagne.

« On avait vu des cygnes piraut en musique. »

(BUFFON.)

29 ADJECTIF VERBAL.

Ces sauvages vivent errant dans les bois.

J'ai vu dans le bois des chiens courants.

Toi que j'ai recuelli sar · · bouche exvirante.

Symbole deux fois saint, don d'une main mourante.

(LAMALTINE.)

§ 336. Remarque I. — L'adjectif verbal, comme toules adjectifs, peut se construire avec le verbe être et avec des adverbes. Ex.: cette musique est charmante. Elle n'est ni dévouée ni aimante. Des hommes bien pensants, des personnes peu obligrantes.

Mais le parlicipe présent peut seul être accompagné d'un complément, et précédé de la préposition en. Ex.: n'ôliquent tout le monde, obligeant avec grave; en vous obligeant.

§ 337. REMARQUE II. — L'adjectif verbal indique quesquefois une action subie et non faite par l'être ou l'objet que désigne le substantif auquel il se rapporte; le verbe, bien

qu'avec la forme active, prend en quelque sorte une signification passive. Ex.:

bureau restant poste restante argent comptant	((où l'on (reste); (comptés	rue passante	(où passent beaucoup de personnes);
a beaux deniers comptants musique chan- tante.	sur-le- champ) (qui est chantée aisément);	figure ruisse- lante de sucur	(d'où ruisselle (la sueur);
couleur voyante	(qui est vue aisément);	ronces dégout- tantes de sang	(d'où le sang dégoutte).

§ 338. Remarque III. — Le participe présent peut devenir un substantif et perdre tout à fait sa valeur verbale. Ex.: un calmant, un stupéfiant, des calmants, des débitants, des délinquants, des arrivants, des survenants, au demeurant (au reste), du vivant de, etc.

Il change alors quelquefois d'orthographe. Ex. :

Particine présent :

Substantif:

i di di apo pi coon
fabriquant,
intriguant,
extravaguant,
adhérant,
présidant,
résidant,
affluant,

un fabricant, une fabricante;
un intrigant, une intrigante;
un extravagant, une extravagante;
un adhérent, une adhérente;
un président, une présidente;
un résident, une résidente;
un affluent.

Les adjectifs verbaux ont aussi quelquefois une autre erthographe que celle du participe présent. Ex. :

Participe présent :	
vaquant,	va
convainquant,	eo
fatiguant,	fa
suffoquant,	su

icant. nvaincant, tigant, iffocant,

Adjectif verbal: vacante; convaincante; fatigante: suffocante:

Participe présent :	Adjectif verbul:	
différant,	différent,	différente;
équivalant,	équivalent,	équivalente ;
excellant,	excellent,	excellente;
influant,	influent,	influente;
négligeant,	négligent,	négligente.

'On le voit, la langue a utilisé la double manière de rendre un même son par l'écriture (ent. ant). Indépendamment de quelques antres différences d'orthographe (comme vaquant, varant), ant a été appliqué au participe, ent à l'adjectif ou au substantif verbal.

[Originus latines et Histoire. — Il est à noter que l'adjectif verbal vient directement du latin, dont il a gardé la terminaison (vacantem, fatigantem, excellentem, influentem, negligentem, etc.), ainsi que les règles d'accord. Le participe présent, au contraire, s'est formé par l'addition du suffixe du participe français, aut; et, d'après une règle qui a prévalu en français, il est devenn invariable. (Voy. plus loin, après le § 342 bis.)]

§ 339. Le participe présent, précédé de la préposition pa, forme ce qu'on a appelé le *géroudif*, location qui exprime les rapports de simultanéité (*pendant que*, au moment que de cause, de moyen, de manière, de supposition, de concession, etc.

Par suite de ces divers rapports, le gerondif établit entrla proposition dont il fait partie et la proposition principale une relation plus étroite que celle qui est établie pa: le participe présent. Ex.:

L'antre esquive le conp, et l'assiette volant S'en va frapper le mur, et revient en roubant. (BOLLEAUL)

En d'antres termes : l'assiette qui vole revient pare qu'elle roule.

§ 340. Remarque I. — Régulièrement cette construction ne devrait être employée que quand le participe présent a le même sujet que le verbe de la proposition principale. Ex.. en reutrant chez moi. j'ai trouvé mon frère.

Mais ce n'est pas une règle absolue. Très-souvent le participe, précédé de la préposition en, se rapporte au complément direct ou indirect du verbe de la proposition principale ou même à un être ou un objet indéterminé non exprimé. Ex.

1. Rapport avec le complément direct :

Si son astre en naissant ne l'a formé poète. (BOILEAU.)

Songez-vous qu'en nuissant mes bras vous ont reçue? (RACINE.)

2. Rapport avec le complément indirect ou un adjectif possessif qui le renferme implicitement. Ex.:

De son fils, en mourant, lui eachèrent les pleurs. (RACINE.)
Mes crimes, en vivant, me le pourraient ôter. (CORNEILLE.)
Je vois qu'en m'écoutant vos yeux au eiel s'adressent. (RACINE.)

3. Rapport avec un être ou objet indéterminé, non exprimé. Ex.: l'appétit vient en mangeant; la fortune vient en dormant.

La grâce, en s'exprimant, vaut mieux que ee qu'on dit.

(VOLTAIRE.)

- § **341**. Remarque II. La préposition *en* est en général répétée devant chaque participe avec lequel elle forme un *gérondif*. *Ex.*:
- « Leur subtil conducteur qui en combattant, en dogmatisant, en mêlant mille personnages divers, en faisant le docteur et le prophète... » (BOSSUET.)

Elle peut cependant être omise entre deux propositions unies par la conjonction et. Ex.:

- « Il vient se faire admirer de plus près en étalunt ses beautés et développant ses grâces. » (BUFFON.)
- § 342. REMARQUE III. Avec le verbe aller mis pour exprimer le progrès d'une action, on peut employer le participe présent ou le gérondif. Ex.: le mal va en augmentant et va augmentant de jour en jour.

Plus le vase versait, moins il s'allait vidant. (LA FONTAINE.)

§ 342 bis. Le participe présent, non précédé de la préposition en, forme encore un gérondif dans certaines locutions, où cette préposition peut être considérée comme sous-entendue. Ex.: Chemin faisant (Racine écrivait: « en chemin faisant », Lexique de Marty-Laveaux, p. 179); donnant, donnant; généralement partant, etc.; tambour battant, etc.

[* Origines latines et Histoire. — lusqu'au milieu du xvii siècle, la distinction des adjectifs verbaux et du participe présent n'était pas en usage. On distinguait sculement le participe présent par en la company de la latine participe présent par en la company de la

ticipe présent et ce qu'on appelait le gérondif.

I. Comme en latin, le participe présent était variable. Primitivement il s'accordait avec le substantif, mais seulement en nombre, d'après la règle des adjectifs formés d'adjectifs de la 3º déclinaison latine (§ 46, ORIG. LAT.). Au XVIº siècle, par une fausse interprétation de l'usage latin, on le fit accorder même en genre. Le xvue siècle s'en tint à l'accord de nombre pour le participe présent, qu'on appelait alors participe actif (par oppesition an participe passe, dit participe passif); mais il n'employa le participe présent qu'au masculin, selon Vaugelas, chez qui l'on trouve la première notion de l'adjectif rerbal : « Le participe actif n'est jamais participe au féminin, au moins dans le bel usage, mais senlement adjectif... On dit fort bien : je les ai trouvés man jeans des confitures, buvans de la limonade; mais on ne dira jamais, en parlant de femmes : je les ai trouvées mangeantes des confitures, burantes de la limonade, » Puis il explique que l'on peut dire : « Ces étoffes ne sont pas fort belles, ni approchantes de celles que je vis hier; et : son humenr est tellement répugnante à la mienne », parce que « il y a plusieurs noms adjectifs, et particulièrement les verbaux, qui gardent le même régime des verbes dont ils sont formes, quoiqu'ils ne soient pas participes. » On le voit, cette distinction entre le participe présent et l'adjectif verbal n'est pas celle qui est admise aujourd'hui (§ 335); elle repose uniquement sur la distinction des verbes transitifs et intransitifs,

L'accord du participe présent était donc de règle jusqu'au xvii^e siècle, sanf les réserves qui viennent d'être faites, et qui constituaient bien des anomalies. La Grammaire generale de Port-Royal (1660) voulut faire disparaître ces anomalies, et fixa les règles aujourd'hui admises, en déclarant le participe uctif « indéclinable », c'est-à-dire invariable comme le qu'enclif, et l'adjectif verbal « déclinable », c'est-à-dire variable. Cette

règle fut consacrée bientôt après par une décision de l'Academie : « La règle est faite, qu'on ne déclinera plus les participes actifs. » (Registres de l'Académie, 3 juin 1679, dans les

Opuscules sur la langue française, Paris, Brunet 1754.)

Voici des exemples de l'accord du participe présent ai xvi' et au xvii siècle : « Il pensa voir ces filles de Scédase pleurantes à l'entour de leurs sépultures et maudissantes le Lucchémoniens, » (AMYOT.) « Voilà la bache retranchante nos perfoles qui se lève, » (Id.) « l'appelleray de leurs oreilles escoutant se mal à elles-mêmes quand elles escouteront bien. » (II. ESTIENNE.) « Il avait force lettres adressantes à plusieurs personnes de cette ville, » (MALHERBE.)

Amyor, H. Estienne et Malherbe vont ici plus loin que ne le permettan l'alsgrave : ce grammairien dit dans son Eclair cissement de la tanque française (§ 30), que le participe actif ne prend pas la marque du féminin, « sauf en poésie ». On trouve le participe avec l'accord de genre jusque chez M^{me} de Sévigné « Je vous trouve si pleine de réflexion, si stoïcienne, si mépri sante les choses de ce monde ; » et chez Bossuet : « Ces âme virantes d'une vie brute et bestiale. » Quant à l'accord du

nombre, il est constant :

Qui par les carrefours vont leurs vers *grimassants*, Qui par leurs actions font rire les passants. (REGNIER.

Et les petits, en même temps, Voletants, se culebutants, Délogèrent tous sans trompette.

(LA FONTAINE.

(BOILEAU.

Et pour lier des mots si mal s'entr'accordants, Prendre dans ce jardin la lune avec les dents.

Et, du nom de maris fièrement se parants.

Leur compent en visière aux yeux des soupirants. (MOLIÈRE.

Songe aux cris des vainqueurs, songe aux cris des mourants Dans la flamme étouffés, sons le fer *expirants*. (RACINE.

Vaincus cent fois, et cent fois suppliants, En leur fureur de nouveau s'oubliants, (Id.)

« Le Sénat les fit brûler comme tendants à renverser la religion. » (BOSSUET.)

Il re-te encore aujourd'hui une trace des anciennes règles d'accord du participe présent dans les locutions : toute offair ressante, les allants et renants, les ayants droit, etc. Mais on ne dirait plus, comme Malherbe, les attendants, etc.

II. Le *gérondif* français, qui représentait le gérondif en de de Latins, était naturellement indéclinable. On appelait sinsi le participe présent, non-seulement construit avec la préposition en mais employé seul ou avec le verbe aller (§§ 339, 342). Cette dernière construction, qui est un peu vicillie, semblait déjà telle a Vangelas. Cependant Bossnet ne faisat pas difficulté de l'en ployer encore : « La connaissance de Dieu aduit s'affaiblissant peu à peu. Cette grande bénédiction allait se réputalant teus I siours de famille en famille et de peuple en peuple. »

III. Le participe présent employé substantivement (§ 338 était, au xvir siècle, d'un usage plus étendu qu'aujourd'l vi. On disait : non-sculement du rivant de, de sou ru ant, mais : « des le vicant de... » (BOSSUET.)]

3º Du participe passé.

Règle du participe passé seul ou accompagné du verbe ètre.

§ 343. Quand le participe passé est seul ou accompagné du verbe être, il équivant à un adjectif qualificatif, et. comme tel, s'accorde en genre et en nombre avec le substantif qu'il qualifie (Voy. §§ 175 et 209). Ex.: j'ai vu des remparts détruits, des villes saccagées; ces arbres ont été abattus par le vent.

[* Origines latines et Histoire. — An Xvii siècle, par souvenir du latin, on construisait ainsi le participe, même apres une préposition. Ex. : « Après lequerre acherèr, » post confectum bellum. (Bossuer.) « Quatre ans deviait la guerre declarèr. » (El.

§ 344. Remarque I. — Nous avons vu (§ 152 et 213) quelques adjectifs et quelques participes qui font exception à cette règle, lorsqu'ils sont placés avant le substantif.

En réalité, cette exception n'est qu'apparente. Il y a une loi générale qui est la véritable règle du participe passé, et qui est celle-ci : le participe passé ne s'accorde avec le substantif auquel il se rapporte qu'antant que ce substantif le précède, c'est-à-dire est déjà connu. On comprend en effet qu'il ne pui-se y avoir accord avec un substantif non encore énoncé.

Telle est la véritable règle du participe passé, soit seu, (comme dans les tournures excepté, ci-joint), soit accom-

pagné du verbe avoir (Voy. § 348). Même avec le verbe être, on le voit aussi invariable et au neutre quand il précède son sujet. Ex. : il a été fait une emplette u été faite).

C'est seulement dans quelques phrases à inversion que le participe, accompagné du verbe $\hat{c}tre$, s'accorde en genre et en nombre avec le substantif qu'il précède. Ex. : que

bénie soit la main qui m'a sauvé!

§ 345. Remarque II. — Le participe passé, quand il est employé comme un véritable adjectif, construit son complément plutôt avec la préposition de qu'avec la préposition par, surtout quand il exprime un sentiment (§ 276, Rem.). Ex.: un arbre battu des vents; un homme estimé de tout le monde; une vérité reconnue de tous; un enfant docile, aimé de tous, et qui sera récompensé par ses maîtres.

§ 346. Remarque III. — Le participe passé de certains verbes, employés sans complément, perd complétement la signification passive, de même que nous avons vu des participes présents perdre la signification active (§ 337). Ex.: un homme dissimulé (c'est-à-dire qui dissimule); un homme avisé, entendu (c'est-à-dire qui entend les choses); un homme osé (c'est-à-dire qui est porté à oser); une fille repentie (c'est-à-dire qui se repent); un caractère passionné, etc.; un conjuré, etc.

§ 347. Remarque IV.— On peut considérer le participe passé comme un participe passif. Ce participe forme, en français, la conjugaison passive à l'aide de l'auxiliaire être. Mais il entre aussi, avec le même auxiliaire, dans la conjugaison des verbes neutres, qui n'ont pas de passif; et il peut, dans ces verbes, être employé sans auxiliaire; c'est done à tort que l'on a blâmé des tournures très françaises comme celles-ci:

L'air devenu serciu, il part tout morfondu. (LA FONTAINE.] Eux venus, le lion sur ses ongles compta. (Id.) Lui mort, nous n'avons plus de vengeur ni de maître. (CORNELLE.)

Et, monté sur le faîte, il aspire à descendre.

(Id.)

.... Ce héros expire

(EACINE.)

N'a laissé dans mes bras qu'un corps defiguré. « Représentez-vons cette âme, mricée enfin à cette dernière heure... Le temps des tentations passé; les attaques que le monde livrait à sa foi, enfin terminées; les périls où son innocence avait courn tant de risques, enfin dispurus, » (MASSILLOS.)

* Remarque V. — Comme l'adjectif, le participe passé peut quelquefois se prendre substantivement. On dit, par exemple: l'épousée, les révoltés, les blessés, etc.

Règle du participe passé accompagné de l'auxiliaire AVOIR.

§ 348. Quand le participe passé est accompagné de l'auxiliaire avoir, il s'accorde avec son complément direct, s'il en est précédé; il reste invariable, s'il en est suivi ou s'il n'en a pas. Ex. :

1º SANS ACCORD J'ai lu cette lettre. Je vous ai envoyé des li- Les livres que je vous ai

vres.

2" AVEC ACCORD

La lettre que j'ai lue.

Remarque I. - Le complément direct mis devant le participe est, en général, l'un des pronoms que, me, te. se, le, la, les, nous, vous. Il peut être un nom dans certaines phrases interrogatives on exclamatives (\$ 557, 2). ou bien un des deux adverbes de quantité que, combien. suivis on non d'un complément.

Remarque II. — Quand le participe passé, accompagné de l'auxiliaire avoir, est précédé de son complément direct et snivi d'un qualificatif, le participe et le qualification s'accordent également avec le complément. Ex. :

De soins plus importants je Uni crue agitec. (BACINE.) J'ai vu la mort de près, et je l'ai vue hocrible. (VOLTAIGE.

Il y a exception pour les gallicismes suivants: je l'ai numqué belle, je l'ai échappé belle (sous-entendu l'occasion).

[* Histoire. — Au XVI° siècle, on écrivait plus régulièrement avec l'accord : je l'ai échappée belle (Voy. Litté, Dictionn. de la lang. fr.). Mais, dès le XVII° siècle, l'avoir échappé belle, l'avoir manqué belle ne faisaient en quelque sorte qu'un seul mot, et Molière a pu dire (Femmes savantes) :

Nous l'avons, en dormant, madame, échappé belle.]

Remarque III. — Dans les temps composés où se trouve le participe passé de l'auxiliaire avoir, suivi d'un autre participe, ce dernier seul s'accorde avec le substantif.

La raison en est que ce dernier participe seul a pour complément le substantif, et fait en quelque sorte corps

avec l'auxiliaire. Ex.:

REMARQUE IV. — On se rappelle la règle : le participe passé, accompagné de l'auxiliaire avoir, s'accorde avec son complément, s'il en est précédé. Cette règle est sans exception. Il n'y a qu'à en étudier les applications, qui vont être exposées dans les Observations suivantes.

[Origines latines et Histoire. — L'emploi du participe passé avec avoir vient du latin, et a d'abord suivi en français l'usage adopté dans cette langne: le participe s'accordait avec le substantif, que ce substantif fût avant ou après. Ainsi l'on disait, en d'unant, il est vrai, au verbe habeo plus de sens que n'en a en français le verbe j'ai: Paratam habeo pecuniam, j'ai préparée une somme d'argent: habeo seriptam epistolam, j'ai occute une lettre. Le participe passé était en réalité un adjectif. On disait: j'ui préparée ma lettre, comme on dit: je tiens prête ma lettre.

On construisait quelquefois de même en français le participe jusqu'au XVII^e siècle, au moins en poésie. Ex.:

Le seul accour de Rome a sa main animée. Chaque goutte épargnée a sa gloire flétrie. (CORNEILLE.) Il m'a, droit dans ma chambre, une boite jetée. (MOLIÈRE.) Quand les tièdes zéphyrs ont l'herbe rajeunie. (LA FONTAINE., Cette construction est tombée en désnétude, Cependant il en est resté une trace dans la locution : av ir toute h nue bue,

Quant aux constructions du participe passé qui sont restées en usage dans la langue actuelle, elles ont de boune heure été discutées par les grammairiens. Les règles du participe passé au xvi° siècle sont exposées ainsi dans une épigramme de Clém : i Marot :

Eufans, oyez une leçon:
Nostre lategue a cette laçon
Que le terme qui va devant
Volontiers regit le suivant.
Les vieux exemples je suivray
Pour le mieux: car. à dire vray.
La chanson fut bien ordonnee.
Qui dit: mamour vous my donavr.
Voilà la force que possède
Le féminin, quand il précède.
Or prouveray par bons tesmoins
Que tous pluriels n'en font pas
[moins.]

Il faut dire, en termes parfairs:
Dieu en en monde non-a-part,
hant dire, en paroles partaites
Dieu en ee monde ne a-fantes,
Ne nous a fait pare llement,
Mais nous a fait tout rendemeet.
L'Italien, dont la faconde
Passe le vulgaire du mende,
Son langage a ainsi basti.
En disant: Dio noi a-fatti.

Entrant plus avant dans les diverses applications de cette règle générale, Vaugelas (1647) y trouve plusieurs difficultés; et, après avoir exposé les opinions des « savants en la langue », ainsi que la sienne, il résume en ces termes sa discussion ; a Pour rendre (a chose plus claire et plus intelligible, il me semble à propos de mettre de suite tous les exemples des divers usages, et de marquer ceux où tout le monde est d'accord, et ceux où les uns sont d'une opinion, les autres d'une autre :

I. J'ai recu vos lettres.

II. Les lettres que j'ai reçues.III. Les habitants nous ent

renda maîtres de la ville.

 Le commerce l'a rendu puissante (parlant d'une rille).

V. Nous nous sommes ren-

das maîtres. VI. Nous nous sommes rendu

VI. Nous nous sommes rendus | puissants. VII. La désobéissance s'est houré montée au plus haut point.

VIII. Je l'ai fait peindre les ai fait peindre.

 Elle s'est fait p inche, ils se sont fait peinde.

X. C'est une l'ertification que j'ai appri- à l'en.

« Le premier et le second exemples sont sans contre lat. Le 3°, 4°, 5°, 6° et 7° sont contestés : mais 1; plus commune et 4a plus saine opinion est pour eux. Les 8°, 9° et 10° de récolvempoint de difficulté, toute la cour et tous nes bord dit sur et usent ainsi. » Nous n'entrerons pas ici dans le détail des sub-filités qui out fait distinguer les exemples 3, 4 et 7 des accus-

ples 5 et 6, qui, pour nous, sont identiques, et où nous mettions partout le participe avec accord. Qu'il nous suffise de renvoyer à notre édition de Vaugelas, où se trouve exposée tout au long l'histoire de cette question de la syntaxe française au xvn° siècle, et de citer quelques exemples d'auteurs de cette époque qui s'éloignent des règles exposées dans les Observations qui suivent:

« Combien de fois a-t-elle remercié Dieu humblement de deux grandes grâces: l'une de l'avoir fait chretienne, l'autre de l'avoir fait reine malheureuse. » (BOSSUET.) On reconnaîtra l'application de la règle à laquelle répondait le 4° exemple de Vaugelas.

On lit dans Corneille (Cinna) un emploi du participe qui a paru à Voltaire une licence acceptable en poésie :

Là, par un long récit de toutes les misères Que durant notre enfance ont enduré nos pères...

Racine a dit, et parlant de femmes :

- 1º Je l'ai laissé passer dans son appartement.
- 2º Tantôt, à son aspect, je l'ai vu s'émouvoir.

Il a de même écrit, en parlant de plusieurs personnes (Voy. le Lexique de Marty-Laveaux):

... D'aussi loin qu'il nous a vu paraître. (Bajazet.)
Les a-t-on vu souvent se parler, se chercher? (Id.)

Les a-t-on vu marcher parmi nos ennemis? (Esther.)

Dès 1704, l'Académie condamnait ce manque d'accord qui, dans l'exemple d'Athalie, comme dans celui de Cinna, est manifestement prouvé par la mesure du vers : dans ses Observations sur les Remarques de Vaugelas, elle fixait d'une manière à peu près définitive les règles du participe passé.]

OBSERVATIONS SUR LA RÈGLE DU PARTICIPE PASSÉ ACCOMPAGNÉ DE L'AUXILIAIRE **avoi**r.

 Participe passé des verbes neutres et impersonnels précédé de QUE.

§ 349. Les verbes neutres ou impersonnels ne pouvant avoir de compléments directs, leur participe passé, quand il est accompagné du verbe avoir, est toujours invariable.

Il ne faut pas se laisser tromper par des phrases comme celles-ci : « les longs jours qu'il a vécu; les quelques heures qu'il a dormi; les dix années qu'il a régné. » Dans ces phrases et les phrases semblables, que repré-

sente un complément indirect : c'est une location abrégée dans laquelle est sous-entendne une préposition. C'est comme s'il v avait : pendant lesquels on lesquelles, etc.

§ 350. Remarque I. — Trois participes passés, coûté. pesé, valu, donnent lieu à une observation : les verbes auxquels ils appartiennent sont pris tantôt dans le sens actif, tantôt dans le sens neutre. Dans le sens neutre, qui est leur sens propre, ils sont invariables; dans le sens actif, qui est le plus souvent un sens figuré, ils peuvent prendre l'accord. C'est que, dans le premier eas, il y a un complément indirect; dans le second, un complément direct. Ex.:

1º SENS NEUTRE

(sans accord).

- 1. Les sommes que ce travail m'a coûté.
- 2. Les cent kilogrammes que cette caisse a pesé.
- 3. Les cent francs que ce travail lui a valu.

2° SENS ACTIF (avec accord).

- 1. Les peines que ce travail m'a coûtées.
- 2. La cais-e que nous avons pesce. Les raisons que nous avons pesées.
- 3. Les éloges que ce travail lui a valus.

Λ ces trois participes on peut ajouter le participe couru, qui est invariable quand il a le sens neutre. et qui prend l'accord quand il a le sens actif. L'x :

1° SENS NEUTRE:

cheval a couru (c.-à-d. pen- avons courus (c.-à-d. affron dant lesquelles...)

2° SENS ACTIF:

Les trois heures que ce | Les dangers que nou-

Il en est du reste de même de tous les verbes qui ont un double sens actif et neutre. Ex. :

Cette précaution nous a | Cet homme nou bien servi.

bien

1. Histoire et Origines latines. - Cette règle des par ticipes coute, pese, valu, etc., est non-sculement vio téc par la blupart des grammairiens, mais consacrée par l'usage des meilleurs écrivains, Ex. :

Après tous les ennuis que ce jour m'a coûtés, Ai-je pu rassurer mes esprits agités?

(RACINE)

Tontefois on lit dans le Dietionnaire de l'Académie (édit. de 1835 et de 1878), au mot coûter : « Ce verbe est neutre. Cependant plusieurs personnes écrivent : La peine qu'il m'a coûtée. L'exactitude grammaticale exige: m'a coûte, » D'un autre côté, M. Bescherelle (Grammaire nationale) vent que ce verbe soit toujours variable, et qu'on écrive : Les millions que Versui les a contés à Louis XIV. L'usage n'a pas ratifié ces excès de doctrine dans un sens on dans un autre, et l'on continue à distinguer pour le verbe coûter, comme pour les verbes peser et raloir, le sens actif et le sens neutre, et cela malgré l'étymologie de deux de ces verbes, qui sont neutres en latin (coûter, de constare; valoir, de valere). On dit : ce travail m'a coûté bien des peires, m'a valu une grande récompense. Quant à peser, il vient de pensare, verbe actif.]

\$ 351. Remarque II. — On a vu que les verbes impersonnels admettent, outre leur sujet grammatical il, un autre sujet qui peut être au pluriel. Ce second sujet peut être uni aux verbes impersonnels par le conjonctif que, et le participe de ces verbes, accompagné de l'auxiliaire avoir, reste invariable comme celui de tous les autres verbes neutres. Ex.: la disette qu'il y a eu; les efforts qu'il a fallu pour réussir; les grandes chalenrs qu'il a fait (faire se prend impersonnellement dans les locations : il fait noir, il fait beau, il se fuit muit, il fait jour, il fait chaud, etc.).

II. Participe passé suivi d'un infinitif.

§ 352. Quand le participe passé est suivi d'un infinitif, et qu'un complément direct précède l'un et l'autre, il v a lien d'examiner si ce complément dépend de l'infinitif on du participe. Il ne doit y avoir accord que si le complément appartient au participe. Ex.:

1º COMPLÉMENT DU PARTICIPE | 2º COMPLÉMENT DE L'INFINITIF (arec accord).

La personne que j'ai entenwe chanter.

Je les ai laisses partir.

(sans accord).

La romance que j'ai entendu chanter.

Je les ai luissé congédier.

Remarque I. - Quand le complément dépend du participe, l'infinitif peut, en général, se changer en participe présent, et c'est toujours l'infinitif d'un verbe intransitif on pris intransitivement. Ex, : la personne que l'ai entendue chantant ; je les w taisses partant.

Mais il faut examiner si le complément dépend du particine ou du verbe à l'infinitif, même sans changer l'infinitif en participe présent : car ce changement n'est pas tonjours possible. Ex.: elle s'est latissée tomber: elle s'est laissée mourir.

Remarque II. — Il n'v a d'exception à la règle du participe passé suivi d'un infinitif que pour le participe passé du verbe faire : ce participe en effet forme, avec l'infinitif qui le suit, une locution inséparable, et reste invariable, qu'il soit suivi d'un verbe actif ou d'un verbe neutre. Ex,: It les a fail tomber, mourir, etc.

- « La nature les a fait naître dans l'obscurité, » (MASSILLON.)
- « Il leur donnait pour capitaines les jeunes gens que son père avait fuit nouvrir avec lui, » (BOSSUET.)

REMARQUE III. - S'il y a une préposition entre le participe et l'infinitif, la règle est la même que pour le participe suivi immédiatement de l'infinitif : l'accord n'a lieu que si le complément dépend du participe. Ex.:

(arec accord).

La personne que j'ai priec de chanter.

Quelle peine nous avons eur à lutter contre des ennemis supérieurs en nombre!

1º COMPLÉMENT DU PARTICIPE 2º COMPLÉMENT DE L'INTISTITE (suns accord).

> Les fantes que l'ai résula d'éviter.

Les ennemis supérieurs en nombre que nous avons en à combuttre.

III. Participe passé supposant un verbe sousentendu.

§ 353. Si, après un participe passé, il y a un verbe sous-entendu, et que le complément soit celui de ce verbe, le participe reste invariable. Ex.: je lui ai rendu tous les services que j'ai pu, que j'ai dû (sous-entendu lui rendre); je lui ai fait toutes les concessions qu'il a voulu (sous-entendu que je lui fisse); ce n'est pas la personne que j'avais pensé (sous-entendu que c'était).

IV. Participe passé suivi de que ou d'un verbe à l'infinitif.

§ 354. Le participe passé est toujours invariable quand il est suivi de que ou d'un verbe à l'infinitif. C'est qu'alors le participe a pour complément la proposition suivante. Ex.: les fautes que j'ai supposé qu'il ferait (j'ai supposé quoi? qu'il ferait des fautes); les sommes que j'ai supposé lui être dues (j'ai supposé quoi? que ces sommes lui étaient dues); j'ai pris la route qu'on m'a assuré être la meilleure (on m'a assuré quoi? que cette route était la meilleure); la grâce que j'ai nié avoir été refusée (j'ai nié quoi? que cette grâce ail été refusée).

V. Participe passé précédé de LE représentant une proposition.

§ 355. Le participe passé est encore invariable quand il est précédé du pronom l'(le), son complément direct, lorsque ce pronom représente un membre de phrase entier et signifie cela. Ex.: ils n'étaient pas aussi nombreux qu'on l'avait cru (qu'on avait cru qu'ils étaient); la famine arriva comme Joseph l'avait prédit (avait prédit qu'elle arriverait).

Pour bien se rendre compte de l'emploi du participe dans cette dernière phrase, on peut la comparer à la suivante : « La famine arriva telle que Joseph l'avait prédite. »

(Ici l'est pour la et non pour le.)

VI. Participe passé précédé de EN partitif.

§ 356. Lorsque le participe passé est précédé du pronom en, employé dans un sens partitif, ce participe reste invariable, à moins que le prouom ne soit accompagné de quelque autre complément direct auquel se rapporte alors le participe. Ex:

1° en SEUL (saus accord).

Vous avez lu plus de livres que je n'en ai lu.

Il a élevé plus de monuments que d'autres n'eu ont detruit.

« La crainte de faire des ingrats ou le déplaisir d'en avoir trouvé, » (FLÉCHIER.)

2º en, accompagné d'un autre complément

(arec accord).

Plus on veus a denné de livres, plus veus en avez lus. Combien en ai-je vus mourir! (pour combien d'hemines).

Il est facile de se rendre raison de cette règle : si le complément mis avant le participe passé n'est autre que en, sorte de pronom neutre qui signifie de cela, le participe reste invariable comme les adjectifs se rapportant à un neutre (cela, ce, ce qui, etc.); si, au contraire, il y a un autre complément précédemment exprimé, le pronom en ne joue plus qu'un rôle secondaire, et c'est avec cet autre complément que s'accorde le participe.

REMARQUE I. — Pour qu'il y ait accord, même dans ce dernier cas, il faut que le complément soit un mot dont le genre et le nombre soient nettement indiqués d'avance. C'est ce qui arrive dans les deux exemples cités plus haut à la colonne de droite; le pluriel y est au né, non par en, mais par plus, qui rappelle le mot lurres, déjà exprimé, et par combien, qui est une formule de langage abrégée, équivalant à combien d'hommes. Il en est de même dans ces vers :

... Combien en a-t-on vus

Qui, du soir au matin sont pauvres devenus! (LA FONTAINU)

A plus forte raison le participe prend-il l'accord, si le mot combien rappelle un mot pluriel précédemment exprimé. Ex.:

Et de ce peu de jours si longtemps attendus, Ah! malheureux! combien j'en au déja perdus! (RACINE.) Cependant, si l'adverbe de quantité se rapporte à un nom qui n'est exprimé qu'après, le participe reste invariable. E.c.:

Hélas! que j'en ai vu monrir de jeunes filles! (v. 11160.)

REMARQUE II. — Le participe passé ne varie guère que lorsqu'il est précédé de en partitif et des adverbes de quantité combien, plus et moins. Après autant, il est toujours invariable. Ex.: Autant il a rencontré d'ennemis, autant il en a vainen.

VII. Participe passé précédé de locutions collectives

(la multitude de, la foule de, le peu de, etc.).

§ 357. Quand le participe passé se rapporte à une locution collective (la multilude de, lu foule de, le peu de, etc.), la règle est la même que pour les adjectifs (§ 210): il s'accorde avec le nom collectif, si la pensée s'arrête sur le nom; il s'accorde avec le complément de ce nom, si la pensée s'arrête sur le complément. Ex.:

1º ACCORD

avec le nom collectif:

La foule d'hommes que j'ai vue.

Que de gloire il s'est acquis!

Combien d'énergie il a déployé!

Le peu d'ardeur que vous avez montré vous a empêché d'arriver.

2º ACCORD avec le complément du collectif :

La foule des *hommes* que j'ai vus.

Que d'honneurs il s'est atlirés!

Combien de *larmes* il a versées!

Le peu d'ardeur que vous avez montrée a suffi pour vous faire arriver.

Remarque. — Quand la pensée s'arrête sur la locution le peu de, le sens de cette locution est la trop petite quantité, l'insuffisance. Quand la pensée se porte sur le complément, cette locution signifie seulement la petite quantile (qui peut être suffisante).

VIII. Participe passé des verbes réfléchis.

§ 358. Le participe passé des verbes réfléchis, bien qu'accompagné du verbe *ètre*, est assimilé au participe accompagné du verbe *etre*, dont le verbe *ètre* tient le la place : il y a accord lorsque le complément direct précède; il n'y a pas accord lorsque ce complément suit. E.c.

1º Sans accord:

2º Avec accord ·

Il s'est rappelé ces faits.

Les faits qu'il s'est rap pelés.

REMARQUE I. — Il faut distinguer: 1° les verbes réfléchis qui ont un pronom complément direct (ce qui se rencontre surtout dans les verbes essentiellement réfléchis); 2° les verbes réfléchis qui ont un pronom complément indirect (ce qui est propre aux rerbes actifs pouvont avoir deux compléments et à tons les verbes réfléches renaul de verbes neutres). Dans le premier cas, il y a accord; il n'y en a pas dans le second. Ex.:

1º Avec accord :

Elle s'est souvenue et repentie de ses fantes. Ils se sont emparés de la ville et se sont reposés. Elle s'est immobr au bien public.

2º Sans accord:

Elle s'est rappelé ces faits. Ils se sont attribué de grands avantages. Elle s'est plu à embellir ses jardins. Elle s'est nai à elle-même. Ils se sont ri de nos menaces. Nous nous sommes parlé pendant longtemps. Les événements se sont succédé.

Autant que sa fureur s'est immolé de têtes. (CORNEILLE).

Remarque II. — Suivent la règle des verbes essentiellement reflèchis les verbes accidentellement réflèchis dont le pronom est complément direct, comme s'apercerour de, s'attaquer à, s'attendre à, se donter de, se louer de, se plaindre de, se soisir de, se servir de, se taire. Ex.

Ils se sont aperçus de leur erreur. Ils se sont attaqués à

plus fort qu'eux.

Remarque III. — Dans le verbe essentiellement réfléchi s'arroger, le pronom est complément indirect, ansar l'on écrit : Ils s'esont arrogé des droits.

REMARQUE IV. — On peut distinguer : 1º les verbes réfléchis proprement dits, lesquels indiquent une action qui se reporte sur le sujet (comme ceux qui viennent à être cités); 2º les verbes réciproques, lesquels indiquent une action que deux sujets accomplissent l'un sur l'autre. Les règles d'accord sont les mêmes pour les verbes réciproques que pour les verbes réfléchis proprement dits. Ex.:

1º Avec accord:

2º Sans accord:

Ils se sont battus, entretués. Ils se sont enlevé ce qu'ils s'étaient donné.

Jupin les renvoya, s'étant censurés tous, (LA FONTAINE.)

CHAPITRE VII.

SYNTAXE DE L'ADVERBE.

je l'adverbe en général et de son emploi.

§ 359. L'adverbe, malgré son étymologie (ad verbum) ne se place pas seulement auprès du verbe. Il ne se place même ainsi qu'autant que le verbe est attributif. Ainsi la phrase : il a agi sagement, équivaut à celle-ci : il a été agissant sagement. On comprend qu'il puisse, au même titre, modifier des adjectifs et des substantifs employés adjectivement. Ex. : il a subi un châtiment justement sévère; il a été vraiment un père pour cet enfant.

Remarque I. — Les adverbes peuvent former à eux seuls des phrases elliptiques, dans lesquelles est sous-entendu le verbe de la phrase précédente. Ex.:

Êtes-vous prêt? — Oni, non, certainement, sans doule, etc. Je suis prêt. — Fort bien, parfailement, à merveille! etc.

Remarque II. — Quelques adverbes, mis en tête d'une phrase et snivis de la conjonction que, tiennent lieu d'une proposition principale. Ex.: heureusement qu'il est venu.

Apparemment / qu'il viendra,

lei encore il y a une ellipse, facile à voir dans peut-êter, qui est pour il peut êter..., et dans sans doute, qui est pour il est sans doute...

[Histoire. — On disa't encore il est sans d'aute au xviit siècle. Ex. : « Il est sans doute qu'il n'y a rien qui choque plus notre raison. » (PASCAL.)]

Remarque III. — L'adverbe se met généralement à côté du verbe qu'il modifie, soit après le verbe, quand c'est une forme simple, soit entre l'auxiliaire et le participe, quand c'est une forme composée. Ex.: il étudie la memp: il a heaucoup étudié.

Certains adverbes se mettent au commencement des phrases, dans les phrases exclamatives ou interrogatives, on bien lorsqu'on vent appeler l'attention sur ce mot. Ex.: tant il est vrai que tout est vanité : combien de fescela n'a-t-il pas été répété? Ainsi périt ce grand homme... Jamais vous n'arriverez...

Remarque IV. — Un seul adverbe peut mo lifier plusieurs substantifs; mais l'adverbe doit se répéter devant les adjectifs et les adverbes. Ex.:

1º Adverbe seul: 2º Adverbe vépété:

« Tant Dien a mis de règle et de proportion, de délicatesse et de douceur dans de si grands monuments » (BOSSUET.)

REMARQUE V. — Les adverbes interrogatifs mbins, comment, pourquoi, etc., de même que les adjectifs interrogatifs (Voy. § 66), penvent aussi devenir conjonctifs.

Des noms et pronoms adverbiaux

§ 360. Plusieurs adverbes de temps, de lieu et de quar-

tité peuvent être précédés d'une préposition et d'un article, et même quelquefois être accompagnés d'un adjectif. On peut, en conséquence, les appeler des noms adverbiaux. Ex.:

1º Adverbes de lieu:

Ailleurs. — D'ailleurs; par ailleurs.

Dedans. \ De dedans, de dehors; par dedans, en de-Dehors. \ dans, le dedans; le dehors.

Dessus.
Dessous.

Le dessus, le dessous ; de dessus, de dessus, par dessous ; en dessus, en dessus, en dessus dessous.

Ici. (D'ici, de là; par ici, par là; jusqu'ici, Là. (jusque-là.

Loin. De loin, de près ; de loin à loin, de loin en Près.

θū. — D'où, par où, pour où, jusqu'où.

2º Adverbes de temps:

Alors. - D'alors, jusqu'alors.

Hier. Aujourd'hui. Demain. D'hier, d'aujourd'hui, de demain; pour aujourd'hui, pour demain; jusqu'à aujourd'hui, ou jusqu'aujourd'hui, jus qu'à demain; dès hier, dès aujourd'hui dès demain; hier fut un grand jour.

Autrefois. — D'autrefois.

Bientôt. -- Pour bientôt, à bientôt.

Jamais. — A jamais, pour jamais, au grand jamais.

Longtemps. — Depuis longtemps, pour longtemps; des longtemps.

Quand. — De quand, depuis quand, à quand, pour quand, jusques à quand?

Tantôt. — A tantôt, pour tantôt, depuis tantôt.

Tand. (Le plus tard, le plus tôt; au plus tard, au flus tôt; sur le tard; pour plus tard.

Toujours. - Pour toujours.

| Obtoines latines et Histoine, — Alors est déjà compose le la proposition \hat{a} et de l'adverbe lors, qui ne s'emploie plus seul, mais qu'en retrouve dans les locutions pour lors, dés lors et dans la conjonction lorsque, Voy. § 141.

3º Adverbes de quantité:

Autant. - D'autant, pour autant.

Brewenp. (Habeaucoup, peu d'amis ; de beaucoup, de peu; à beaucoup près, à peu près ; pour beaucoup, pour peu; sous peu; avant peu.

Combien. — De combien, à combien; par combien, pour combien.

tivère. — De guère.

Moins, Plus. On plus, du moins; au plus, au moins, a moins; de plus en plus, de moins en moins; sans plus.

Tant. — De tant, par tant, pour tant.

Trop. - De trop, par trop.

[Origines latines et Histoire, — Beaucoup se prend substantivement avec d'autant plus de facilité que cet adverbe est composé d'un substantif et d'un adjectif (§ 147). Pour la même raison il est naturel qu'il prenne un complement.

Peu, on l'avu, vient de paneum; mais, dans l'ancienne langue, il s'employait encore adjectivement. Ex.: poies choses (paneus res).

Remarque I. — Quelques adverbes de manière forment aussi des noms adrevbiaux, Ex. :

De mieux en mieux, de mat en pis; le mat, le mieux, le pis; d'ensemble; l'à peu près; un oui, un non.

Remarque II. — Les adverbes la, in, y, où se confordent avec les pronoms et peuvent anssi être appelés pronoms auterbienx.

Du complément de quelques adverbes.

§ 361. Les adverbes n'ont en général pas de compléments, du moins de compléments immédiats. Aussi ne

faut-il pas confondre certains adverbes avec les prépositions correspondantes, qui servent à marquer le complément des substantifs, des adjectifs et des verbes. Ex.:

ADVERBES

(sans complément):
alentour,
auparavant,
dedans,
dehors,
dessus,
dessous.

PRÉPOSITIONS

(aver complément): autour de nous; avant ces lemps; dans la chambre; hors de la chambre; sur la table; sous la table.

REMARQUE I. — Cependant l'usage admet un complément placé immédiatement après l'adverbe à part, en face, vis-à-vis (à part quelques personnes; à part moi, à part soi, en face le pont) et après la locution adverbiale de dessous de dessous terre, de dessous la table), etc.

Remarque II. — Suivis des prépositions \hat{a} et de, plusieurs adverbes peuvent former de véritables locutions prépositives. Ex:

au dedans de la chambre; au dehors — au-dessus de la table; au-dessous — — de dedans la chambre; de dehors — de dessus la table; de dessous —

REMARQUE III. — A ces adverbes il faut joindre vis-à-vis, en face, d'où viennent les locutions prépositives : vis-à-vis de, en face de.

[* Histoire. — Jusqu'au XVII° siècle, la distinction n'était pas aussi tranchée qu'aujourd'hui entre les adverbes et les prépositions. Vaugelas est le premier qui l'ait nettement établie, au moins pour le fond des choses, dans ses Remarques (1647): « Sur, sous sont des prépositions qui se doivent toujours mettre simples... Je les appelle simples, en comparaison des composées dessus, dessous, que tout le monde presque emploie indifféremment, et en prose et en vers, pour sur et sous. On en fait autant de quelques autres prépositions, comme dedans, dehors.

Par exemple on dira: it est dessus la table, dessous la table, declaus la ville, dehors la ville. Je dis que ce n'est pas écrire punement que d'en user ainsi, et qu'il faut toujours dire: sur la table, sous la table, dans la maison et hors la vila on hors de le ville; car tous les deux sont bons. » Malgré l'autorité de Vangelas, consacrée par l'Académie, dans ses Observations sur le Remarques, les exemples de dessus, dessous, etc., immédiatement suivis d'un complément, ne sont pas tares au XVII° et même au XVII° siècle; mais cet emploi est aujourd'hui hors d'usage. D'autres adverbes encore étaient immédiatement suivis de compléments au XVII° siècle (Ex.: « Euviron ce temps,) (nossurt), on bien avaient un complément marqué par la préposition de. (Ex.: « Ensuite des commentements...» (nossurt).

Abentour, qui s'emploie aujourd'hui sans complément, s'écr! vait primitivement à l'entour, et avait naturellement un complément:

Fait résonner sa queue à l'entour de ses flancs, et à l'ONTAINE

En un seul mot, alentour est devenu, non-seulement adverior, mais substantif. Ex.: les alentours du château. En revanche, certaines prépositions d'aujourd'hui étaient employees adverbialement, par exemple outre:

Encore un peu plus outre, et ton heure est venue. | CORNELLE.

- « Tirai plus outre, » (1d.) On trouve aussi dans un des Sermons de la jeune se de Bossuet : « Voulez-vous que je passe plus outre. » Mais dans les œuvres de la dernière partie de sa vie, Bossuet ne se sert plus de l'expression plus entre ; il du : « passer plus loiu » et « passer plus deaut. »]
- \$ 362. Plusieurs adverbes ont des compléments marquépar les prépositions \hat{a} et de, comme les adjectifs dont ils dérivent. Les principaux sont :

avec i:

antérieurement, postérieurement à ;

conformément à ;
préférablement à ;
proportionnement a ;
relativement à ;

avec de:

indépendamment de : différenment de .

Observations particulières sur les adverbes.

1º ADVERBES DE LIEU.

§ 363. 1. Ci, ici désignent l'endroit où se trouve celui qui parle, ou un endroit voisin; là désigne un endroit éloigné.

Remarque I. — Ci ne s'emploie plus aujonrd'hui séparément. Il se met souvent à la suite du pronom démonstratif (Ex.: celui-ci, celle-ci), d'un nom précédé d'un adjectif démonstratif (Ex.: cet homme-ci, cette maison-ci, ce côté-ci), ou de quelques formules interrogatives (Ex.: qu'est-re-ci? quel désordre est-ce-ci?).

Là s'emploie également de ces trois manières : celui-là, celle-là ; cet homme-là, ce côté-là, qu'est-ce-là? quel désordre

est-ce-là?

On réunit ci et là dans la locution par-ci, par-là.

Remarque II. — Dans ces diverses constructions, ei et la sont joints aux mots qui précèdent par un trait d'union-

Ci se met aussi, avec un trait d'union, en tête de quelques locutions : ci-après, ci-contre, ci-devant, ci-dessus, ci-dessus, ci-joint, ci-inclus, ci-git, etc.

Remarque III. — *lei* et *là* forment également des locutions composées : *ici-bas*, *là-hant*, *là-bas*.

REMARQUE IV. — *lci* et *là* s'emploient quelquefois pour indiquer, non le lieu, mais le temps. *Ex.*:

Vertueux jusqu'ici, vous pouvez toujours l'être. (RACINE.)
Jusque-lu, je vous laisse étaler votre zèle. (Id.:

* REMARQUE V. — L'adverbe çà ne se trouve guère isolé. On dit çà et là, de çà, de là. Ce mot, pris isolément, est une interjection.

§ **364**. Où, adverbe de lieu, se distingue, par l'accent grave, de la conjonction ou; il s'emploie:

1° En tête des propositions principales, quand il est interrogatif ou exclamatif. Ex. où suis-je? Où, jusqu'où peut emporter la colère!

2° En tête des propositions subordonnées, quand il est conjonetif ou marque une interrogation indirecte. Example L'endroit où je vais, d'où je viens, par où je dois passer, jusqu'où je dois aller. — Je ne sais où je vais, d'où je viens, etc.

REMARQUE I. — On s'emploie quelquefois avec l'infinitif dans des propositions interrogatives (§ 330, 1). Ex.: On after? Je ne sais on aller.

REMARQUE II. — Où est un pronom adverbiel qui tient lieu d'un véritable pronom interrogatif ou conjonctif. Aussi l'on dit : d'où vient que? v'est-à-dire de quelle cause résulte-t-il que...? (Voy. § 259).

[Allistoire. — Cet emploi de où, tenant lieu de pronom, surtout de pronom conjonctif, est très fréquent au XVIII siecle; l'usage n'en est pas aboli, mais il est un peu abandonné, et cet adverbe est le plus souvent remplacé par de lourdes locutions comme auquel, à laquelle, dans lequel, etc. Ex.:

Le déplorable état où je vous abandonne.

Aucun effroi n'y règne où j'ose m'arrêter.

L'attente où j'ai véeu n'a point été trompée.

(hl.)

Et voilà le seul point ou Rome s'intéresse.

(hl.)

Celle ou j'ose aspirer est d'un sang plus illustre.

(hl.)

« C'est une étrange et longue guerre que celle ou la violence essaye d'opprimer la vérité, » (PASCAL, « David fit une fante considérable où le jeta sen bon naturel, » (BOSSUET, » Un dessein où les vieillards expérimentés ne purent atteindre, » Id. « Tulius établit le cens par où cette grande ville se trouva réglée comme une famille particulière, » Id.) « Par on ils étaient portés à adorer, ou le monde en genéral, ou les astres, etc. » [Id.).]

Remarque III. — Cet adverbe de lieu s'emploie ar figuré dans la locution : c'est ou je l'altends.

Il se met quelquefois pour indiquer le temps. Lx.:

Le moment où je parle est déjà loin de moi. (BOILEAU.)

[* HISTOIRE. — Au XVIIIe siècle, où s'employait quelquefois our quand, tandis que. Ex.:

Le choix est inutile od les maux sont extrêmes. (Cornellle, Il est honteux de feindre ou l'on peut toutes choses. (Id.)

Je serais innocente où je suis criminelle. (MONTFLEURY.)

« Quand est-ce qu'on peut espérer de vous des intercessions plus puissantes que où il s'agit du pudique époux que le père a choisi? » (BOSSUET.)]

REMARQUE IV. — Quand un nom employé comme complément indirect et un adverbe de lieu sont précédés de c'est et suivis d'un conjonctif et d'un verbe, on n'emploie pas où, mais on le remplace par que. On dit: c'est ici que je suis: c'est dans cette ville que je vais (et non : c'est ici où.... c'est dans cette ville où). Nous avons déjà remarqué que le même complément ne peut être exprimé deux fois; et c'est ici la même règle d'après laquelle on dit: c'est à vous que je parle (et non à qui). — Voy. § 279.

[* Histoire. — Cette règle n'était pas encore établie au XVII° siècle, ni même au XVIII°. Ex.: « Ce n'est pas là, madame, où je prends intérêt. » (CORNEILLE.) « La Rochefoucauld attaque l'amour-propre quelque part où il le trouve. » (LA BRUYÈRE.) » C'est lù où commence véritablement l'empire Ture. » (VOLTAIRE.) « C'est lù où j'ai connu Antoine. » (J.-J. ROUSSEAU.) « C'est en Amérique où nous trouverons un très grand nombre de mines d'argent. » (BUFFON.)

REMARQUE V. — On dit quelquefois où que, tournure abrégée qui a le sens de en quelque lieu que. Ex.: où qu'il soit, où qu'il aille, je l'atteindrai.

[* Histoire. — Cette construction était déjà considérée au xvii° siècle comme vieillie : « Je tiens cette façon de parler vicieuse, dit Ménage, et je ne voudrais pas m'en servir. » (Observations sur la langue française, 1672.) Cependant il avoue qu'elle avait alors pour elle de bonnes autorités; et aujourd'hui encore elle n'est pas tout à fait tombée en désuétude.]

§ 365. Y, adverbe de lieu, signifie en cet endroit, et suppose quelque antécédent auquel il se rapporte. Ex.:

C'est à Troie, et j'y cours; et, quei qu'en me prédise, Je ne demande aux dieux qu'en vent qui m'y conduise. (BACINE.)

REMARQUE I. — Y est anssi pronom et signifie à ou en lui, elle, eux; à ou en cela. Ex.: c'est une question fort difficile: je n'y entends rien; je voudrais y voir clair.

Est-ce assez? dites-moi; n'y suis je point epeore?

Nenni. — M'y voici done? — Point du tout. — M'y voilà.

(LA FONTAINE.)

Remarque II.— Y est explétif dans quelques locutions: 1° Avec les verbes *avoir* et *aller* pris impersonnellement; Ex.: $il\ y\ a$ (il existe) un Dieu.

Y va-t-il de l'honneur? Y va-t-il de la vie? CORNI ILLE.)

2º Avec le verbe voir. Ex.: il n'y voit pas.

2º ADVERBES DE TEMPS.

§ **366**. De suite signifie sans interruption; tout de suite signifie immédiatement. Ex. :

Ils ont marché plusienrs Allons, partez tont ar jours de suite.

§ 367. Quand est un adverbe de temps conjonctif et interrogatif, qui signifie dans le nument on, dans quel mement? Ex.: je sortirai quand vous rentrerez. (mand rentrerez-vous?

Cet adverbe s'emploie aussi comme conjonction dans le sens : 1° de lorsque; 2° de alors même que. Ex. :

1º — Mais quant le peuple est maître, on n'agit qu'en funnelle. CONNELLE,

2° — Quand vous me haïriez, je ne m'en plaindrais pas, (EVENE).

REMARQUE. — Quand ne doit pas être confondu avec la préposition compesée quant à, qui signifie a l'égard de, pour ce qui est de. E.r.:

> Et quant an berger, l'on peut dire Qu'il était digne de tous maux. (i.v. lentaine.)

Cette préposition a donné au langage familier les locutions : Étre sur son quant-à-soi, garder son quant-à-soi (être réservé, pen communicatif).

[ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — Quand vient de quando quant à de quantum ad. Le mot quant est encore resté commadjectif dans une ancienne locution française : « toutes et quantes fois que (autant de fois que)...»]

§ 368. On distingue : 1° plus tôt qui se rapporte au temps, et qui est l'opposé de plus turd ; 2° plutôt (en un seul mot) qui exprime une idée de préférence. Ex.:

Vons êtes venu ρlus tôt | Vons réussirez $\rho lutôt$ que que lui.

[* Histoire. — Ce n'est que postérieurement au XVII° siècle qu'on a distingué par l'orthographe ces deux sens. Au XVII° siècle on écrivait plus tôt, dans les deux sens, conformément à l'étymologie, qui est la même (ce sont les deux adverbes plus et tôt), comme on écrivait la plus part. On lit dans le Dictionnaire de l'Académie (1re édit., 1694) : « Plus tost, adverbe qui sert à marquer le choix. Ex.: Plus tost mourir que de faire une lâcheté. »]

§ 369. Tout à coup signifie soudainement; tout d'un coup signifie en une seule fois. Ex.:

Tout à coup un éclair a La maison s'est écroulée brillé. La maison s'est écroulée tout d'un coup.

3° ADVERBES DE MANIÈRE.

§ 370. Bien, adverbe de manière, se construit :

4° Avec les adjectifs et les adverbes, auxquels il donne le sens du superlatif. Ex.: *bien* sage, *bien* malheureux; 2° Avec les verbes. *Ex.*: je crains *bien*; c'est *bien*.

Remarque. — Bien se prend aussi comme adverbe de quantité, dans le sens de beaucoup. Comme tel, il se construit souvent avec les comparatifs plus, moins, mieux, weilleur, moindre, pire.

Il se construit aussi avec des substantifs, mais seule-

ment avec des substantifs pris dans un sens déterminé. Ex.: bien des gens pensent...; j'ai en bien de la peine. On le met cependant avec l'adjectif indéfini untre. Ex.: j'en ai vu bien d'autres.

Au contraire, beaucoup peut se construire avec un substantif pris dans un sens indéterminé. Ex.: beaucoup de gens pensent... J'ai en beaucoup de peine.

[* Origines latines et Histoire. — Cette différence de construction entre bien et beuncomp s'explique par la composition de l'un et de l'autre mot. Bien vient de bine; c'est un véritable adverbe, qui, en réalité, n'a pas de complément; bien des qui équivant à des gens en assez bon nombre. Buin d'autres equiva et à d'autres en bon nombre. Beancoup est un adverbe formé d'un substantif et d'un adjectif. C'était d'abord une locution, comme longtemps (Voy. § 141). On a donc pu dire ; beancoup de chos s, puis bean coup de personnes, Jouiville a-dit ; « Le roy ent gran l'eoup de la terre du conte. »

[Grammarke comparative. — Les Anglais emploient de mémocomme adverbe la locution u great deal.]

§ 371. Mieux, qui sert de comparatif à bien, est seulement un adverbe de manière, et ne se joint qu'aux verbes et aux participes. Ex.: Il écrit mieux, mieux nourri, mieux vêtu.

Précédé de l'article, il a le sens du superlatif. L'e, c'est ce que j'aime le mieux : nous sommes ensemble le mieux du monde.

REMARQUE I. — Mieux forme quelques gallicismes : mieux (se porter mieux, avoir meilleure façon); être dimieux (de ceux qui sont le mieux).

REMARQUE II. — Mieux est le neutre de meilleur, et, comme tel, s'emploie adjectivement avec les neuts indeterminés, et même sans substantif, avec on sans article. Ex.: rieu n'est mieux que ce que vous dites; pe m'attendais à mieux, il a fait de son mieux, pour le mieux.

[ORIGINES LATINF ET EISTOFFE. Micus vi ut de melles. i est le neutre de mellor. Il est très fréquent en latin que des

adjectifs neutres s'emploient adverbialement: c'est ainsi que mieux, qui primitivement était un adjectif neutre, est devenuu adverbe.]

§ 372. Mal est l'adverbe de qualité qui s'oppose à bien, pis celui qui s'oppose à mieux (mais on dit aussi plus mal). Pis a les mêmes emplois que mieux. Ex.:

Il est mieux; aller de mieux en mieux:

rien de mieux; faire mieux; tant mieux! il est pis;
aller de mal en pis ou de
 pis en pis;
rien de pis;
faire pis;
tant pis!

Pis a formé un substantif composé: un pis aller.

[Origines latines.—Mal vient de male: pis de pejus, qui, de même que melius, s'emploie comme adjectif et comme adverbe, et pour la même raison.]

§ 373. Comme et comment se rapportent à une même origine, mais le premier est adverbe et conjonction, l'autre est seulement un adverbe.

1° Comme est une simple conjonction, quand il sert à établir un rapport de cause on de simultanéité, soit entre deux propositions, soit entre deux parties d'une même proposition. Ex.: Comme il disait ces mots...

« Comme il n'aimait point les hommes vertueux, il n'était environné que de gens intéressés. » (FÉNELON.)

Cette conjonction forme avec *quoi* et *si* les conjonctions composées *comme quoi* et *comme si...*. Cette dernière suppose une ellipse. Ex. :

Et les faibles mortels, vains jouets du trépas, Sont tous devant ses yeux comme s'ils n'étaient pas. (RACINE.)

Cette tournure équivaut à : « comme ils seraient s'ils n'étaient pas. »

Mais comme est aussi un adverbe de manière, qui peut

être conjonctif et exclamatif : il signifie de la même manière que, de quelle manière. Ex. :

Comme il sonna la charge, il sonne la victoire. (LA FONTAINE.) « Le voyez-vous, comme il vole ou à la victoire ou à la mort? » (BOSSUET.)

J'aime à voir comme vous l'instruisez. (RACINE.)

[Grammaire comparative. — Comme, conjunction, equivant, sinon pour la forme, du moins pour le sens, à ut ou à vetut. — Comme, adverbe, équivant à quomodo.]

[* HISTORES. — An XVIII siècle, l'emploi de comme était beancoup plus étendu qu'aujourd'hui. Ainsi on le mettait apres autant, aussi, au lieu de que. Ex. .

Tendresse dangereuse autant comme importune. (CORNEILLE.)

Je tâche à m'élever aussi haut comme lui. (14.)

On le mettait dans les interrogations (au lieu de *comment*). Ex.: Comme a-t-elle reçu les offres de ma flamme? (CORNEILLE,)

2° A la différence de comme, l'adverbe comment n'indique pas la comparaison; il signifie simplement de quelle ma-mère.

C'est un adverbe conjonctif et interrogatif: il se place dans quelques phrases elliptiques: « comment celu? Comment faire? Comment! »

Il s'emploie aussi d'une manière exclamative et isolée. Ex.: comment! mais cela n'est pas possible!

4º ADVERBES DE QUANTITÉ.

§ 374. Aussi exprime la comparaison. Si indique le degré d'intensité; il est synonyme de tellement. Ces deux adverbes se mettent devant les adjectifs et les adverbes. Ex.:

Nous sommes aussi fati- Nous sommes si fatigues gués que vous.

que nous ne pouvous plus marcher.

Remarque I. — Cependant l'usage autorise l'emploi de

y, pour aussi, dans les phrases négatives, surtout quand le second terme de la comparaison est exprimé. Ex.:

« Rien n'est si redontable à l'homme que l'éternité. » (PASCAL.)

Remarque II. — Dans le sens intensif, et dans les phrases négatives ou interrogatives, si est souvent suivi de que ne et du subjonctif. Ex.: je ne suis pas si prévenu en sa faveur que je ne voie bien ses défauts.

[* Origines latines et Histoire. — Au xvii * siècle si s'employait aussi en ce sens avec que de et l'infinitif. Ex. :

... Es-tu toi-même si crédule Que de me soupçonner d'un courroux ridicule! (RACINE.)

Cette construction est elliptique : « Es-tu si crédule que tu le sois au point de me soupçonner...? — En latin, tam... ut..., tam... ut non]

Remarque III. — Si s'emploie avec que et le subjonctif dans le sens de quelque. Ex. : si habile que vous soyez.

§ 375. Autant exprime la comparaison, comme aussi; tant indique le degré d'intensité comme si. Autant et tant sont suivis de la préposition de avec les substantifs, et de la conjonction que avec les verbes. Ex.:

« Il a autant de paresse que de faiblesse à se laisser gonverner. » (LA BRUYÈRE.)

Il estime Rodrigue autant que vous l'aimez. (CORNEILLE.)

[* Histoire. — Au XVII° siècle, on employait indifféremment autant et aussi devant un adjectif. Ex. : « Mille artifices autant indignes qu'inutiles... » (BOSSUET.)]

Remarque I. — Comme l'adverbe si, tant peut s'employer au sens comparatif dans les phrases négatives. Ex.:

Rien ne pèse tant qu'un secret. (LA FONTAINE.)

Remarque II. — $Tant\ que\ peut\ s'employer\ dans\ le\ sens\ de\ autant\ de\ temps\ que.\ Ex.$:

Je le lui promettais tant qu'a vécu son père. (RACINE.)

- *Remarque III. Tant que s'emploie encore pour autant que dans la beution, lous tant que nous sommes.
- * REMARQUE IV. Tant, suivi de que, indique en général le degré d'intensité, comme si suivi de que (§ 374). Esc.: Il l'aime tant, qu'il en perd la tête.
- Origines latines. Antont que, tont que, pris dans le sens comparatif, viennent de aliad tantum quantum, tantum quantum. Tant que, avec une idée d'intensite, équivant a tantum ut.

l'Histoire. — Jusqu'au milieu du xvii siècle on a employé tant que avec le subjonctif dans le seus de jusqu'à ce que (jusqu'à tant que). Ex. :

Adieu. Je vais traîner une mourante vie. Tant que par la poursuite elle me soit vavie.

*CORNEILLL.)

REMARQUE V. — Autant, répété, forme un idiotisme très-usité: « autant on doit haïr le vice, autant il fant aimer la vertu. »

Autant s'emploie même avec les adjectifs; mais, à la différence d'aussi, il se place après. Ex. : « Docile autant que courageux. » (BOSSUET.)

Autant peut encore s'employer séparément. Ex.: Autant vaut mourir (et, avec ellipse du verbe valoir : Autant différer).

Ces cris séditieux sont autant de forfaits. (CORNEILLE.)

Une autre la suivit, une autre en fit autant. (LA FONTAINE.)

Autant peut aussi être redoublé. Ex.: Autant de têtes, autant d'avis; autant l'un a d'ardeur, autant l'autre a de calme.

[Histoire. — Au xvii" siècle et jusqu'an xviii", au lieu de autant... autant ou disait autant que... autant en latin que et tum... tantum).

Autant que de David la race est respectée.

Autant de Jésabel la fille est détesiee.

CRACISE

« Antant que les Romains avaient négligé l'art militaire autant les Perses l'avaient cultivé. ν (ΜοΝΤΙΣΩΥΙΕΥ)

On disait aussi, au lieu de plus... plus, d'outant plus que... d'autant plus...

Et d'autant que l'honneur m'est plus cher que le jour, D'autant plus maintenant je te dois de retour. (CORNEILLE.)

C'est le quo magis, eo magis des Latins.]

§ 376. Beaucoup se joint aux substantifs pris dans un sens déterminé ou indéterminé. Ex. : beaucoup des personnes que j'ai vues...; j'ai vu beaucoup de personnes; il se joint aussi aux verbes. Ex. :

Si j'espère beaucoup, je crains beaucoup aussi. (Corneille.)

Il se met, comme l'adverbe bien, devant ses comparatifs, dont il renforce la signification: beaucoup mieux, beaucoup plus, etc.).

REMARQUE I. — Préeédé de la préposition de, il pent, dans le même sens, se mettre après les comparatifs, ou les verbes qui indiquent une comparaison. Ex.: Il est plus grand de beaucoup; il l'emporte de beaucoup; il le surpasse de beaucoup; il s'en faut de beaucoup. Cette forme insiste plus sur la différence que la forme simple beaucoup (il est beaucoup plus grand, il s'en faut beaucoup, etc.).

REMARQUE II. — Ce qui vient d'être dit au sujet de l'emploi de l'adverbe beaucoup et de la locution adverbiale de beaucoup s'applique aussi aux adverbes : combien, peu, guère : précédés de la préposition de, ils insistent davantage sur la différence. Ex. :

il s'en faut peu on il s'en faut de peu; il ne s'en faut guère — il ne s'en faut de yuère; combien il s'en faut — de combien s'en faut-il?

§ 377. Davantage et plus sont deux adverbes de comparaison; mais plus s'emploie avec que suivi d'un second terme de comparaison: davantage s'emploie seulement lorsque le second terme a déjà été exprimé ou lorsqu'il est sous-entendu. E.c.:

11s sont laborieux tous les 1 Pierre est laborieux, mais deux; mais Paul l'est plus Paul l'est duvantage. upo Pierre.

1 Histoire. — Divantage (écrit primitivement d'avantage) est venu en usage dans la langue, comme locution adverbiale, sculement au xive siècle : i était alors employé d'une manière absolue C'est au XVI° siècle qu'on l'a fait pour la première fois suivre de la conjonction que, comme l'adverbe plus; le xyne et le xvine siècle ont fait un grand usage de cette locution, Ex. : « Ils penyent beancome duvantage que ceux qui courent. » (DESCARTES. " If no point dayantage que sonpirer tout bas, " (MALHERBE.) « Il n'y a rien que je deteste darantage que de blesser la vérité, » (PASCAL)

Oui, vous ne pourriez pas lui dire darantage Que ce que je lui dis pour le faire être sage. MOLIERE,

« Quel astre brille davantage dans le firmament que le prince de Condé n'a fait en Enrepe. » (BOSSUET, 1 « Ils ne nous préviendront pas davantage contre la vie simple des Athèniens que contre celle des prenders hommes, » (LA BRUYERE, « Ils admirent davantage le protecteur que le persécuteur du roi Jacques. » (Voltame.) Les grammairieus de la fin du XVIIIe sie le ont réclame contre cet emploi du met davantage, et fait observer que ce n'est pas un véritable adverbe de comparaison (d'avantage signific avec avantage, avec superiorite : d'autres ont voulu le maintenir, en s'appuvant sur l'autorite de bons écrivains; mais il a fini par tomber en discredit et disparaître du style châtié.]

Remarque I. - Darantage s'emploie tonjours avec un verbe, jamais devant un adjectif, et il n'est jamais snivid'un complément. Ex.: il promet beaucoup et donne daven'age.

Au contraire plus peut être employé avec un adjectif et suivi d'un complément: plus comun; il a en plus de peine.

1 Histoire. — On disait antrefois davantage de: il a en dacantage de peine. Mais cette locution est tombée en désnétude.]

Remarque II. — Plus peut être suivi de la conjonction pur on de la préposition de.

1º Que indique comparaison, Ex: un bœuf mange plus que deux chevaux.

2 De indique le nombre qu'on calcule, la quantité qu'on

mesure. Ex.: il a fait plus de dix lieues, il a perdu plus du double; il est plus d'à moitié mort.

Mais, dans l'indication des fractions, on peut mettre que on de. Ex.:

La course de nos jours est plus qu'à demi faite. (RACAN.)

Remarque III. — *Plus* se répète fréquemment dans des propositions correspondantes. *Ex.*: « *Plus* il se livre à ses penchants. *plus* il en devient le jouet et l'esclave. » (MASSILLON.)

Ces sortes de tournures équivalent à la locution d'autant plus que. Ex.: « Il devient d'autant plus le jonet de ses penchants qu'il s'y livre d'autant plus. » Mais elles sont plus vives et plus expressives.

[* Histoire. — Anjourd'hui, plus se repète sans qu'une conjonction joigne l'une des propositions à l'autre. An xvii et au xviii siècle en trouve souvent le second plus uni au premier par la conjonction et. Ex.:

Plus l'offenseur est cher, et plus grande est l'offense. (CORNEILLE.)

« Plus les hommes scront éclairés, et plus ils scront libres.» (VOLTAIRE.) « Plus ils s'accumulent et plus ils se corrompent. » (J.-J. ROUSSEAU.)

Mais cette construction est d'autant plus à éviter, que la conjonction et peut être nécessaire dans l'une des deux parties correspondantes. Ex.:

Plus j'ai cherché, madame, et plus je cherche encor, Plus je vois que César..... (RACINE.)

On disait encore, an XVII° siècle : d'autant plus que..., d'autant plus... (Voyez § 375, Rem. V. Histoire.)]

REMARQUE IV. — Plus s'emploie en général avec les adjectifs, les adverbes et les verbes : plus heureux; plus heureusement; je souffre plus... Il s'emploie aussi avec les adjectifs pris substantivement. Ex. :

Plus Mars que le Mars de la Thrace.

(MALHERBE.)

Il n'y a pas de plus gens de bien.

§ 378. Moins s'oppose à plus, et suit les mêmes règles. Ex.: plus ou moins fort; cela coûte plus, cela coûte moins; plus de cent personnes, moins de cent personnes; plus de dix lieues, moins de dix lieues, etc.

REMARQUE I. — Non sculement moins peut se répéter comme plus (Ex.: moins on s'exerce, moins on est fort); mais il peut s'opposer à plus dans des propositions correspondantes. Ex.: Moins on parle, plus on agit.

Plus on aime quelqu'un, moins il faut qu'on le flatte. (MOLIÈRE.) Certes, plus je médite et moins je me figure Que vous m'osiez compter pour votre créature. (RACINE.)

Remarque II. — Moins, précédé du nom indéfini rien, forme plusieurs locutions remarquables:

1° construit avec un adjectif, il doit être précédé de la conjonction de. Ex.: Il n'y a rien de moins vroi, de moins juste, etc.

2º Construit avec un verbe, il peut être précédé ou n'être pas précédé de la conjonction de. Ex.:

If ne faut rien moins de moins de que votre intervention.

REMARQUE III. — Rien moins a tantôt un sens affirmatif, tantôt un sens négatif.

1" Sens affirmatif:

« Quand Dien choisit une personne d'un si grand éclat pour être l'objet de son éternelle miséricorde, il ne se propose rien moins que d'instruire tout l'univers, » « R'ESSUET.)

2" Sens négatif :

Elle m'offre sa main pour essuyer mes larmes, El ne prévoit *rien mains*, dans cette obscurité, Que la fin d'en amour qu'elle a trop merité. (a.

(HACINE.)

Pour échapper à cette amphibologie, quelques grammairiens ont proposé de dire : 1° vien de moins dans le sens affirmatif ; 2° vien moins dans le sens négatif. L'usage n'a

pas consacré absolument cette distinction, ou du moins n'en a pas fait une règle: car on continue à dire rien moins dans les deux sens. Mais rien de moins n'en a qu'un (le sens affirmatif), et cette tournure a pour elle les meilleures autorités. E.c.:

- « Il ne faut rien de moins dans les cours qu'une vraie et naïve impulence pour réussir. » (LA BRUYÈRE.)
- « La Phedre de Racine, qu'on dénigrait tant, n'était rien de moins qu'un chef-d'œuvre. » (MARMONTEL.)
- ['Histoire. An XVIII' siècle, on trouve rien moins construit isolément, par ellipse : « Croyez-vous qu'il cherche à s'instruire? Rien moins. » (LA BRUYÈRE.)]
- § 379. Combien, adverbe de quantité, s'emploie pour marquer l'interrogation et l'exclamation, et peut lier ensemble deux propositions. Ex.: vous voyez combien il a pleuré.
- § 380. Remarque I. Construit avec un substantif qui lui sert de complément, combien s'unit à ce complément par la préposition de. Ex.: Combien de temps...? combien de personnes...?
- (* Origines latines et Histoire. Cet emploi de l'adverbe combien est d'autant plus à remarquer qu'il s'éloigne de l'emploi de l'adverbe simple bien (Voy. § 370, Rem.), et que sou étymologie est la même (quam bene). Probablement cet usage s'est introduit par analogie avec la construction beaucoup de.]
- *Remarque II. Construit avec un adjectif, ou un verbe, combien précède en général immédiatement ces mots. Ex.: « Combien il était intrépide à la tête des armées, combien auguste et majestueux au milieu de sa cour. » (BOSSUET.)

Tu sais combien je hais leurs fêtes criminelles. (RACINE.)

Mais, avec les adjectifs au comparatif et les verbes qui indiquent une comparaison, une distance, etc., combien est précédé de la préposition de. Ex.: De combien est-il plus grand que l'autre? De combien s'en faut-il?

§ 381. Que s'emploie comme combien, mais seulement dans le sens interrogatif on exclamatif. Ex.; que vous a coûté cette maison? que de temps...! que de précautions! que je hais la calomnie! que le mensonge est méprisable!

[Histoire. — An XVIII siècle, que s'employait pour rombien même comme conjonctif. Ex.: « Mais vous, ô mes saintes, venez et goûtez que le Seigneur est doux. » (BOSSUET.) Quam dulcis sit... Fante de s'être reporté à l'origine latine, l'abbé Vaillant s'est trompé, et a cru que qoûter avait iei le sens de comprendre. (Études sur les Sermons de Bossuet, p. 235.)]

5° ADVERBES D'AFFIRMATION, DE NÉGATION ET DE DOUTE.

§ 382. Les principaux adverbes d'affirmation sont our et si.

Remarque. — L'emploi de si est moins étendu que celui de oui. Si ne se met que par opposition à une négation; Ex.: vous dites que nou: je dis que si. Est-ce qu'il ne rit jamais? Si: si fuit; si veniment; si vertes; oh! que si!

§ 383. Il n'existe, à proprement parler, que trois adverbes négatifs, qui sont ue, nou et nullement.

Mais la négation ne, qui est la principale, a communiqué le sens négatif à plusieurs autres mots qui l'accompagnent ordinairement, mais qui s'emploient quelquefois sans elle, suitont dans les réponses à une interrogation.

Ces mots sont les suivants: pas, point, guère, jamais, plus, ni, ancun, ancunement, goulte, personne, rien, etc.

l'Histoire, — On a remarqué que, pour donner plus de force à l'expression de nos jugements, nous aimons à les accompagner d'une comparaison : riche comme Crésus, pauvre comme Joh, etc. Cela a lieu suriont dans les jugements négatifs. En latin, on exprimait l'idée négative de rieu par l'expression : pus un vier de ferc, comme nous dirions pus un fetu ne-hilum, d'ou ni-hil). Lucrece a dit : Xil igitur mors est, ad nos meque pertinet hilum. Nous disons de même : cela ne pèse pas une plume : ne pas recoler d'um semille. C'est aiusi que les mets pus, point, mie, gentle, ont été employés frequenment dans des jugements négatifs (n'approcher d'un pus, ne voir un point,

ne manger une mic (une miette, du latin mica), ne boire une quette) et qu'ils ont été tout à fait détournés de leur sens, comme dans la locution ne voir quutte, et dans quelques locutions latines: Von est in toto corpore mica salis. (MARTIAL.) Quoi neque parata autta certi consilii, (PLAUTE.) Il en est résulté que ces mots out lini par être pris eux-mêmes pour des expressions négatives. — On a vn ailleurs (aux pronoms, § 266 bis et 267) comment les mots personne et rien ont été détournés semblablement de leur sens. Quant au mot quère, il signifiait dans l'ancien français beaucoup, et n'avait un sens négatif qu'avec une négation : encore aujourd'hui, dans le langage populaire, on rencontre la locution pas quere; et, en général, les mots pas, point, mie, goutte, personne, rien, quère, sont accompagnés d'une négation.

§ 384. — 1º Pas exprime une simple négation. Ex.: cette personne n'a pas tout l'esprit qu'on lui suppose.

2º Point nie un peu plus fortement que pas. Ex.: cette personne n'a point d'esprit.

REMARQUE I. — La différence entre pas et point est si légère que, en général, on met indifféremment l'un pour l'autre, en ne consultant que l'oreille. Mais pas s'emploie plus fréquemment que point, surtout dans la conversation et le style simple. Ainsi l'on dit : il n'est pas plus savant, pas aussi savant, etc., et il y annait de l'affectation à dire : il n'est point plus savant, point aussi savant, etc.

REMARQUE II. — Pas et point peuvent s'employer avec le sens négatif, sans la négation ne, dans quelques phrases elliptiques, surtout dans les réponses. Ex.:

1111.

trop, pas beaucoup, pas du tont.

Pas un seal petit morceau De mouche ou de vermisseau! (LA FONTAINE.)

A-t-il des livres? — Past A-t-il de l'argent? — Point ou point du tout (on ne dirait A-t-il de l'argent ? — Pas | guère : point trop ; et l'on ne pourrait dire : point beaucoup; point un; point un seul).

Remarque III. — Dans les interrogations, on supprime aussi quelquefois la négation ne avec le mot pas. Ex.: Esther, que craignez-vous? Suis-je pas votre frère? (RACINE.) Fit-il pas mieur que de se plaindre? (LA FONTAINE.)

[*Histoire. — Cette omission paraît très familière aujourd'hui : elle ne l'était pas au xvii" siècle. Les exemples abondent dans les meilleurs auteurs et même dans le style soutenu. Ex. :

« Se pouvail-il pas faire que...? » (MALHERBE.)

De quoi te peux tu plaindre? Ai-je pas réussi? (MOLIÈRE.)
Dis-tu p is qu'on t'a dit qu'il s'appelle Valère? (Id.)
Valère est-il pas votre nom? (Id.)

« A-t-il pas falla que Marie fût converte de la vertu d'en haut? » (BOSSUET.) Est-ce pas le Saint-Esprit qui l'a remplie d'un germe céleste? » [Id.) « Va-t-il pas s'élever dessus une nuée pour fondroyer tous ses ennemis? » (Id.) Cette tournure, fréquente dans les premiers Sermons de Bossuet, disparaît dans ceux qui sont postérieurs à 1660. Vangelas écrivait en 1647 : « N'ont-ils pas pait? Ont-ils pas fait. Tous deux sont fort bons pour exprimer la mesme chose. » Mais, en 1704, l'Académie, dans ses Observations sur les Remurques de Vangelas, se prononce contre l'omission de la négative, qu'elle traîte non seulement de négligence, mais de faute.]

Remarque IV. — Avec nv, on supprime quelquefois nas. Ex.:

Si vous n'aimez ces traits-la, dites mieux. » (sévigné.) « Je eroyais que je ne bongerais d'ici. » (FL. « Je ne daigne vous dire que je vous aime, »

§ 385. — 3° Guère est au contraire une négation atténuée, qui équivant à pas beaucoup, presque pas. Ex. : cela ne me plait yuère : il ne s'en faut de guère. « La cour ne le retint guère, quoiqu'il en fût la merveille. » (BOSSUET.)

Cette négation s'emploie rarement seule, et uniquement dans les réponses et dans le style familier. Ex. : cela vous plaît-il? — Guère.

Remarque. — En vers, on peut écrire guères, pour la rime et pour la mesure.

§ 386. — 4º Plus et jamuis s'emploient comme adverbes de temps négatifs. Ex. : je ur reviendrai plus, je ur reviendrai jamuis.

REMARQUE I. — Cependant januis n'a pas toujours le sens négatif : quand il n'est pas accompagné de la négation ne, il signific quelquefois. Ex. : « Elle y fut admirée

plus que jamais. (BOSSUET.) « Y eut-il jamais une foi plus vive?» (FLÉCHIER.)

Jamais a même le sens de toujours dans les locutions: à jamais, à tout jamais, pour jamais.

[Origines latines. — Ces deux mots, plus et jamais, ont entre eux une anologie de sens qui s'explique par leur étymologie. Plus vient du latin plus; jamais des vieux mots français jà (du latin jam) et muis (du latin magis), dont le premier se retrouve dans l'adverbe déjà, et le second dans la locution n'en pouvoir mais c.-à-d. n'en pouvoir pas davantage, n'y pouvoir rien.]

REMARQUE II. — Le mot plus, comme le mais de jamais, perd le sens du comparatif pour devenir adverbe de négation. Jamais s'applique au passé et à l'avenir, plus s'applique surtout à l'avenir, et ajoute à la négation une idée de cessation; aussi ces deux adverbes peuvent-ils s'employer simultanément. Ex.; ils ne se verront plus; ils ne se sont plus vus depuis; ils ne se sont jamais vus; ils ne se verront jamais plus.

REMARQUE III. — Ces deux adverbes peuvent, par suite d'une ellipse, s'employer avec le sens négatif sans la négation ne: et quelquefois ils prennent un complément, à l'aide de la préposition de. E.c.: Se verront-ils? — Plus du tout. Jamais. — Au grand jamais. Plus de larmes, plus de chagrins. — Jamais de larmes, jamais de chagrins. Les phrases complètes seraient: ils ne se verront plus du tout, ils ne se verront plus jamais, etc.

§ 387. 5° W est une conjonction négative, qui s'emploie dans une seconde proposition négative, ou se répète dans les deux; ni doit toujours être accompagné de la négation ne, mais sculement dans une des propositions, quand cette conjonction est répétée. Ex.:

Je ne l'aime ni ne l'estime. Je ne puis ni l'estimer ni l'aimer.

REMARQUE. — Ni se met encore dans une seconde pro-

position lorsqu'il y a dans une première preposition, une idée négative exprimée par la préposition sans. Ex.: sans paix ni trêve.

['HISTOIRE. — Jusqu'au milieu du XVII' siècle, on mettait avec ni les mots pas ou point, qui s'omettent aujourd'hui. Ex.:

« Ils ne l'avaient point appris des Arabes, ni ne les faisoient pas à l'imitation des Mysiens. » (AMYOT.) « Il n'en eut pas meilleur marché, ni ne le defit pas plus aisément. » (COEFFETEAU). « Vous ne connaissez pas ni la nature ni la force du bien où vons prétendez. » (MALHERBE.) « Ni le roi, ni la reine n'y venlent point consentir. » (SÉVIGNÉ.)

Et de ne mêler point surtout dans vos desseins,

Ni le secours du roi. ni celui des Romains. (CORNEILLE.)

« Ce n'est point ni un ennemi ni un étranger. » (Bossult.)

« Nous ne considérons pas ni de quoi ni par qui nous nous laissons troubler. » (BOUEDALO) E.)

Une noble pudeur à tout ce que vous faites.

Donne un prix que n'ont point ni la pourpre ni l'or. (RACINE.)

« Ni la bienséance de nos contumes, ui notre force, ni notre magnificence ne nous préviendront pas davantage contre la vie simple des Athéniens. » (LA BRUYÈRE) M. Godefroy, qui donne na grand nombre d'exemples de cette construction (Lexique de Cormille, 11, p. 71), en cite même du XVIII° siècle, de Deston-

ches, de Mably, de J.-J. Rousseau.

Une construction plus remarquable encore de la conjonction ni, c'est la place qui lui est donnée fréquemment au XVII et au XVIII siècle, dans des phrases qui ne sont nullement négatives. $Ex: \alpha$ de m'émerveille comment ni pourquoi un homme si aspre et si sévère ent oncques le surnon de bon. » (AMYOT $1/\alpha$ Les hommes se soncient ordinairement bien peu de ceux qui sont de leur nation ni de leur lignée en un danger. » (Id.) « Ce serait une grande simplesse à qui se laisserait amuser ni aux visages m aux paroles...» (MONTAIGNE.) « Cyrus, désespérant de réduire Babylone ni par la force ni par la famine. » (BOSSUET.) « On défend aux volontaires de les soivre ni de quitter les régiments où ils sont attachés. » (sévigné.)

Dans les phrases où entre la préposition sans, elle était répétée avec ni, Ex, ; « La Brinvilliers éconta son arrêt sans frayeur ni sans faiblesse.. (sévigné.)— \mathbf{M}^{nor} la princesse de Conti moarut sans aucune connaissance ni sans avoir dit une seule parole. (Id.)— Mon équipage est venu jusqu'ici sans aucun mal-

heur ni sans aucune incommodité. (1d.) »

C'est surtont après un comparatif que ni se trouvait ainsi construit. Ex.:

Pelletier écrit mieux qu'Ablancourt ni Patru. (BOILEAU.)

Patience et longueur de temps

Font plus que force ni que rage. (LA FONTAINE.

« Son pays, qu'il a toujours en plus cher que sa mère, sa femme ni ses enfants. » (AMYOT.) « Il pénétra dans les Indes plus loin qu'Hercule ni que Bacchus. » (BOSSUET.)

Dans ces phrases, comme dans la plupart des précédentes, il est facile de voir qu'il y a une idée implicite de négation : « là où n'avaient pénétré ni Hercule ni Bacchus, etc. »; nous met-

ions du reste encore ue après les comparatifs (§ 396).

On trouve encore ni dans les interrogations. Ex.: « Quelle offense ni quel déplaisir vous avons-nous fait? » (AMYOT). « Qu'y a-t-il de plus beau ni de plus saint que le collège des Féciaux ?» (BOSSUET.) « La Providence divine pouvait-elle mettre en vue, ni de plus près, ni plus fortement, la vanité des choses humaines? » (Id.)]

Jusqu'au milieu du xviie siècle, ni ne se répétait pas, comme

aujourd'hui, avec l'un, l'autre : On disait l'un ni l'autre.

Et l'un ni l'autre enfin ne nous fera rougir. (CORNEILLE,) Plus n'a voulu l'avoir fait l'un ni l'autre. (RACINE.)

L'un ni l'autre jamais n'ose lever les veux (Id.)

C'est seulement vers la fin du XVIIe siècle que s'est introduite la locution ni l'un ni l'autre. l

§ 388. — 6° L'adjectif aucun et les pronoms indéfinis personne, rien s'emploient dans le sens négatif, soit avec la négation ne, soit isolément, et cela par suite d'une ellipse. Ex.:

Y a-t-il un danger? (Aucun; ou : il n'y en a aucun. Qui l'a vu? — Personne; ou : personne ne l'a vu.

Qu'a-t-il dit? — Rien; — il n'a rien dit.

REMARQUE. — A la différence de aucun, aucunement. les mots nul, nullement sont toujours négatifs.

[Origines latines. — Cette différence tient à l'étymologie de ces divers mots : nul vient de nullum, qui contient une négation (ne ullum); aucun vient de aliquem unum, et, jusqu'au XVIº siècle, aucuns s'est employé pour quelques-uns.]

1 Histoire. — Rien, venant de rem, signifie proprement

quelque chose, comme dans cette phrase: « Je manie le pinceau, contre la contume de France, qui ne veut pas qu'un gentil-homme sache rien faire » (MOLIÈRE). Voy, aussi § 267, 4°. — Par conséquent, il devrait pouvoir se construire avec ne et pas. Mais, de bonne heure, l'usage lui attribua un sens négatif, qui exclut avec ce mot, sinon ne, du moins pas ou point. Ainsi, dans les Fennes savantes de Molière, Martine ayant dit : « Ne servent pas de rien ». Bélise lui explique son solécisme :

De pas mis avec rien to fais la récidive. Et c'est, comme on t'a dit, trop d'une négative.

Le Léandre des Plaideurs parle comme Martine:

On he vent pas vien faire ici qui vous déplaise.

On trouve aussi dans La Bruyère : « Les chambres assemblées n'offrent point aux yeux rien de si grave, »

La Bruyère construit aussi, et pour la même raison, personne avec uv et point: « Nous nv sommes point plus caressés de personne, pendant notre vie, que de celui qui croit gagner à notre mert. »

§ 389. — 7" Le substantif *goutte* s'emploie aussi négativement, mais senlement avec la négation *ne. Ex.; ne* voir *goutte*; n'entendre *goutte*. C'est comme si l'on disait : ne voir, n'entendre rien, pas même une goutte.

Il fait métier de conseiller antrui.

Qui ne voit gentte en ses propres affaires. (LA FONTAINE...

REMARQUE. — Avec cette location, on ne doit ajouter le pronom y que si l'on veut rappeler un mot qui précède. Ex.: Cette affaire est si embrouillée, que les plus habiles n'y voient goulle.

 8^{o} [*Historia: — Il faut ajouter ici l'ancienne expression mi (du latin mica, parcelle, miette), qu'on tronve dans un vieux proverbe cité par La Fontaine :

Biaux chires loups, n'escoutez mie Mère tenchent chen fieux qui erie.

§ 389 bis. Remarques

SUR LA PLACE DE CES DIVERS MOTS DANS LA PHRASE.

Remarque I. — Pas, point, unllement, aucunement, quève, plus, jumuis, vien, se placent après les temps simples de

verbe, et après l'auxiliaire dans les temps composés. Ex.:

1° Temps simples.

Il ne pas, point, nullement, aucunement, guère, plus, jamais, rien.

2° Temps composés.

Il n'a pas, point, nullement, nullement, guère, plus, jamais, rien

Exception. — Au mode infinitif, pas, point, guère, plus, jamais, rien se mettent plus généralement avant qu'après le verbe. Ex.:

Ne (pas, point, (guère,) souffrir.

Mais en poésie, et dans le style soutenu, pas et point peuvent être mis après le verbe. Ex.:

[* Histoire. — Au XVII° siècle, on séparait ne des autres parties de la négation, même à l'infinitif. Ex.:

Peat-on, en le voyant, ne le connaître pas? (RACINE.)
Commencez donc, seigneur, à ne m'en parler plus. (Id.)

« Pour ne leur paraître pas inférieurs. » (Id.) « N'approuver pas leur doctrine. (Id.)]

Estimer beaucoup Rome et ne la craindre point. (CORNEILLE.)]

REMARQUE II. — Ni se place tonjours avant le verbe dans les temps simples. Ex. : Il ne voit ni n'entend. — Il ne veut ni voir, ni entendre.

Ni, répété, se met après l'auxiliaire dans les temps composés. Ex: Il n'a ni vu ni entendu.

REMARQUE III. — Personne, goutte, se mettent tonjours après les verbes, soit aux temps simples, soit aux temps composés. Ex.: Il ne voit personne, il ne voit goutte.

Emploi de la négation NON.

§ 390. La négation non se distingue de ne, en ce qu'elle s'emploie en général isolément, sans les mots énumérés plus haut (§ 383), et peut représenter à elle seule toute une proposition négative. Au contraire ne se lie toujours

à un verbe, et est ordinairement accompagné d'antres expressions négatives. Ex.: Partez-vous demain? — Non (c'est-à-dire je ne partirai pas). Dire oui ou non (en d'antres termes, dire: cela est on cela n'est pas. C'est à lui, non à vous que je parle (c'est-à-dire ce n'est pas à vous). Dire que non, que si.

Au commencement d'une phrase, on dit quelquefois non que pour ce n'est pas que, avec le subjonctif. Ex.:

Non que tu sois pourtant de ces rudes esprits Qui regimbent toujours, quelque main qui les flatte. (BOLLEAU.)

[Origines latines. — Cela vient du latin non quod... (suivi du subjonctif.)]

REMARQUE I. — C'est seulement quand on vent insister davantage sur la négation, et dans les réponses, qu'on met non avec quelques-unes des expressions négatives énumérées plus haut (§ 383). Ex.:

Êtes-vous content? — Non pas, non point.

Partirez-vous? — Non, jamais.

Y a-t-il un danger? — Non, aucun.

A-t-il vu quelqu'un? - Non, personne.

A-t-il dit quelque chose? - Non, rien.

Remarque II. — Non peut aussi se redoubler pour insister sur la négation. Ex.:

Non, non, tous ces détours sont trop ingénieux. (RACINE.)

['HISTOIRE. — An XVII' siècle, non jamais pouvait se dire comme synonyme de jamais. Ex. :

Les envieux mourront, mais non jumais l'envie. (MOLIÈRE.)]

Remarque III. — Non plus forme une lecution qui équivant à aussi avec une négation. Ex.: Je ne partirai pas. — Ni moi non plus (v'est-à-dire moi aussi je ne partirai pas.

[Histoire, — Jusqu'an xvi" et au xvii" siècle on employait aussé avec une négation dans le sens de non plus, La :

« Les paroles ne peuvent donc servir qu'à vous convainore

d'imposture, et elles ne servent pas aussi davantage pour justifier Vasquez. » (PASCAL.)

... Ma foi, je n'irai pas. — Je n'irai pas *aussi*. (MOLIÈRE.)

- « On n'est point au diable paree qu'on craint Dieu; on n'est point à Dieu aussi paree que sa loi est dure. » (sévigné.)
 - « Mais, lui, il n'est pas vraisemblable aussi. » (Id.)
- « Il n'est pas juste qu'il puisse entrer dans les terres de ses voisins; it n'est pas juste anssi que ses voisins puissent entrer dans les siennes. » (FÉNELON.)
- « Comme les hommes ne se dégoûtent point du vice, il ne faut pas aussi se lasser de leur reprocher. » (LA BRUYÈRE.) « Deux écrivains ont blâmé Montaigne, que je ne crois pas, aussi bien qu'eux, exempt de toute sorte de blâme. » (Id.) « Un être particulier qui pense ne pas aussi admettre en soi la moindre matière. » (Id.)]

Remarque IV. En ajoutant à la locution non plus la conjonction que, on a la négation conjonctive non plus que, qui équivant à et aussi non. Ex. :

« Tout ce qu'il fait à la hâte ne peut avoir de durée, $non\ plus$ que ses désirs volages. » (Fénelon.)

C'est-à-dire : et ses désirs volages aussi n'ont pas de durée.

Remarque V.. — Non seulement, qui s'oppose en général à mais encore, est une locution dont les deux parties se tiennent si étroitement qu'on les joint par un trait d'union. Non seulement se place soit en tête d'une proposition, soit devant le terme qu'on oppose à l'autre. Ex. « Tout ce que peuvent faire non seulement la naissance et la fortune, mais encore les grandes qualités de l'esprit. » (BOSSUET.)

Emploi de la négation NE sans autre négation.

§ 391. I. La négation ne est toujours seule (sans pas) après si on tellement. Ex.:

Peut-on si bien prêcher qu'il ne dorme au sermon? (BOILEAU.)

II. Cette négation peut aussi être seule devant l'adjectif indéfini autre employé dans le sens partitif et dans quelques locutions indéfinies. Ex.: Il n'y a âme qui vier dans la maison. Je n'ai trouvé qui que re fût. Je ne ini pardonnerai de la vie. Il ne répondit mot.

Il ne connaît encor d'autre père que toi. (RACINE.

Mais on pourrait dire anssi : il connaît pas d'autre père que toi. Et l'on devrait dire (si l'adjectif autre n'avait pas de complément) : il ne connaît pas d'antre père.

REMARQUE. — Si l'on peut mettre seule la négation me devant autre, on peut supprimer autre ou autrement dans la locution ne... que (équivalant à seulement). Ex.: Je n'ai de volonté que la tienne (je n'ai pas d'autre volonté que...). — Il ne fait que changer d'exercices (il ne fait pas autre chose que...). — « Il ne s'avance que par vives et impétueuses saillies » (Bossuer.) (c'est-à-dire il ne s'avance pas autrement que...). — Voir § 319, sur les locutions ne faire que, ne faire que de.

III. Ve peut être employé seul dans certaines phraseinterrogatives, négatives ou bien exprimant un souhait ou un commandement :

1° Après qui et que interrogatifs. Ex. : qui ne voit cela? Que ne voit-on !

Il se tue à rimer; que n'écrit-il en prose. (BOLLEAU.)

2° Dans les propositions incidentes dépendant d'une proposition interrogative ou négative. Ex. :

avez-vous un ami / qui ne soit des miens.

COURS SUP.

 3^o Avec un subjonctif indiquant un sonhait. Ex. ; a Dieu n^o plaise que...

Nuit et jour, à tout venant, Je chantais, ne rous deplaise. (LA FONTAINE. Holà! oh! Descendez, que l'on ne vous le dise. (Id.) 'o]! Histoire. — On dit quelquefois n'était que, pour si es a était que. Cette tournure a un peu vieilli, mais est fréquente chez Bossuet. Ex.: « Ils seraient sans comparaison plus lâches et plus criminels que Simon, n'était qu'il a joint l'un et l'autre crime. »— « Je vous raconterais avec joie ses miracles presque infinis... u'était que ce détail apporterait peu de fruit. »)

IV. Ne peut être employé seul devant les verbes cesser, oser, pouvoir, savoir, au moins dans certaines constructions. Ex.:

il n'a cessé de il n'a osé, n'a pu, n'a su } résister.

On peut dire aussi:

il n'a pas cessé de résister;

il n'a pas osé, n'a pas pu, n'a pas su résister.

Mais, avec le verbe savoir, pris dans le sens de pouvoir. on supprime toujours la seconde négation. Ex.:

je ne saurais m'exprimer autrement.

On la supprime encore lorsque le verbe savoir est suivi des conjonctifs ou interrogatifs qui, quoi, ou de l'interrogatif quel. Ex.:

je ne sais

à qui parler; quoi faire; que dire: quelle contenance garder

Mais on exprime la seconde négation quand les conjonctifs sont précédés d'un pronom démonstratif . Ex. :

je ne sais pas ce que l'on a dit.

Cependant on peut dire aussi : il *ne* sait *ce qu'il* dit, *ce qu'il* fait. Cette dernière construction indique quelque chose de plus indéterminé.

[* Histoire. — L'omission de la seconde négation était plus fréquente dans l'ancienne langue qu'aujourd'hui. Ex.: Devise des Rohan: « Roy ne suis, comte ne daigne; Rohan suis, » — « Je ne lui confierai l'état de ma garde-robe. » (LA BRUYÈRE.) — « Il est étonnant que, dans ce premier âge, les femmes et le vin n'aient plus tôt rompu son entreprise. » (Id.) C'est surtout de-

vant les futurs employés comme impératifs que ne s'employait isolément. Ex. Le bien d'autrui tu ne prendras; Dien en vain tu ne jureras.]

- V. Enfin ne peut se mettre seul après la conjonction conditionnelle si, la conjonction restrictive depnis que et la locution impersonnelle il y a, suivie de que (dans le seus de depuis que). Ex. : si je ne me trompe ; je ne parlerais pas, si je n'y étais forcé. Il a bien changé depuis que je ne l'ai vu ; il avait bien changé depuis que je ne l'avais vu. Il y a six mois que je ne l'ai vu ; il y avait six mois que je ne l'avais vu.
- [*Histoire. An XVI° siècle, et jusque dans les premières années du XVII°, dans la plupart de ces constructions, de même que dans celles qui seront énumérées plus loin (§ 392-398), ou mettait, avec la négation me, les autres signes de négation : pus, point, plus, etc. Ex.: « Les apostres ont laissé par vive voix à l'Église plus qu'ils n'ont point escrit. » (CALVIX.) « Ils vous amesneront plustôt à la ruine de vostre vie que non à l'exaltation de vostre nom. » (MONTLUC.) « Il eust bien pu empescher que ces pauvres femmes ne fussent point nortes. » (AMYOT.) « Ils ne se sépareront point qu'après avoir donné un arièt. » (SEVENE). « Il n'a point découvert cela que lorsqu'il n'y a plus eu de remède. » (hl.).

De même on mettait ne pas, ne point avec la conjonction né-

gative ni (Voy. § 387).

Enfin, on metait aussi pus avec la négation guère (§ 285), les adjectifs négatifs mil, aucun (§ 268, 11 bis et § 388), la préposition restrictive surs et certaines locutions comparatives. Etc.: « La maison dont il estoit n'a pus guère aidé à sa gloire. » (AMYOT.) Pus guère se dit encore aujourd hui dans le langage populaire. « La vertu u'est point attachée à mils moyens externes. « (cMVIN.) « Les Athéniens combattirent contrageusement, suns point épargner leurs personnes. » (AMYOT.) « Un tumulte le plus grand qui cust encore point esté sur la place. » (AMYOT.)

REMARQUE. — Après depuis que, il y a... que, la seconde négation s'exprime, quand le second verbe est au présent et à l'imparfait. E.r.: Il a bien changé depuis que je ne le vois plus. — Il avait bien changé depuis que je ne le voyais plus. — Il y a six mois que je ne le vois pas. — Il y avait six mois que je ne le voyais pas.

Emploi de la négation NE après différents verbes ou substantifs.

§ 392. — On met la négation ne après les verbes exprimant empêchement. Ex. : j'empêcherai, j'éviterai, je prenlrai garde qu'il ne vienne.

REMARQUE I. — L'usage permet de ne pas employer ne après ces verbes, quand ils sont accompagnés d'une négation, et de dire : je ne puis empêcher, éviter qu'il vienne.

[Histoire, — Au xvii" siècle, on ne mettait pas toujours m après ces verbes, non accompagnés de négation. Ex:

.... Je ne me puis souvenir sans trembler Du coup dont j'empèchai qu'il vous pût accabler. (CORNEILLE,) J'empécherai du moins qu'on s'empare du reste. (MOLIÈRE.)

« Empêcher que ceux d'Autriche empiétent cet État. » (MALUERBE.) Mais le même écrivain dit ailleurs : « Ce qui empêche qu'on ne les voit point encore. »

Remarque II. — Lorsque le verbe prendre garde signifie, non pas chercher à éviler, mais remarquer, il se construit sans la négation ne et avec l'indicatif. Ex.: prenez garde que l'auteur veut dire autre chose.

[* Histoire.—Au xvii° siècle, on employait le verbe garder (pour se garder), dans le sens de prendre garde, chercher à ériter; Ex.:

Gardez qu'avant le coup votre dessein n'éclate. (RACINE.)
Gardez qu'un sot orgueil ne vous vienne enfumer. (BOILEAU.)]

Remarque III. — Le verbe prohibitif défembre n'est jamais suivi de ne. Ex. : je défends qu'on le laisse sortir.

§ 393. On emploie aussi *ne* après les verbes et les substantifs exprimant *crainle*, mais seulement quand la proposition principale est affirmative. *Ex.*:

je crains, j'appréhende, je redoute je tremble, j'ai peur la peur que j'ai, l'appréhension où je suis je sors, de peur

qu'*il ne* vienne. Mais on dirait:

je ne crains pas je n'ai pas peur, etc.

§ 394. On met encore ne après les verbes et les substantifs exprimant donte et négation, mais seulement quand la proposition principale est négative ou interrogative. Exc.

je ne conteste pas) qu'il ne soit très éloquent :

je ne doute pas, je ne désespère pas qu'il ne rénssisse; contestez-vous, niez-vous qu'il ne soit très éloquent? doutez-vous, désespérez-vous qu'il ne réussisse?

Mais on dirait : je conteste, je nie qu'il soit très elo-

quent; je doute, je désespère qu'il réussisse.

REMARQUE. — Dans l'un et dans l'autre cas, l'emploi de la négation ne s'explique par la direction de la pensée: selon qu'elle tend plus ou moins vers la négative, la négation ne est exprimée ou omise. Aussi, avec les verbes marquant la crainte, on emploie ou l'on omet ne, dans les phrases interrogatives. Si l'on veut indiquer un doute, en dira:

avez-vous peur du'il ne vous irompe?

mais si l'on vent faire entendre que la supposition n'est pas l'ondée, on dira : pouvez-vous craindre qu'il rens broup.

De même, avec les verbes marquant le doute, si la forme interrogative on négative tend à présenter la chose comme certaine, la négation un peut n'être pas exprimée. Est, poutez-vous que je sois malade? Je ne nie pas que vous soyez malade.

GRAMMAIRE COMPRICATIVE. — De même, en lacin, on d'i timeo ne ou timeo nt, selon que la pensée est tournée vers la négation ou l'affirmation : timeo ne veniet, je chans qu'il a vienne; timeo nt veniet, je crains qu'il ne vienne pas (lorsqu'on désire qu'il vienne.)

1 HISTOIRE. — Au XVIII siècle on ne mettait pas toujours la négation ne après les verbes indiquent cracate, donte, etc. Exc.; « Je cruindrais que ce cuisinier fût trop faible, » (sévigré.) — « Je mourrais de peur qu'un autre que moi vous eût donné ce plaisir. » (Id.) « Peut-êire doutez-vous qu'étant éloigné du publie, il fût encore égal à lui même. » (Fléchier. Voyez § 392.]

§ 395. — La négation ne suit encore les verbes il tient à peu, il ne tient pas à (pris impersonnellement), et le verbe impersonnel il s'en faut, employé négativement ou interrogativement. Ex.:

il ne tient pas à moi il tient à peu de chose

que cela ne se fasse;

à quoi tient-il que cela ne se fasse?

Il ne s'en faut pas de beaucoup que je ne me mette en colère. De combien s'en est-il fallu que je ne me misse en colère?

REMARQUE. — Avec il s'en faut, comme avec it tient à, le mot peu est assimilé à une négation. Aussi dit-on : il s'en est peu fallu que je ne me misse en colère.

* Histoire. — La liste des verbes ou des tournures admettla négation ne était encore plus considérable au XVII° siècle qu'anjourd'hui. Ex. : « Je ne crois pas que la mort ne lui fût plus douce que de vivre comme il fait. » (Malherbe.) « Il ne refusera pas que par quelque bienfait sa Majesté ne lui témoigne sa satisfaction. » (Id.) « Quoi qu'on lui donne, il se corrompt tout aussitôt, à faute qu'il n'en sait pas bien user. » (Id.) « Faute que nous ne nous représentons pas d'où nous sommes partis. » (Id.) « Nous colorons la malice des ingrats qui, de cette façon, semblent avoir dispense de ne rien rendre. » (Id.) « J'ai quasi envie de me dispenser de ne rien vous écrire. » (Id.)

... Vous brûlez que je ne sois partie. (RACINE.)
Il me tarde déjà que vous ne l'occupiez. (ld.)

« N'étant pas impossible qu'il n'eût pris un sens pour l'autre. » (1d.) Il y a bien à dire que mes sentiments ne soient les vôtres. » (1d.) « Je ne dis pas que vous ne lisiez quelquefois... » (1d.) « Il n'est pas que M. le Maistre n'ait fait des préfaces. » (1d.) « Je commence à soupçonner qu'il n'ait un mérite importun. » (LA BRUYÈGE.) — A ces locutions se rattache le gallicisme je ne y is que je ne vienne.

Par souvenir de la syntaxe latine (prohibeo ne), le verbe défendre était suivi de la négation dans la langue du xvi° siècleEx.: « Il fit sonner la retraite défendant qu'on ne les chassast plus. » (AMYOT.) « Ils defendaient que nul cust à dire... » (MONTAIGNE.) Au XVII siècle et au commencement du XVII siècle, le verbe nier, même non accompagné d'une négation, est suivi de ne. Ex.: Ils nient que l'État de l'Église ne soit corrompu et dépravé. » (CALVIN.)]

Emploi de la négation NE après les expressions comparatives ou restrictives.

§ 396. On emploir l'adverbe ne, d'une manière tout à fait explétive, après le que qui suit les expressions comparatives plus, plutôt: moins, moindre; meilleur, pire; mieux, pis: nutre, autrement, mais seulement lorsque la proposition principale est affirmative; si cette proposition est négative ou interrogative, on omet ne, à moins qu'on ne veuille, en réalité, exprimer une négation. Ex.:

Proposition principale offirmative. Avec NE.

J'aime encore plus Cinna que je ne hais Auguste. (CORNEILLE)

Je me plains de mon sort moins que vous ne pensez.

(RACINE.)

On se voit d'un autre œil qu'on ne voit son prochain.

Je vous entends ici mieux que vous m pensez. (EVENE.)

Proposition principale negative on interrogative.

1º Sans NE.

Personne n'est plus votre serviteur que je le suis. (Dict. Arad.)

- Il n'ugit pas autrement qu'il parle. (Ibid.)

Croyez-vous qu'un homme puisse être plus leureux que vous l'étes? (J.J.-ROUSSEAU.)

2° Aver NE.

Je ne le connais pas plus que vons ne le connaissez (vons ne la connaissez pas plus que moi).

Cette affaire m'offre-t-dle plus d'avantage qu'elle m vous en offre? (Elle m rous en offre pas plus qu'a mea.)

| Histoire. — Dans la langue actuelle, la négation ne se met aores le comparatif que lorsque la seconde proposition commence par que, et lorsque le verbe de cette seconde proposition est à un mode p rsonuel. Au xviº siècle, on employait la négation même avec l'infinitif. Ex. : « Il vouloit que l'en acquist des héritages et maisons où il y cust plus à semer et à pasturer que non pas à balayer et à arroser. (AMYOT.) Ce genre de

construction subsiste encore dans le langage populaire.

On ne tronve du reste pas toujours, au XVII° siècle, la négation mise après un comparatif. Ex.: « Il est impossible de s'ètre plus distingné qu'il a fait. » (sévigné) « Je vons défic de l'aimer micus que je l'aime. » (Id.) « Ces vers ne sont pas moins agréables au vainqueur qu'un fils l'est à son père. » (BACINE.) « On a moins d'impatience de se voir habillé de pourpre qu'il en avait de porter une croix d'or sur sa poitrine. » LA BRUYERE.) « Il u'a pas plus dépendu de moi de me le donner qu'il dépend encore de moi de le conserver. » (Id.)

Quelquefois, an contraire, on trouve la négation redoublée après un comparatif. « Il faut avoir l'esprit plus libre que je un l'ai pus, » (RACINE.) « Il aime mieux avoir des moines que

non pas des chanoines séculiers. » (Id.)]

§ 397. Remarque I. — L'adverbe ne se met seulement avec les expressions comparatives indiquant supériorité, infériorité ou différence; il ne se met jamais après celles qui indiquent égalité ou similitude (uussi, autant, si, tant, nême, tel. Ex.:

il n'est pas tel qu'on le dit.

§ 398. Remarque II. — On emploie toujours ne après la locution restrictive à moins que, locution dans laquelle entre le comparatif moins, et qui en suit naturellement la règle. Ex.:

Un lièvre en son gîte songeait; Car que faire en un gîte, à moins que l'on ne songe? (LA FONTAINE.)

l'Histoire. — Une phrase de Voltaire semble une infraction à cette règle : « Un vers héroïque ne doit gnère finir par un adverbe, à moins que que cet adverbe se fasse à peine remarquer. » Mais on a fait aussi observer avec raison que à peine équivant à une négation ; c'est comme s'il y avait : « à moinque cet adverbe ne se fasse presque pas remarquer » Au xvile siècle, on ne mettait pas toujours ne après à moins que. Ex. : « A moins que son profond jugement lui fasse perdre cette occasion. > 'sévigné.)

REMARQUE III. — On trouve quelquefois me après les conjonctions sans que, avant que, sans doute parce que ces conjonctions indiquent des faits non encore accomples ou qui ne doivent jamais l'être. Mais, d'après l'usage et les meilleures autorités, cette négation ne se met jamais après sans que et presque jamais après avant que. Ex.

Ne le voyez-vous pas sans que je cous le disc? (rich Mrd.)

« Hélas! nous ne pouvons un moment arrêter les yeox sur la gloire de la princesse, sans que la mort s'y mele aussitôt pour tout offusquer de son ombre, (hossuer.) « Sa conscience l'accuse avant que trien parle, » (hossuer.) « Le roi voulut voir ce chetd'œuvre avant qu'il fit achevé, » (voltaire.)

Cependant, s'il y a dans l'esprit un donte sur l'accomplissement de l'action, il n'y a pas d'incorrection à mettre ne après avant que. Ex.:

« Celui-ci lui enlève sa proie avant qu'il ne l'ait entance; au moins il la partage. » (BUFFON.)

CHAPITRE VIII.

SYNTANE DE LA PRÉPOSITION.

Des prépositions en général.

- § 399. Les prépositions servent à unir les compléments indirects aux mots dont ils dépendent, et qui peuvent être des substantifs, des adjectifs, des pronoms, des verbes, des adverbes. Ex, z le père de Jean, celui de Pierre ; plein de ruse ; donner d quelqu'un ; antérieurement d cette époque.
- § 400. Les prépositions servent particulièrement à unir au verbe, outre ses compléments indirects, ses compléments circonstanciels de temps, de lieu, de manière et de cause, E.c.:

Je serai à Paris (lieu) dans deux jours (temps).

Il s'est battu aver bravoure (manière) pour sa patrie (cause).

§ 401. Les prépositions \vec{u} , dc, en sont ordinairement repétées devant chaque complément; les autres peuvent servir pour plusieurs compléments; on les répète ou on les omet, en général, selon que leur répétition ou leur omission peut servir à l'harmonie ou à la vivacité du style. Ex.

PRÉPOSITIONS RÉPÉTÉES:

Cet enfant est habitué \hat{a} se taire et \hat{a} travailler.

Il est plein de courage, de force et d'adresse.

Il l'emporte sur les autres en courage, en force et PRÉPOSITIONS NON RÉPÉTÉES:

Il travaille *pour* vivre et faire vivre sa famille.

Il remplit ses devoirs envers Dieu, le prochain et lui-même.

REMARQUE. — Quand les compléments ont un sens opposé, on répète ordinairement toutes les prépositions. Ex. : dans les joies et dans les chagrins; par la force ou par la persuasion.

Quelques prépositions peuvent être employées comme adverbes, c'est-à-dire sans être suivies d'un substantif. Ex.: ils sont allés auprès, autour; je ne l'ai pas vu depuis; parler pour et contre; c'est selon.

[* Histoire. — Au xyic siècle les prépositions ne sont presque jamais répétées devant les compléments. Ex.: « Nous communiquens à toutes les prières, sacrements et cérémonies. » (CALVIN.) « Une servante leur conseilla de ne faire ni l'un ni l'antre, mais leur user d'une ruse... » (AMYOT.)

Au XVIIIe siècle, les prépositions, même de et à n'étaient en

général pas répétées. Ex. :

C'est aux faibles courages De succomber aux orages Et se lasser d'un pénible dessein.

(MALHERBE.)

Qui donc est ce coquin, qui prend tant de licence Que de chanter et métourdir ainsi? (MOLIÈRE.) D'être toujours au guet et faire sentinelle. (LA FONTAINE.) & C'était à Esdras une merveilleuse entreprise de faire parler en même temps avec Moïse tant d'hommes de caractère différent, et faire accroire à tout un peuple que ce sont là delivres anciens... » (BOSSUET.) « Aman entreprit de détruire l'héritage du Seigneur, changer ses promesses et faire resser ses louanges. (Id.)

« De tout temps les hommes sont convenus de se déponiller, se brûler, se tuer, s'égorger les uns les autres. « (LA BRUYÉEE.)]

Emploi des principales prépositions.

§ 402. Les deux prépositions les plus usitées sont à et de; elles se trouvent dans toutes les phrases à peu près. Aussi peut-on dire qu'elles soutiennent presque tout l'édifice de la langue française.

On a déjà vu comment ces prépositions servent à unir à leurs compléments les substantifs (§ 191), les pronoms (§ 268), les adjectifs (§ 216), les verbes, (§ 276) les adverbes (§ 361), et comment elles aident fréquemment à la construction de l'infinitif (§ 317). Quelques remarques sont nécessaires à ajouter sur l'une et sur l'autre.

§ 403. La préposition \hat{a} marque surtout la direction, la tendance (Ex.: aller \hat{a} Paris; aimer \hat{a} lire), et, par suite, l'aptitude, la possibilité, l'obligation. C'est en ces divers sens que la préposition \hat{a} se met :

1" Avec le complément de divers adjectifs, adverbes et substantifs. Ex. :

utile à la guerre; facile à dire; préférablement à /cela; antérieurement à /ceci; livre à lire; avis à suivre; conte \dot{a} dormir debout; ouvrage \dot{a} terminer; verre \dot{a} boire; maitre \dot{a} danser; homme \dot{a} tout oser;

2º Avec le complément indirect des verbes actifs, neutres ou impersonnels, et dans quelques locutions où un verbe est sous-entendu. Ex.:

donner un habit à pauvre: nuire i son prochain; i'ai à vous parler; trouver à s'occuper. à redire : i'ai à vous entretenir;

je suis à vous attendre; verser à boire, apprêter à manger: il n'y a pas à manger; à moi! au feu! à votre santé!

§ 404. La préposition à marque encore : 1° le lieu nême sans mouvement) et le temps. Ex.:

campagne: "ester à sa place :

résider à Paris, à la | à l'aspect du danger; à genoux; à la fin du mois, à einq

 2° l'appartenance, la possession. Ex.: ce livre est à moi: 3" la manière d'être, la qualité, la destination, etc. Ex.; vache à lait, clou à crochet, table à tiroir, marché à la volaille, vendre à la livre, pêcher à la ligne, à propos, à regret, blessé à mort, etc.

 4° la succession, la juxtaposition, etc. Ex.: deux \dot{a} deux, bout à bout, face à face, corps à corps.

[* Histoire. — I. A. dans le sens de pour (destination, etc., § 404, 3% avait autrefois un emploi plus étendu. On disait, par exemple, faire pour, et faire à : « Est-ce donc faire pour le progrès d'une langue que de ... » (LA BRUYÈRE.) « Tout ce que vous dites fuit à un de mes desseins. » (PASCAL.) « Cette doctrine fuit beaucoup à éclaireir la vérité que je traite. » (BOSSUET.) «Le prophète a exprime ce qui faisait à la ruine des juifs. » (1d.) Bossuet disait encore : « Ces enseignes étaient aux soldats un bjet de culte. — Ce palais fut une décoration à Jérusalem. — La croix est à notre Sauccur un lieu de triomphe. - Les animany qui étaient au premier homme un divertissement innocent. L'homme devint a un esprit si parfait un objet de jalousie. - La liberté leur était un trésor. - Ses précautions lui sont un piège, - Rien n'était plus capable de ranimer son zèle à lu lecture de la foi. Je me trouve bien plus empêché à dépetudre l'affection du fils. » A est resté en ce sens dans la locution c'est a-dire, qui, au XVIIº siècle, s'employait à tous les temps. a Juda même combattra, dit le prophète, contre Jérnsalem »,

c'était à dire que Jérusalem devait être trahie par ses enfants. 🦠 (Bossuet.)

Mais Dieu, dont il ne faut jamais se défier,

(CORNELLLE ...

Me donne votre exemple à me fortifier. Faudra-t-il sur sa gloire attendre à m'exercer

Que ma tremblante voix commence à se glacer? (BOILEAU.

C'est un souvenir du latin (ad avec le gérondif en dum). C'est du reste un emploi semblable à celui de la préposition a dans les locations suivantes, qui sont encore usitées : à ne vous rien eacher; à bien prendre la chose; à ne considérer que les apparences, etc.

II. A indiquait antrefois l'appartenance; on disait, et le peuple dit encore: la vache à Colas, la barque à Caron, etc., comme on disait: Cet homme est-il a vous? » (CORNEILLE.)

III. Il s'employait surtout dans le sens de vers, ad en latin (tendance, § 403, 1): a Les Romains se tournérent a Charlemagne. » (Bossuet.) « Le Sauvenr tournera sa divine face u ve petit nombre de ceux qui... » (Id.) « Tournez maintenant vos désirs a ce repos éternel. » (Id.)

IV. Nous avons vu à employé dans le sens de par (§ 328 bis).

V. Il s'employait anssi là où nous mettrions dans, sur, acec, etc. Ex. : « Insistons toujours aux mêmes principes. (Bossuet.)

J'approuve la pensée, et nous avons matière D'en faire l'épreuve première

Aux deux princes qui sont les derniers arrivés. (MOLJÈRE.)

a Saint Jean était retenu aux prisons d'Hérode, » (BOSSUET.)

a Il ne fant pas ramasser son attention au lieu où se mesurent les périodes. » (Id.) « N'espèrez plus au néant, » (Id.) » Entrant au détail de ce sujet important. » « A peine de la vie. » (Id.)

VI. Il s'employait même où l'on attendrait plutôt la préposition de, on quelque autre : « Dispensez-moi, messieurs, a vous expliquer ... » (Bossuet.)

Quoi! S'il aimait ailleurs, serais-je dispensée

A surre, à son exemple, une ardeur inser-ée? CORNLILLI

VII. On disait à peine pour avec peine :

L'Albain percé de coups ne se traînait qu'u peine, (CORNEILLE.)

« Gordian défendit à peine contre les Perses l'empire affaibli par tant de divisions, » (Bossuff.) « Les quatre princes sontiorent à peine le fardean de tant de guerres. » (Id.) Il est fa cile de voir que à peoue n'a pas ici le seus de vix, mais celus de æger

VIII. On disait à comparaison de : « L'industrie des hommes n'y emploie que fort peu de pièces, à comparaison de la multitude des os qui sont dans le corps. » (DESCARTES.) « Les Philistins défaits ne sont tien à comparaison de la grandeur que David a domptée. » (BOSSUET.) « L'empire des Césars n'était-il pas une vaine pompe à comparaison de celui-ci? » (Id.)

IX. A même temps, pour en même temps, est une locution fréquente dans les Sermons de Bossuet (Voy, le Vocabulaire à la suite des Études sur les Sermons de Bossuet de l'abbé Vaillant): « A même temps... A même temps que... » Elle se trouve aussi dans saint François de Sales et dans le Dictionnaire de Richelet (1680), mais n'est déjà plus dans le Dictionnaire de l'Académie française (1694).

X. A se mettait avec un infinitif dans le sens où nous mettons en et le participe présent. Ex.: « Il n'y avait plus de salut qu'à leur obèir. » (BOSSUET) « IL n'y avait de salut pour eux qu'à subir le joug. » (Id.) « On ne devient guère si riches à être honnêtes gens. » (MOLIÈRE.)

A vainere sans péril on triomphe sans gloire. (CORNEILLE.)

XI. On usait plus fréquemment qu'aujourd'hui de la préposition à pour unir les adjectifs à leurs compléments. Ainsi Bossuet disait : « Secourable aux malades ; Dieu bienfaisant à ses créatures ; péchés injurieux à la sainteté de Dieu ; Providence libérale à la créature ; religieux à faire une chose (dans le sens de scrupuleux) ; aveugles aux voies de salut ; cruels à ceux qui résistaient ; machine terrible à une armée ; victoire périlleuse aux vainqueurs ; mal inévitable à cet état ; etc., etc. v

XII. On trouve fréquenment, chez les poètes du xviie siècle, au, aux, substitué à en le, en les. Ex.:

S'il ne revivait pas *au* prince Nicomède. (CORNEILLE.) Changeant leur frêle enduit *aux* marbres les plus durs. (LA FONTAINE.)

C'est l'auteur de tous les défauts Que l on remarque aux animaux. (Id.) Dien laissa-t-il jamais ses enfants au besoin? (RACINE.) Tant d'espoir n'entre pas aux cœurs des malheureux. (CRÉBILLON.)

Cet emploi de au, aux pour en le, en les n'est pas tout à fait tombé en désuétude; par exemple dans des phrases comme celle-ci: Avoir la joie au cœur.

§ 405. La préposition de marque surtout le point de départ, la séparation, et par suite la cause, l'origine, l'ap-

partenance. Ex.: je viens de Rome; je m'éloigne de lui trembler de peur, une pluie d orage.

C'est en ces divers sens que la préposition de s'emploie devant le complément 1° des substantifs (le livre de Pierre), 2° des adjectifs et des adverbes (voisin du but; le premier des orateurs; loin de la forêt, assez de gloire), 3° des verbes (payer de ses deniers; entrer de force; être transporté de colère; il est de Paris), etc.

REMARQUE I. — Même quand on dit voisin de, près de, il y a dans l'esprit idée d'éloignement plus ou moins grand.

[Grammaire comparative. — Les Latins disaient de même : prope ab domo.]

[Histoire. Du reste la langue, se plaçant au point de vue de l'éloignement ou de la proximité, a autrefois admis également proche à et proche de. « Des dispositions trés-proches à rompre avec nous. — Traduire selon le sens le plus proche de la diction grecque. » (Dictionnaire de Richelet, 1680.)]

* Remarque II. — Un des emplois remarquables de la préposition de, c'est après les adverbes comparatifs moias, plus.

Après ces adverbes, on peut toujours mettre que, soit qu'il énonce une comparaison entre un être ou un objet et un autre. Ex.:

Pour être plus qu'un roi, tu te crois quelque chose (CORNEILLE.)

Soit qu'on calcule un nombre ou qu'on mesure une quantité. Ex.

La course de nos jours est plus qu'à demi-faite. (RACAN.)

Mais, dans ce dernier cas, on emploie plutôt la préposition de que l'adverbe que après plus et moins. Ex.: Il a fait plus de deux lieues à pied; cela ne vant pas plus de deux francs; il a perdu plus du double, plus de la moitié; il est plus d'à moitié mort; « des terres plus d'aux trois quarts incultes. » (BUFFON.)

...je me vais désaltérant Plus de vingt pas au-dessous d'elle. Toute votre félicité...

En moins de rien tombe par terre.

(CORNEILLE.)

De, après l'adverbe de quantité plus, forme le terme collectif plus d'un, plus d'une. (Voy. § 273, Rem. III.)

REMARQUE III. — L'emploi de la préposition de, avec le sens partitif, rentre encore dans le sens général de cette préposition : c'est une partie détachée du tout. Ex. : de la pierre, du bois, de l'eau, etc.

Remarque IV. — A cet emploi s'en rattache un autre qui forme un idiotisme remarquable : la préposition de peut précéder un substantif qui en détermine un autre, un adjectif ou un participe passé, et cela particulièrement après les expressions indéfinies comme rien, ceci, cela, que, quoi, personne, quelqu'un, quelque chose. Ex. :

La ville de Rome.

il n'y a rien
il y a ceci, cela
qu'y a t-il
il y a quelque chose
il y a je ne sais quoi

de nouveau (c'est-à-dire parmi les choses nouvelles).

Quoi d'étonnant? — Je ne sais rien de si amusant (c'està-dire parmi les choses amusantes). — Sur dix, il y en a eu deux de tués (c'est-à-dire parmi les tués). Il n'y a personne d'heureux sur la terre.

On n'en voyait point d'occupés A chercher le soutien d'une mourante vie, (LA FONTAINE.) Si j'en avais trouvé d'aussi eruels que vous, (RACINE.)

['Origines latines. — La plupart de ces emplois de la préposition de s'expliquent par un ancien génitif latin. Ex.: Nihit novi, rien de nouveau; Quid novi? quoi de nouveau? Hoc est novi, il y a cela de nouveau; etc. Les autres emplois se sont introduits dans la langue par analogie.]

[* Histoire. — Au xvii° siècle, rien et personne étaient suivis immédiatement de l'adjectif. Ex.: (Voy. § 254, Rem. III, 1°.)

Je ne découvre rien digne de vos courages. (CONNEILLE.) Qu'il n'en échappe rien trop indigne de vous. (Id). « Il n'y a personne ingrat; il n'y a rien attrayant, » (MALHERBE.)] § 406. L'emploi étendu qu'a pris la préposition de, particulièrement dans le sens qui vient d'être indiqué en dernier lieu, l'a rendue dans quelques cas tout à fait explétive.

1º Telle est la préposition de devant un substantif précédé lni-même d'un qualificatif (adjectif ou substantif).

Ex.:

Sa folle de mère. (Mine DE SÉVICNÉ.)
Un diable d'homme, un drôle de corps.
Un fripon d'enfant. (LA FONTAINE.)
Un saint homme de chat. (LA)
Certains impertinents de laquais. MOLIÈRE.

Cette tournure n'appartient du reste qu'à la conversa-

tion ou au style familier.

2° La préposition de est encore explétive devant un infinitif faisant fonction de sujet, mais mis après les verbes impersonnels on après le verbe être et un attribut. Ex.: il est honteux de mentir; — il arrive à tout le monde de se tromper.

Hest important
L'essentiel est (ou c'est)
Le parti le plus sûr est
(ou c'est) de se taire.

de se hâter.

Se taire (sujet) est (verbe)
(le parti le plus sûr (attribut).

Souvent la préposition de, dans ces sortes de constructions, est précédée de la conjonction que, également explétive. Ex: c'est se moquer que d'agir ainsi.

Est-ce un si grand malheur que de cesser de vivre? (RACINE.)

[* HISTOIRE. — Jusqu'au xvii siècle, on mettait fréquemment au commencement d'une phrase l'infinitif précédé de la préposition de, Ex, z

Mais à l'ambition d'opposer la prudence, C'est aux prélats de cour précher la résidence, Mais de faire fléchir un courage inflexible, De porter la douleur dans une âme insensible, C'est là ce que je veux.... (RACINE.)

« De les pouvoir par courir toutes, le scrait une matière infinie, » (pourdalour,)

3° De est explétif après le pronom qui employé interrogativement et indiquant une comparaison. Ex.:

Qui, de l'ânc ou du maître, est fait pour se lasser?

(LA FONTAINE.)

4° De est encore explétif dans les propositions subordonnées qui suivent plutôt que, et les locutions comparatives il vaut mieux, autant vaut, j'aime mieux, ou restrictives comme à moins de, à moins que de, Ex.:

« Ceux qui nuisent à la réputation des antres plutôt que de perdre un bou mot, méritent une peine infamante. » (LA BRUYÈRE.) « Ils aiment mieux savoir beaucoup que de savoir bien. » (Id.)

[* HISTOIRE. — Dès 1647, Vaugelas déclarait nécessaire l'emploi de ce de, après un que suivant les locutions aimer mieux, etc. Il était du même avis pour la proposition qui suivait à moins, mais admettait seulement à moins que de.]

Mais si deux infinitifs sont opposés l'un à l'autre, on peut, avec plutôt, exprimer ou omettre la préposition de. Ex. : « Plutôt mourir que commettre une lâcheté. »

Plutôt souffrir que mourir, Telle est la devise des hommes.

(LA FONTAINE.)

5° De s'emploie encore d'une manière explétive dans quelques locutions qui forment des gallicismes. Ex.:

Le diable soit de lui (c'est-à-dire s'empare de lui).

On dirait d'un enfant.

Si j'étais de vous, si j'étais que de vous.

Pe-te de l'avocat! — Ah! peste de toi-même!

(RACINE.)

« O Dieu! qu'est-ce que de nous? » (BOSSUET.)

[* Origines latines et Histoire. — Ce de, qui paraît explétit dans ce dernier cas, remplace le de latin, comme on le voit par la traduction littérale qu'on pourrait donner de la phrase de Bossuet : « O Deus! quid de nobis ? »

Le sens du de latin apparaît encore plus clairement dans une tournure fort employée autrefois, et dont on trouve encore des exemples au commencement du XVII^e siècle, de moi, pour quant à moi (de me). Ex.:

 $De\ moi$, déjà deux fois d'une pareille foudre Je me suis vu perclus.

(MALHERBE.)

De était encore employé au XVII° siècle dans le sens de : 1º à cause de, par suite de, Ex. :

Mais je hais vos messieurs de leurs honteux délais (MOLIÈRE.) Evrard a beau gémir du repos déserté. (BOILEAU.)

« Je connais Mopse d'une visite qu'il m'a rendue sans me connaître, » (LA BRUYERE,) « Du même fonds d'orgueil dont l'on s'élève fiérement au-dessus de ses inférieurs, l'on rampe vikment devant ceux qui sont au-dessus de sei, » (l·l.) « Il n'y a personne au monde si bien lié avec nous de societé et de bienveillance, » (l·l.)

2º au moyen de, prec. Ex.: a Il rachèterait volontiers sa mort de l'extinction du genre humain. » (LA BRUYÈRE.) a Il marie l'aîuée de ses filles de ce qu'il a pu sauver des mains d'un fripon. » (Id.) « Quelques-uns se précipitérent dans les ondes de désespoir. » (BOSSUET.)

 D^{μ} quelle noble ardeur pensez-vous qu'ils se rangent, Sous les drapeaux d'un roi toujours virtorieux. (RACINE-)

Hs traitent du même air l'honnête homme et le fat. (MOLIÈRE.)

Deux pigeons s'aimaient d'amour tendre, (LA FONTAINE.)

« Ces d'ux emplois de la préposition de sont restés dans la langue. Il n'en est pas de même de l'emploi de cette préposition (indiquant la cause), après le verbe admirer par exemple:

J'admire de le voir au point où le voilà.

(MOL(ÈRE, École des Femmes.)

« On admirera de voir que... » (PASCAL.) « Nous admirerons de nous y reconnaêtre nous-mêmes. » (LA BRUYÉRE.) « L'homme admire de se voir placé dans l'univers sans savoir comment il y a été mis. » (FÉNELON.]

§ 407. Enfin de s'emploie, comme on l'a vn (§ 330, 111), devant Finfinitif de narration. Ex.:

Grenouilles de rentrer dans leurs grottes profondes.

(LA FOSTAINE.)

 \S 408. Les prépositions \hat{a} et de ont donc des sens contraires : la première indique surtout la tendance, la se conde l'eloignement. Aussi sont-elles souvent mises en

opposition pour indiquer la distance d'un lieu ou d'un moment à un autre. Ex.:

De Paris à Rome. De vous à moi. Du matin au soir. De cinq a six heures.

REMARQUE I. — Pour exprimer la distance d'un lieu on d'un moment à un autre, on oppose quelquefois à de la préposition en au lieu de la préposition à. Ex.: il dépérit de jour en jour; planter des arbres de loin en loin (on dit aussi : de lom à loin).

Je vais de fleur en fleur et d'objet en objet. (LA FONTAINE.)

Cette opposition des prépositions de et en forme quelques autres locutions adverbiales : d'outre en outre, de point en point ; de temps en temps ; de mieux en mieux, etc.

Remarque II. — Dans les comptes par approximation, on peut exprimer ou omettre la préposition de. Ex.: j'ai compté de 20 à 25 peupliers, de 20 à 25 personnes; ou: j'ai compté 20 à 25 peupliers, etc.

Mais lors qu'il n'y a pas de nombre intermédiaire, on se sert plutôt de la conjonction ou. Ex.: j'ai compté 25 ou

26 personnes.

REMARQUE III. — Il y a une différence de sens entre les locutions :

c'est à moi, de parler, de et:c'estàmoi, de parler, de

La première indique que le tour de quelqu'un est venu pour faire quelque chose; la seconde, que c'est son droit ou son devoir.

*Remarque IV. — Les prépositions à et de se mettent encore avec des différences de sens devant un infinitif après certains verbes. Ainsi l'on dit: lo avec u.

- Contraindre à, forcer a, bliger à (c'est faire une viotence à la velonté). Ex.:

Faut-il qu'à t'admirer ta fureur me contraigne! (VOLTAIRE.)

« Fils d'Ulysse, votre vertu me force à vous aimer. »

(FÉNELON.)

- « L'équité nous oblige à restituer ce qui ne nous appartient pas. » (De l. Acad.)
- Demander à (c'est l'expression d'un désir). Ex.:
 « Tous demandent à voir la
- « Tous demandent à voir la maison. » (LA BRUYERE.)
- Participer à (prendre part à).Ex. : participer à des profits.
- S'ennuyer à, se lasser à (indique une chose faite avec ennui, avec fatigne). E.e.: Il s'ennuie à attendre. On se lasse plus à rester debout qu'à marcher.
- Sovruper à indique un simple emploi du temps). Ex.;
 a 11 vant mieux s'occuper à jouer qu'à médire. » (BOLEAU.)
- Solliciter à (signific engager). Ex.: « Elle pouvait contenter le désir innocuse qui sans cesse la sollicitait a faire du bien, » (BOSSUET.)
- Venir a (indique un fait qui pent se produire). Ex.:

Si l'on vient a chercher par quel secret mystère. BOLLEAU.)

Etc., etc.

2º avec de:

— Contraindre de, forcer de (c'est une violence matérielle). Ex.: « Je traînai Cerbère hors des enfers et le contraignis de voir la iumière, »

« Il força le Jourdain de rebrousser son cours. » (RACINE.)

La soif les obligea de descendre en un puits.

(LA FONTAINE.)

— Demander de (é est une exigence, un ordre). Ex.:

«On ne vous demande pas de vous récrier : c'est un chefd'œuvre! » (LA BRUYFRE.)

- Participer de (avoir des rapports d'origine ou de simititude avece. Ex.: Le mulet participe de l'âne et du cheval.
- S'emmyer de, se lasser de (indique l'impatience). Est : il s'ennuie d'attendre. — On se lasse d'entendre toujours dire les mêmes choses.
- S'occuper de (indique une occupation à laquelle on donne tons ses soins), Er.: « Nons nous sommes occupés de vous bien recevoir, » (sévigné.)
- Sollieiter de l'signific paier instamment), Ex.; « Ils l'avaient sollieité d'entrer dans leur parti, (Diet, Acad.)

— Venir de (indique un fait récemment accompli), L.e.:

 vient, en m'embrassant, de m'accepter peur gendre, (KACINE.)

Etc., etc.

REMARQUE V. — Les prépositions à et de entrent dans diverses locutions prépositives, comme à l'égard de, au sujet de, au point de vue de, au moyen de, en deça de, au delà de, etc.

[* Histoire. — An XVII° siècle, an lieu de dire à l'égard de, on disait à l'endroit de et même en l'endroit de. Ex.:

Et le peuple inégal à l'endroit des tyrans.

(CORNEILLE.)

« Remarquez combien Dieu est bienfaisant en son endroit, de confier à sa conduite une si grande et si noble partie... »

(BOSSUET.)

Les marques de sa bienveillance Sont communes en mon endroit.

(LA FONTAINE.)

-Au XVII° siècle, au lieu de en deçà de, au delà de, on plaçait directement devant un substantif deçà, delà. — Deçà, delà faisaient offi e à la fois d'adverbe et de préposition. Vaugelas cite les exemples suivants de locutions usitées de son temps: 1º Prépositions: Deçà la rivière, delà la rivière; 2º Adverbes: Les nouvelles de deçà ou les nouvelles de delà.]

§ 409. A travers est immédiatement suivi d'un complément, et signifie au milieu de ; au travers demande la préposition de, et suppose des obstacles à traverser. Ex.:

Se frayer un chemin à tra
rers la foule.

Se frayer un chemin au

travers de mille dangers.

§ 409 bis . Après peut avoir pour complément soit un nom ou un pronom, soit un verbe à l'infinitif. Ex : Après la vie, après moi, après boire.

Après, précédé de la préposition de, a le sens de selon, conformément à. Ex.: portrait d'après nature.

Sans complément, après est adverbe et synonyme de ensuite. E.x.:

Il me promène après de terrasse en terrasse. (BOILEAU.)

§ 409 ter . Auprès de, près de indiquent la proximité; près de l'indique dans le temps comme dans l'espace, et peut se construire avec l'infinitif. Ex.: près de mourir. (On a vu plus hant, § 216, REM. V, la différence entre près de et prèt à.)

Ces deux prépositions s'emploient au propre et au figuré. Ex.: « Vous avez fait valoir ce service auprès du prince. » (MASSILLON.) Cette armée est de près de cent

mille homm s.

REMARQUE I. — Près peut se construire immédiatement avec un complément, sans la préposition de ; mais seulement dans quelques locutions. Ex.: Il demeure près la porte Saint-Antoine. Ambassadeur près le saint siège.

[* Histoire — Il en était de même, avant le xvir° siècle, de la préposition aupres. On la trouve dans La Bruyère : « Un pasteur a sa place dans l'œuvre auprés les pempres et les fourrures, » Mais if faut remarquer que cette locution était hois d'usage au temps où écrivait La Bruyère, et qu'il ne l'emploie peut-être iei que pour garder le style ancien de l'étiquette. Richelet (Dectemmare français, 1680) ne donne en effet d'exemples que de la locution aupres de.

REMARQUE II. — Auprès de, indiquant la proximité, indique par extension la comparaison. En ce sens, il a pour synonyme la locution au prix de, Ex.; » Sa vieillesse paraissait flétrie auprès de celle de Mentor. » (FÉNELON.)

« Virgile, au prix de lui, n'a pas d'invention. » (BOILEAU.)

[Hisrotre, — On employait aussi en ce sens, au xvii $s.\dot{\mathbf{c}}$ de la préposition $pres\ de,\ Ex.$;

Pour vous régler sur eux, que sont-its près de vous? (RACINE.)]

§ 410 °. Arant n'a pour complément immédiat qu'un substantif ou un pronom (arant la muit, arant moi), ou un infinitif employé substantivement (arant ainer). Il se joint au présent et au parfait de l'infinitif avec de et que de. Ex.:

avant de venir; avant que de venir; avant d'être arrivé; avant que d'être arrive.

Avant s'emploie adverbialement dans le sens soit de la durée, soit plutôt de l'espace. Je vous dirai avant... Il est allé fort avant le bois.

§ 410 bis*. Dans et en ont en général le même sens, mais en est d'un emploi plus étendu.

Dans ne s'emploie que devant les noms précédés de l'article (dans la ville, dans la campagne, dans les affaires).

En n-s'emploie guère que devant les noms indéterminés (en ville, en campagne, ϵn affaires); mais il s'emploie de plus devant les pronoms (en moi, en vous) et devant les participes présents (en marchant, en courant).

- REMARQUE I.— Après en, l'article ne s'emploie qu'au singulier et devant une voyelle (avec élision). Ex.: En l'an mille; en l'absence du maître, etc. En le, en les se remplacent par au, aux (pour à le, à les). En la est peu usité, mais se rencontre dans le style soutenu.
- Ex.: Faire un voyage en Italie, en Perse, en Afrique, au Levant, aux Indes. Tomber en quenouille, tomber au pouvoir, aux mains de l'ennemi. Avoir des larmes aux yeux. « Leur félicité fut changée en la triste consolation de se faire des compagnons dans leur misère, et leurs bienheurenx exercices au misérable emploi de tenter les hommes. » (BOSSUET.)
- REMARQUE II. Il y a une différence entre les prépositions dans et en exprimant le temps : Dans indique le terme où ce temps s'arrête; en, l'espace qu'il remplit. Ex.:

Etee jour effroyable De juger si les Grees, qui brisèrent ses tours. arrive dans dix Firent plus en dix ans que Louis en dix jours. (BOILEAU.) (BOILEAU.)

§ 410 ter *. Devant ne pent avoir pour complément que des substantifs on des pronoms (devant Dieu, devant lui).

[HISTOIRE. — Devant ne s'emploie plus que pour l'espace; au XVII° siècle il s'employait aussi pour la durée. E.c.; « Les anciens historiens qui mettent son origine devant la ville de Troie. » (BOSSUET.)

- § 410 quater. La préposition entre ne se dit en général que de deux objets considérés au point de vue de la distance qui les sépare, ou bien au point de vue de certains rapports de réciprocité ou de ressemblance. Ex.: Rouen est entre le Havre et Paris. Il est partagé entre la crainte et l'espérance. Les hommes doivent s'aider entre eux. Il fut trouvé entre les morts.
- § 411. Jusque ne se construit seul que devant les adverbes de lien ici, là, où. Ex.: jusqu'ici, jusque-là, jusqu'où. Partou ailleurs il se construit avec à. Ex. : jusqu'à demain, jusqu'à Rome.

*Remarque. — Jusqu'à s'emploie dans des phrases où il peut se construire soit comme sujet, soit comme complément direct ou indirect. Ex.:

COMME SUJET :

Tous les pères, jusqu'aux leurs enfants.

Il n'est pas *jusqu'aux* va-mis des ministres.» lets qui ne s'en mêlent.

COMME COMPLÉMENT :

J'aimais jusqu'a ses pleurs plus graves, jouent avec que je faisais couler. (RACINE.)

« Il fait sa cour à tout le monde, jusqu'aux derniers com-

- § 41 1 bis. Parmi, comme son étymologie l'indique (Voy. § 152), signifie au milieu de. Cette préposition ne s'emploie que devant un nom au pluriel ou devant un collectif. Ex: il fut trouvé parmi les blessés; ou : parmi la toule des blessés,
- l' Histoire. Il s'est employé même avec les noms au singulier. Ex. : « Parmi la joie qu'on fait paraître... » (LA ROCHEFOUCAULD)
- § 411 ter'. La préposition par s'emploie surtout pour marquer le complément des verbes passifs et des substantifs verbaux représentant un passif. Ex. : la prise de Rome par Annibal. Elle s'emploie aussi pour indiquer qu'on traverse (par monts et par vaux), qu'on saisit (prendre par le con), qu'on distribue (par douzaines), qu'on prend à témoin on qu'on invoque (par tout ce qu'il y a de plus saeré an monde), etc., etc.
- [* Origines latines et Histoire. Par vient de per, et a gardé dans la langue du xvnº siècle plusieurs emplois qui vien-

neut de la préposition latine, et qui ne seraient plus admis aujourd'hui (avec le sens de par le moyen de, par suite de, etc.). E.E.: « Sous Tullus Hostilius, et par le fameux combat des Horaces et des Curiaces, Albe fut vaincue et ruinée. » (BOSSUET.) « Il se fit alors de grands mouvements par l'intempérance d'Appius Claudius. » (Id.) « Par la vertu des deux Antonins, ce com devint les délices des Romains. » (Id.) « A peine commençait elle à respirer par la paix que lui donna Constantin. » (Id.) « Par ce dernier état la guerre était nécessairement dans Rome. » (Id.) On trouve par ainsi employé jusqu'au xvule siècle: « Les Romains avaient perdu la coutume de fortifier leur camp, et par cette négligence, leurs armées furent enlevées par la cavalerie des Barbares. » (MONTESQUIEU.)

On employait encore la préposition par où nous mettons

i. Ex.:

En moins de rien tombe par terre.

(CORNEILLE.)

« Ces molles délices font tomber par terre cette génération.» (BOSSUET.) « Édifice autrefois très régulier, aujourd'hui renversé par terre. » (I·l.) « La ligue fut sapée, et, avant la fin de l'année, elle tomba par terre. » (PÉRÉFIXE.)]

§ 411 quater. Pour est, après à et de, la préposition la plus usitée. Cette préposition sert à marquer la cause ou la destination, et, par suite, l'échange, la comparaison, la faveur ou l'intérêt que l'on prend à une personne ou à une chose, enfin l'époque où quelque chose doit avoir lieu ou bien a eu lieu. Ex:

« Dieu exauce les uns pour leur mérite (cause), les autres pour leur péniteuce (destination). » (BOSSUET.)

Ne donner rien pour rien (échange).

« Scélérat pour scélérat, il vaut mieux être un loup qu'un homme. » (LA FONTAINE.)

Faites quelque chose pour lui (faveur, intérêt).

Ce sera pour la Toussaint, jour pour jour (époque).

C'est dans le sens de la comparaison qu'on dit : pour moi (quant à moi). Ils périrent pour la plupart. Il y a comparaison avec les autres.

Avec l'infinitif, pour forme quelques idiotismes qui ont été précédemment étudiés.

Remarque. Les prépositions pour et contre s'emploient quelque fois substantivement (plaider le pour et le contre) et adverbialement (parler pour et contre). Pour forme avec peu et que les locutions conjonetives pour peu que, pour si peu que. Ex.:

Pour pen qu'on s'en écarte, anssitôt on se noie. (BOILEAU.)

[*HISTOIRE, — Autrefois pour s'employait adverbialement devant un adjectif dans le seus de quelque, etc. Ex.:

Pour grands que sont les rois, ils sont ce que nous sommes.
(CORNEILLE.)

On trouve dans le Lexique de Cormille de M. Godefroy (II, p. 1613) de nombreux exemples de cette tournure au xvue siècle, et quelques-uns même du xix. Mais, dès 1705, Regnier Desmarais la déclarait vicillie (Gramm. franç., Traité des pronoms)].

§ **412**°. Saus a pour complément des noms, des pronoms et des verbes à l'infinitif (et aussi au subjonctif, avec la conjonction que). Ex.: sans votre appui, sans vous; saus rien dire ; saus que vous disiez rien.

Avec un substantif indétermine sans forme plusieurs locutions adverbiales : sans donte, sans fin, sans faute, sans facon, etc.

- § 412 bis. La préposition sous entre dans divers gallicismes : sous prine de la vie, sous bénéfice d'inventaire, sous caution, sous bonne garde, etc.
- § 412 tev. Sur signifie le plus souvent au-dessus de (au propre et au figuré). Ex: Sur la table, sur la pierre; sur toute chose (de là la locution adverbiale surtout, c'est-à-dire avant tout).

Sur signifie aussi, par extension, un sujet de, relativeneat à. Ex.: Demander des renseignements sur quelqu'un. Je n'ai rien à dire sur cela.

[Allistoire. — Sur était très usité en ce seus au xvii siècle. Est. : « Un honnête homme se désintéresse sur les éloges. » (LA BRUYÈRE.) « Une femme coquette ne se rend point sur la passion de plaire. » (l·l.) « Elle n'imaginait pas par quel autre sentiment elle pourrait jamais se refroidir sur celui de l'estime et de la confiance. (l·l.)

Sur s'emploie aussi pour désigner le temps. Ex.: Sur le tard, sur le midi. De là cette formule qui termine quelquefois les lettres officielles : Sur ce..., et la locution adverbiale sur-le champ.

§ 412 quater. Voici, Voilà. Comme les adverbes ci et là, dont ils sont formés avec le verbe voir (Voy. § 152), ces deux prépositions indiquent : le premier un objet rapproché (soit dans le temps, soit dans l'espace), le second, au contraire, un objet éloigné. Pour le temps, voici s'applique à l'avenir, voilà au passé. Ex.:

Voici ma maison. Voici ce que j'ai à vous répondre.

Voilà, au bout de cette rue, la maison du médecin. Voilà toutce que j'ai à dire. Voilà qui est fait.

Voici qui vous surprendra.

Ces d'ux piépositions se mettent souvent en opposition : « Voilà les périls ; voici les moyens de les éviter. »

Voilà tous mes forfaits; en voici le salaire. (RACINE.)

*Remarque I. — Voilà s'emploie de préférence à voici pour exprimer une affirmation et surtout une exclamation. Ex.: Voilà un bon livre.

Eh bien! le voilà donc cet ennemi terrible! (RACINE.)

* Remarque II. — Voici, voilà, construits avec que, forment une locution conjonctive. Ex.:

Voici qu'il vient. | Voilà qu'il est parti.

* REMARQUE III. — Voici, roilà se construisent de la même façon avec comme. Ex.:

Voilà comme Pyrrhus vint s'offrir à ma vue. (RACINE.)

On dit même, avec ellipse d'un verbe : Et voici comme, et voilà comme.

REMARQUE IV.— Voilà se construit comme un verbe impersonnel, avec le pronom neutre il, dans une tournure interrogative (ne voilà-t-il pas, et même voilà-t-il pas) qui ne s'emploie que dans le langage familier : « Ne voila-t-il pas qu'il se fâche? » (Acad.)

| HISTOIRE. — Dans cette dernière locution, il semble que le verbe voir soit à la 3° personne de l'indicatif présent ne se voit-il pas là, forme interrogative de la locution : il se voit la des gens...) Molière dit avec ellipse : « Voilà pas le coup de langue? »|

REMARQUE V. — Dans le style familier on emploie encore voici, voilà avec le préfixe re. Ex.: Me revoici, le revoilà.

Remarque VI. — Vuici forme, avec l'infinitif venir, la location vuici venir.

['Histoire. — Cette locution, qui s'explique par l'étymologie de ce mot, vois ci venir (§ 152), commence à vieillir, et est devenue familière. Elle s'employait au xvii° siècle en poésie. Ex.:

Voici venir le temps que je vous avais dit.

(RACINE.)

CHAPITRE IX.

SYNTAXE DE LA CONJONCTION.

- § 413. An point de vue de la syntaxe, on distingue parmi les conjonctions:
- 1° Cell-s qui servent à lier de simples mots ou des propositions coordonnées (car, en effet, donc, mais, cependant, or, et, ni, ou, soit, comme);
- 2º Celles qui lient aux propositions principales les propositions subordonnées (si, comme, comment, quand, pourquoi), et surtont la conjonction que et celles qui en dérivent : lorsque, puisque, quoique soit que, etc.

Nous nous bornerous aux principales observations à faire sur les unes et sur les autres.

1º Conjonctions servant à lier de simples mots et des propositions coordonnées.

§ 414. Lorsque les deux compléments ou membres de phrase doivent contenir la préposition sans, on l'idée négative qu'elle indique, on peut répéter cette préposition en enissant les deux compléments ou les deux membres de phrase par la conjonction et; on peut aussi n'exprimer sans que devant le premier complément et le premier membre de phrase, et mettre ni en tête des seconds. Ex.:

sans peine et sans travail; sans peine ni travail; sans parler et sans penser; sans parler ni penser.

La conjonction m a déjà été étudiée plus haut (§ 387) dans ses rapports avec les adverbes de négation.

§ 415. Aux conjonctions servant à lier des propositions coordonnées on peut ajouter des adverbes qui font quelquefois office de conjonctions : aussi, aussi bien, toujours, au reste, du moins, etc. Ex.:

aussi ai-je pris la résolution de partir;
au reste, aussi bien du moins, toujours est-il que la chose est discutable.

2º Conjouctions servant à lier des propositions subordonnées.

§ 416. De toutes ces conjonctions, que est celle dont l'emploi est de beaucoup le plus étendu. Cette conjonction se construit, tantôt avec l'indicatif, tantôt avec le subjonctif (Voy. § 294-295); et elle se rencentre, soit isolée, soit unie à différentes parties du discours.

1° Que est souvent précédé d'un démonstratif (adjectif ou pronom), particulièrement des pronoms neutres ce, ceci, cela. Ex.: l'histoire a cet avantage que...; l'avantage de l'histoire, c'est que...; ils ont cela de commun que; on rou-

gi de ce qu'on a mal agi. - Joint au démonstratif ce, il forme les locutions conjonctives : ce que, de ce que, jus-

qu'à ce que, parce que, etc.

* HISTOIRE. - Il y avait au XVIº siècle et dans la première partie du XVIIº siècle une locution conjonctive, dont Vangelas parle en ces termes : « Ce que, pour si. Il est bien françois, et à une grace non pareille en nostre langue. M. Coeffet au en use souvent. Il l'employe par deux fois en la response de Néron à Sénèque : « Ce que je responds sur le champ à une harangue que tu as préméditée, c'est premièrement un fruit de ce « que j'ay appris de 10i », et un peu plus bas : « Ce que tu tiens de moi, des jardins, des rentes et des maisons, ce sont toutes choses sujettes à mille accidents, » Malgré l'autorité de Vangelas, qui juge que « si, au lien de ee que, seroit toujours le mesme sens, mais avec moins de grâce et de beanté, » ce tour, que quelques-uns déjà, de l'aven de l'anteur des Renorques, trouvaient « vieux », a complétement dispara de la langue à la fin du xvii siècle. On le trouve plusieurs fois dans les Sermons de Bossuet, Ex.: « Ce que Dien règne sur nous, c'est clémence. » « Ce que Dien est bon, c'est du sien et de son propre fonds; ce qu'il est juste, c'est du nôtre. » Ce que était un latinisme : c'est le quod des Latins, employé comme conjouction.

REMARQUE. — On dit afin de (avec l'infinitif) et afin que (avec le subjonctif).

[* Histoire. — Vaugelas se demande si, dans une même période, ces deux tournures peuvent se mettre l'une après l'autre, et il est de cet avis, malgré l'opinion des plus savants en la langue (Chapelain, par exemple). Il admet la phrase suivante : Afin de faire voir mon innocence à mes juges, et que l'imposture ne triomphe pas de la vérité. I

2º Que s'unit à diverses prépositions, soit immédiatement (après que, avant que; des que, depuis que; pour que; sans que; selon que), soit par l'intermédiaire d'un substantif (de sorte que, de peur que, afin que, pouc à fin que).

[* Histoire. — Au xvii^e siècle, on disait devant que, dans le sens de avant que : « Avant que, devant que. Tous deux sont bons. M. Coëffetean a toujours escrit devant que; mais avant que est plus de la cour et plus en usage, » (vauguas.) On n'avail pas oncore établi cette distinction que devant s'applique à l'espace, awant au temps. Ex.: « Derant ce temps, l'on est enfant. » (PASCAL.) « Co même fils tout-puissant qu'il engendra devant tous les siècles. » (BOSSUET.)]

3º Que s'unit aussi au conjonctif neutre quoi pour former la conjonction quoique.

[* Histoire. — Au XVII^e siècle on employait indifféremment bien que, quoique, encore que. Vaugelas admet ces trois locutions conjonctives, dont les deux premières sont seules restées dans la langue. La troisième est la plus ordinaire chez les meilleurs écrivains de la première moitié du siècle:

Vous en êtes la cause, encor qu'innocemment. (CORNEILLE.)

... Encor que son retour

En un grand embarras jette ici mon amour. (MOLIÈRE.)

« Eneore qu'ils soient fort opposés... » (PASCAL.) L'abbé Vaillant, dans ses Études sur Bossuet, remarque que cette locution est très fréquente dans les œuvres de la jeunesse de Bossuet, et que, dans les œuvres de sa vieillesse, on trouve plutôt queique.

C'est à tort qu'on dit quelquefois malgré que pour quoique. Malgré que ne s'est jamais employé qu'avec le verbe avoir, parce que, alors, il a son sens étymologique (mauvais gré). Ex.: Malgré qu'il en ait signific quelque mauvais gré qu'il en ait. Cette locution, qui n'est pas hors d'usage aujourd'hui, était très usitée au XVIII siècle.]

4° Que s'unit encore à la conjonction soit (soit que), aux adverbes de quantité tant, autant, si (tant que, si... que), et aux adverbes de temps lors (pour alors) et puis (lorsque, puisque).

[HISTOIRE. — Après l'adverbe de quantité autant, on mettait au xvu° siècle comme. Ex.:

Tous les rois ne sont rois qu'autant vomme il vons plaît.
(CORNEILLE.)]

5° Que se met après les comparatifs (adjectifs ou adverbes); meilleur, mieux que; moindre, moins que, etc.

Il se met anssi après le superlatif relatif. Ex.: Venez le plus tôt qu'il vons sera possible. Il a fait du mieux qu'il pu.

[* Origines latines. — On reconnaît ici, surtout avec le superlatif absolu, la trace des constructions latines; quam citis-sime; quam optime.]

6° Que s'emploie très fréquemment après un verbe qui énonce un fait, une opinion on un ordre. Ex.: Je sais, je crois que les choses se sont passées ainsi; le mal est qu'on agit mollement. « Il n'est jamais arrivé qu'un tyran ait manqué d'instruments de tyrannie. » (MONTESQUIEU.) J'ordonne qu'il soit puni; en supposant que je me trompe.

[* Histoire et Origines l'atines. — Que s'est employé jusqu'au XVII" siècle, par souvenir du latin, après des verbes avec lesquels il ne se construit p'us aujourd'hui. E.c.: « Qui n'admirera que...? » (PASCAL.) « Vadmirez-vous pas que tous ceux qui paraissent...? » C'est le mirari quod.]

7º Que, suivi de ne, s'emploie 1º après le verbe il s'en faut accompagné d'une négation, d'une interrogation ou de l'adverbe peu: 2º après le verbe tenir pris impersonnellement et construit avec une négation ou une interrogation. E.c.: Il ne s'en faut pas de beaucoup, de combien s'en faut-il qu'il uv se soit acquitté? Il ne tient à rien, à quoi tient-il que je ne renonce à ce projet?

Peu s'eu faut que Mathan ne m'ait nommé son père. (RACINE.

(* Origines latines et Histoire. — Cette construction est valquée sur une construction latine (quin avec le subjonctif non multum abest quin, etc. C'est ce que n'a pas vu Voltaire, qui blâme la seconde négation dans ce vers de Corneille :

Il ne tiendra qu'au roi qu'aux effets je uc passe.

Le latinisme est encore plus sensible avec je ne puis (uon possum quin): Je ne puis cette fois que je ne les excuse, (Bol-LEAU.) « Je ne puis que je ne m'écrie, » (Bossuet.) « Je ne puis que je ne l'estime, » (Id.) « Je ne puis que je n'interrompe mon discours. » (Id.) « Vous ne pouvez pas que vous n'ayez raison, » (MOLLÈRE.)

Il est vrai que, dans toutes ces phrases, la seconde négation est explétive, et n'est nullement réclamée par le seus : mais elle s'explique en latin par une loi qui a une grande force dans les langues anciennes, la loi de l'attraction (la première négation attire la seconde); en français elle s'explique par un souvenir de quin latin. On retrouvera en français d'antres traces de cette confonction latine au numéro suivant (8°) et § 419, 4° et § 420, 3°.]

8º Que, suivi de ne, s'emploie encore dans le sens de sans que. Ex.: je ne dis rien qu'il ne me contredise.

[* HISTOIRE. - Cette locution était beaucoup plus usitée au XVIIe siècle qu'aujourd'hui, par souvenir de la construction latine quin et le subjonctif. Ex..

Ne saurait-il rien voir qu'il n'emprunte vos yeux? (RACINE.)

« Nul israélite ne pouvait être roi, qu'il ne fût de la maison de David. » (Id.) « Il semble qu'accun prince ne puisse recevoir de louanges qu'il ne les partage. » (Bossuet.) « Elle me fait prier de ne point partir qu'elle ne m'ait vue. » (sévigné.) Quin est de même pour un conjonctif et une né-

gation : qui non ou qui ne.

On retrouve la trace du quin latin (avec l'indicatif) ou de quin imo dans une formule oratoire fréquente dans les Sermons de Bossuet : « Qu'ainsi ne soit, regardez quel était l'état du mondo... Qu'ainsi ne soit, vous savez que... » Mais cette locution commençait à êt e surannée; aussi Molière l'emploie-t-il avec un sens plaisant dans Pourceaugnac: « Qu'ainsi ne soit, pour diagnostic iucontestable de ce que je dis... »l

§ 417. Remarque I. — Il ne faut pas confondre les conjonctions parce que, quoique, avec les locations par ce que, quoi que. Ex.:

Je dis cela, parce que je Par ce que je sais, je vois le sais. (Pour distinguer que j'ai beaucoup à apprencette conjonction de la locu- dre. tion par ce que, on a joint en un seul mot ce à la proposition par.)

Le fait est vrai, quoique | Quoi que l'on puisse en peu vraisemblable. | Croire, le fait est vrai.

[* HISTOIRE ET ORIGINES LATINES. - Il est bien évident que s'est l'usage qui a établi ces différences. Car, étymologiquenent, parce que est formé des mêmes éléments que par ce que: quoique, des mêmes éléments que quoi que, à savoir per ecce-hoc quad; quid quod. C'est même par pure convention que l'on a écrit en deux mots parce que; et il est arrivé un moment où, pour éviter la confusion de cette conjonction avec la locution par ce que, on a voulu supprimer cette dernière : « Il ne faut jamais dire par ce que, séparé en trois mots », dit Vaugelas.

Et il blâme la phrase suivante : « Il m'a adouci cette mauvaise nouvelle par ce qu'il me mande de la bonne volonté du Roy. » On trouve chez Racine, parce que en deux parties bien distinctes : « Parce, disent-ils, que le vin est un poison. »]

- § 418. REMARQUE II. Lorsque et puisque peuvent quelquefois s'écrire en deux mots, séparés par une conjonction ou par un adverbe. Ex. : lors même que...; puis donc que...
- § 419. Remarque III. Divers emplois de la conjonction que sont à noter :

1° Que, répété, se met pour soit que... soit que. Ex.:

Mais que dorénavant, on me blâme, on me loue, Qu'on dise quelque chose, ou qu'on ne dise rien J'en veux faire à ma tête... (LA FONTAINE.)

Que se met encore quelquefois au lieu de pour que après un nom indiquant une cause, un motif, Ex.: « Il n'y a pas de raison qu'une dignité tue celui qui en est revêtu. » (LA BRUYÈRE.)

Qu'avez-vous done, dit-il, que vous ne mangez pas? (BOILEAU.)

2º Que, dans certaines locutions conjonctives, tient souvent lieu de par qui, par lequel, auquel, duquel, etc. Ex.:

« Je regarde les choses du côté qu'on me les montre, » (Mo-LIÈRE.) « On a pu vous prendre par l'endroit seul que vons êtes prenable, » (Id.) « Cette nuce se dissipa avec la même vitesse qu'elle s'était amassée, » (RACINE.) « Valenciennes, du côté que le roi la fit attaquer, » (Id.)

Me voyait-il de l'ail qu'il me voit aujourd'huil (RACINE.) Non, non, le temps n'est plus que Néron, jeune encore... (hl.)

« Le roi ayant supputé le temps quc ses ordres pouvaient être exécutés, » (Id.) « A l'heure quc je vous parle, » (Id.) « Du jour que je le vis, » « L'heure étant venue |qu'| if fallait qu'ils sortissent, » (Id.) « Au moment quc j'ouvre la bouche, » (BOSSUET.)

Du temps que les bêtes parlaient. (LA FONTAINE.)

On dit encore: du moment que.. — « Elles avaientparlé avec toute la dignité qu'un archevêque pouvait faire » [ld.], e.-a-d. avec laquelle un archevêque pouvait parler. « Les Remains

faisaient toujours la guerre dans le temps, de la manière et avec ceux qu'il leur convenait. (MONTESQUIEU.)

On le voit, dans toutes ces phrases, le que évite la répétition d'une préposition suivie de lequel, laquelle.

[* ORIGINES LATINES. — Ces divers emplois de que répondent soit à quum, soit à l'ablatif du pronom conjonctif latin, quo ou qua, et surtout à l'ablatif neutre quo.]

3º Que se met au lieu de si ce n'est. Ex.:

« Vous voyez des gens qui entrent sans saluer que légèrement, » (LA BRUYÈRE.)

Que vois-je autour de moi, que des amis vendus? (RACINE.) Rien n'est beau que le vrai. (BOILEAU.)

| HISTOIRE. — Que, dans ces phrases, suppose I ellipse du mot autre et autrement. Cette ellipse, ainsi que celle de tel, tel lement, est fréquente au xvii° siècle. Ex.:

Par qui sont aujourd'hui tant de villes désertes Que par ces enragés? (MALHERBE.

« Qu'ont-ils fait que d'exécuter la loi de Moïse? (BOSSUET.)

"L'Égypte n'avait point encore vu de grands édifices que la tour de Babel. » (ld.) « Je ne veux de réponse que celle que vous me faites tous les jours. » (sévigné.) « Ce sermon était d'une force qu'il faisait trembler les courtisans. » (ld.) « Votre raisonnement est d'une justesse qu'on voit bien que vous êtes devenue politique dans votre gouvernement. » (ld.)]

4º Que tient parfois lieu de lorsque, depuis que, Ex.: Il était à peine sorti, que la maison s'écroula; je parlais encore, qu'il était déjà parti; il y a plusieurs années que je ne l'ai vu.

5º Que peut remplacer toutes les conjonctions qui en sont formées dans les membres de phrase où ces conjonctions devraient être répétées. Ex. : lorsqu'on regarde et qu'on voit...; à moins qu'on ne pense et qu'on ne dise...

Que remplace de même, par analogie, comme, quand, si. Ex.: comme j'ai parlé et que vous avez entendu; quand j'ouvre les yeux et que je considère...; si vous dites une chose et que vous un pensiez une autre...

REMARQUE. — Quand il remplace si, que est suivi du subjouctif.

- [Allistoire, Nous n'employous que avec le subjonctif, en place de si, que lorsqu'il y a un doute dans la pensée. Au xvir siècle on employait cette tournure même après un si non dubitatif. Ex. : « Si Achab ferma durant quelque temps la porte du Temple, et qu'il y uit cu quelque interruption dans les sacrifices, c'était une violence qui ne fermait pas pour cela la bonche de ceux qui louaient le nom de Dieu, » (BOSSUET.]
- 6° Que s'emploie d'une manière explétive dans la locution si j'élais que de vous, dans les exclamations et dans des phrases où l'on veut marquer quelque emphase. Ex.: Malheureux que je suis!
- « Quel supplice que d'entendre déclamer pompeusement un froid discours! » (LA BRUYERE.)

... Esclaves que nous sommes Et des rigueurs du sort et des discours des hommes! (RACINE.) La cruelle qu'elle est se bouche les oreilles. (MALHERBE.)

- 7° Que s'emploie avec le conditionnel dans certaines phrases elliptiques indiquant une supposition. Ex.: 11 annaît trouvé un trésor, qu'il ne serait pas plus heureux.
- § **419** his. Dans les propositions coordonnées, dans lesquelles entre une des conjonctions si, que, etc., ces conjonctions doivent s'exprimer devant le verbe de chaenne de ces propositions. Ex.:

Pu/squ'en plaide et qu'en meurt, et qu'en devient malade. Il fant des médecins, il fant des avocats. (LA FONTAINE.

- 'Histohe. La conjonction que est presque tonjoursonnise, au xvi' et même au xvii siècle, dans la seconde des prepositions coordonnées. Ex.: «Si mude moiselle est en l'eglise, et arrive quelque gentalière, il faut qu'elle se lève parmi tout de peuple...» «IL ESTIENNE.) « On estimoit Philippus si tertible en ses armes, que rien n'arrestoit de ent hie, et ne se trouvoit personne qui s'osast presenter en bataille contre lui. » (AMYOT.)
- §419 ter^* . Si, snivi d'un adjectif ou d'un adverbe et de que, forme une locution adverbiale et conjonetive qui a le sens de quelque... que, et veut également le verbe au sub-

c cir

jonetif. Ex. : Si mince qu'il puisse être, un cheveu fait de l'ombre.

[*Histoire. — Au xviie siècle, on employait également si en ce sens, sans le faire suivre de que, mais en mettant le sujet après le verbe suivant. Ex. : « Une figure, si régulière soit-elle, n'est pas agréable à la vue, lorsque... » (DESCARTES.)

On employait même si suivi de peu et de que avec l'indicatif, parce que toute idée de doute disparaissait ; si peu que équivalait à le peu que. C'est comme le si quid des Latins. Ex. :

Si peu que j'ai d'espoir ne luit qu'avec contrainte. (CORNEILLE.)

« Ils consumaient si peu qu'ils avaient de force à se supplanter les uns les autres. » (MÉZERAY.)]

§ 420. Il faut distinguer si conditionnel (qui exprime aussi le souhait, § 420 bis, 1°) et si dubitatif. Ex.: Cet enfant sera récompensé s'il travaille (si conditionnel); je ne sais s'il méritera une récompense (si dubitatif). On a vu plus haut (§ 285) que, après le si conditionnel, l'imparfait se met pour le présent du conditionnel. On voit ici que, après le même si conditionnel, le présent se met pour le futur, mais que le futur se maintient après le si dubitatif.

[* GEAMMAIRE COMPARATIVE. — Si conditionnel répond au si des Latins ; si dubitatif à utrum ou an.]

3º Conjonctions employées dans des propositions principales ou indépendantes.

§ 420 bis. Les conjonctions si et que, employées en général en tête des propositions subordonnées, se trouvent quelquefois dans des propositions principales ou indépendantes. On ne peut y voir des propositions subordonnées qu'en supposant quelque ellipse, ce qui n'est pas toujours nécessaire.

 1° Si s'emploie ainsi dans les formules de souhait. Ex.:

Oh! si je pouvais! (Oh! que je serais heureux, si je pouvais!)

[*Histoire. - Il y avait au xvii" siècle une locution conjonctive fort usitée dans le sens de néanmains : si est-ce que, « Cétait une façon de parler fort bonne et fort eligante au temps de Vaugelas, mais elle ne l'est guère maintenaut; et ceux qu' écrivent avec le plus de politesse font scrupule de s'en servir. (Le P. Bouhours, Remarques nouvelles.)

Elle est fréquente dans les Sermons de Bossnet, Ex. : « Bien que ce soit un écrit ineffable, « est ce toutefois que les Écritures divines nous le représentent en diverses manières. » -« Et bien que tout le monde confesse qu'il n'y a rien de si nécessaire que ce précepte du sage, si est-ce toutefois que si nous l'observons en quelque façon... » etc., etc. On la trouve aussi dans Pascal: « Si faut-il voir si cette belle philosophie n'a rien acquis de certain... » La 1^{re} édition du Dictionnaire de PAcadémic (1694) signale cette locution comme vicillie.

Vaugelas cite un autre emploi de si qui a une grande analogie avec celui-ci. Il l'explique par avec tout cela, ne l'admet que dans le style familier, et en donne l'exemple suivant d J'y ai fait tout ce que j'ai peu, j'ai remué ciel et terre, et

si, je n'ai pu en venir à bout, »l

Remarque. — Si s'emploie aussi quelquefois dans les propositions coordonnées pour marquer la seconde partie d'une interrogation. Ex.:

Justes Cieux! me trompé-je encore à l'apparence,

Ou si je vois enfin mon unique espérance? (CORNEILLE.)

« Tout genre d'écrire recoit-il le sublime, ou s'il n'y a que les grands sujets qui en soient capables? » (LA BRUYÈRE.)

2° Que s'emploie, dans les propositions principales, pour indiquer un ordre, un sonhait, une concession, une supposition, une exclamation, Ex. : qu'il parte. — Que ne vientil? — Que Dieu veille sur vons! — Eh bien! qu'il vienne. — Il aurait tons les trésors du monde qu'il ne serait pas satisfait. « One Dien retire sa main, le monde retombe dans le néant. » (BOSSULT.)

Mais que dorénavant on me blame, on me loue... J'en veux faire à ma tête. (LA FONTAINE.)

Moi! que je lui prononce un arrêt si sévère! (RACINE.) Mais que ma cruanté succède à ma colère!

Non, seigneur, que les Grees cherchent quelque antre proie. (RACINE.)

Quand on lit en tête d'un chapitre : « Que la vertu est le plus grand des biens », on doit supposer l'ellipse de la proposition principale, par exemple : il va être démontré...

3° Que, accompagné de ne, s'emploie souvent dans le sens de pourquoi. Ex. : que ne se corrige-t-il ? que ne puis-

je l'avertir?

[*Origines latines. — C'est encore un latinisme : que ne correspond à quin (avec l'indicatif), et quin équivant à qui non, synonyme de cur non...?]

SUPPLÉMENT

OF

NOTIONS COMPLÉMENTAIRES

CHAPITRE I.

FORMATION DES MOTS.

I. Des mots et de leurs divers éléments.

- § 421. Après avoir étudié successivement 1° les lettres ou la phonétique (Notions préliminaires, § 1-27); 2° les mots ou la lexicologie (première partie, § 28-157); 3° les phrases ou la syntaxe (seconde partie, § 158-420), il y a lieu le revenir sur les mots, considérés isolèment, pour se rendre compte de leur formation.
- § 422. Les divers éléments dont peuvent se composer les mots sont :
 - 1º La ravine;
 - 2 Le radical;
 - 3 Les affixes.
- § 423. La racine est l'élément le plus simple, le plus général qui entre dans la formation d'un mot ; c'est le germe de plusieurs mots ; il établit entre eux des rapports de signification.
- § 424. Le radical, c'est l'élèment qui indique la première formation d'un mot. On appelle, en français, radical ce qui reste d'un mot quand on en retranche les affixes et les désineures.
- [ÉTYMOLOGIE. Racine vient de † radicina, formé du substantif latin radicem; radical, de l'adjectif latin radicalem.]
- § 425. On appelle affixes les éléments qui, dans la formation des mots, s'ajontent au radical. S'ils le précèdent, ce sont des prefixes: s'ils le suivent, ce sont des suffixes.
- [ÉTYMOLOGIE, Ces mots viennent de trois mots latins : effixana, fixé à côté; perfixana, fixé devant; suffixana, fix au dessous, c'est-à-dire apres.]

- § 426. On appelle désinences, en français, les lettres ou syllabes qui servent à marquer le genre et le nombre.
- § 427. Des exemples feront mieux connaître ces divers éléments:



§ 428. On distingue les désinences des terminaisons.

Les désinences indiquent le genre et le nombre dans les noms et les adjectifs, le nombre et les personnes dans les verbes. Sons le nom plus général de terminaison on comprend tout ce qui se met après le radical, à savoir les suffixes, les caractéristiques ou signes des temps et des modes (dans les verbes), et les désinences.

II. Des diverses espèces de mots.

§ 429. Les mots sont simples on composés.

 \S 430. Parmi les mots simples il faut distinguer :

1º Les mots primitifs, qui ne sont formés d'aucun autre, et viennent directement de la racine; Ex : vent, jaune, agile;

- 2° Les mots dérivés qui sont formés de mots primitifs, le plus souvent par l'addition de suffixes, et qui sont avec les primitifs dans un certain rapport de signification. Ex.: ventiler, dérivé de vent; jannir, de janne; agilité, de agile.
- § 431. Les mots composés sont formés par la réunion de plusieurs mots simples (Ex.: hôtel-Dieu) ou par l'addition d'un préfixe à un mot simple (Ex.: dés-ordre, ré-créer).

III. Des affixes.

§ 432. Le sens d'un mot est d'abord déterminé par la racine et le radical, puis modifié par les affixes. Il est donc important de connaître la signification des principaux affixes, parce qu'elle se retrouve dans tous les mots où ils apparaissent.

1º PRÉFIXES

Tableau des principaux Préfixes

CLASSÉS PAR ORDRE ALPHABÉTIQUE

PRÉUXES.	ORIGINES LATINGS FT GRIEQUES	SIGNIE, CUMN	ENEMPLES.
1. a-	htt. ad	tendamee, attribution; rapprechement.	alers (ad dham horam (= aborder, aeleminer, amener) avertir ad restere) = agrandr, agreerer, agression, agoerri; = aligner, ahter, aleuslir; = aneantir, anob'ir; = anaarser, apreceoir, aplanir, aplatir, aposter, apurer.
2. a et an-	gre & priv.	sens négatif.	Me's de formation sarante: ama- rante, annistie; - athee, anomalie: anemie, anonyme, anarchie.
ab- et abs-	but, ab, abs.	éloignement : point de depart, cause.	abhorrer, abbet, abi rer, ab- senire, abes; - absence, s'abs- terir, abstraire,
ad d'on, par al-	lat. ad.	tendance, rappro- chement, attri- bution.	adepter, adminire, ednotte, aderer, adage.
I ac-	Assimilation di Claric la cons son a suivant comme en latin.		elimater, accompanies, accompan
2 af	Id. ,		a termer, afte mir, and der, and friner and er, the
3. ag 4. al	, Id		unglomerer, and tute er a craver; utla tor, action, acoustic real order, utliment
5, an- 6, ap-	ld	/d.	annotes: annever, data ter, a pet e appet total, e peset appare.
7. ar- 8. as	Id	Id	arranger, arriver, and the r. as wher, asseter, as the sure.

PRÉFIXES.	ORIGINES LATINES ET GRECQUES	SIGNIFICATION	EXEMPLES.
9. as-	pour ads (le d a disparu de- vant l's, par cuphonie.)	iendance, rappro- chement, attri- bution.	ascendant, asperger, aspirer. (en latin adscendentem, adsper- gere, adspirarc.)
10. at-	assimilation.	Id	
amphi- Iron par altiration :	gree àgy. D'où, par alté- ration :	antour, des deux côtés.	phibie, amphithéatre.
1. amp- 2. amb 3. am-	lat. amp- lat, amb- lat, am-	Id	Mots d'origine (ampoule, ambigu.ambition, populaire: (amputer.
ana-	grec à m.	en arrière, en sui- vant, d'après,	Mots de formation savante : ana- chorète, anachronisme.
anté- et par alté- ration	lat. ante.	avant.	Mots de formation savante : anté- diluvien, untécèdent, entépé- nultième.
1. an-	Id		Mots d'origine (meêtre ante-
2. ai-	Id	Id	populaire: ainé (ante na- tum).
1. anti-	altération du	Id	Mots d'origine populaire : autici- per, antichambre, antidater.
2. anti-	्मण्ट वंग्दाः	contre,	Mots de formation sarante: anti- pape, antipathie, antienne (àrrizoros, réponse d'un chœur à un antre).
аро-	grec ἀπό.	éloignement.	Mots de formation sarante: apo- gée, apologue, apologie, apo- stasie, apothéose.
archi-	grec áşz.	supériorité,primanté	Mots de formation savante: archange (pour archivage), architecte, archichancelier,
auto-	grec autós.	mème, lui-mêm e.	archidue, archifon, etc. Mots de formation saccente: auto- erate, automate, autonome.
bené-	lat. bene.	bien.	Mots de formation sacante; béni- diction, bénéfice. — Itans les mots d'origine populaire, ce préfire est traduit en français; bienfait, bienheureux.
bis- et. par alté- ration :	lat. bis.	deux fois.	biscuit bis coctum), bisaïcul, biscernu.
bi-	Id	ld	
be- cata-	péjoratif. grec zatà.	contre; en bas.	binome, bicarbonate bivue (fausse rue). Mots de formation sarante: Cata- chrèse, catazombe, cataplasme, catarrhe.

Fillices.	ORIGINES LATINES ET GRECQUES	SICNIFICATION	FXI MPLES.
circum- Et, par alté-	lat, circum.	tout autour.	Mots de formation savante : cir- cumnavigation, circumpolaite.
ration: circon-	ld.,		Mots d'origne populaire : «ireen stance, «aremvenir, circonfé- !
cis-	lat. cis.	en degå.	rence, circoascrire, circonflexe. Mots de fermation savante : cos- alpin, cisrhenan.
com- Et, par alti- ration:	lat. cmn.	avec.	combattre, computriote, commis sion.
1. co- 2. col- 3. con- 4. cor- contra- contre-	lat, co- lat, col- lat, con- lat, cor- lat, contra.		concensé, conseccié, cohabiter, collaborer, collatival, collègne, concitégen, concentre, concorde, correspondre, correntre, concrete, controllère, controllère, controllère, controllère, controllère, controllère, bande, controllère, control
de	Int. de	eloignement,	d'haptiser, debancher, depayser, deboser, dépendre,
des-	lat. dis. (dis-calceatum, des-chausse.)		desabuser, desaccord, desaccord, ble, desappor de, desarmet, des habituer, des ionover.
di-	gree Sig.	deux fois.	Mots de formación sucante : de lemme, diphtongue.
dia- et, par elle- son :	grec 8.4.	à travers, entière- ment.	Mots de formatan savante : due dême, diagnostic, diaphane.
di-			diorama diopt.ique.
dis- et, 1º par éli- sion :	lat, dis.	separation.	discerner, distinguer, disparaitre, distraire, disposer.
di- 2º par assimi- lation :	lat, di,		ddapider, destance, desperser, degérer, degression.
dif-	lat, dif.		diffamer, difficile, diffus, difforme.
dys-	gree Sig.	mul.	Mots de formación sacante das pepsie, deserterie.
en- et.par.accom- modation :			encadrer, enchapter, enclore, ea- fonir; endereigne.
	français en:)Id	emballer, -n loweler, embraser, embraser, -nmarasmer, em-
em-	gree to	\	port(r, emporer, Mats de el el a savante esse
entre-	franc. (htre ;	entre.	<pre>iryon, empyter, empirisme entropet, entropet, entropet ler, entropeer, entropent, entro tentr, entrope</pre>
II	1	1	

PRÉFINES.	ORIGINES LATINES ET GRECQUES	SIGNIFICATION	EXEMPLES.
epi-	grec in:	sur.	Mots de formation savante : épi- démie, épiderme, épigastre, épi-
eu-	grec e	hien.	taphe, épitomé. Mots de formation savante : eucharistie, Euménides, eupho-
ex- ', par sup- pression ou accommo - btton de	lat. ex.	dehors,	nic, suplicinisme, exagerer, exceder, excentrique, exclamer, extirper, exclure, expatrier, excommunier.
consonnes:	lut. e-	,Ia	ébouler, écrémer, émaner, écor- cher, s'évanouir, s'écrier,
2. ef	lat. ef-		effusion, effondrer, effaroucher.
J. es	lat. ex-		essuyer, essouffler.
extra-	lat. extra.		extravagant, extraordinaire.
for- et, par ala- ration :	lat. fori	dehors.	forfaire, forfait, forban.
four	Id		fourvoyer.
hėtėro-	(//νευ έτερος.	antre.	Mots de formation savante: hé- térogène, hétérodoxe, hétéro- clite.
hyper-	grec balo.	au-dessus.	Mots de formation savante : hy- periole, hypertrophie.
hypo-	prec úπό.	au-dessous.	Mots de formation savante: hypo- thèse, hypogastre, hypocondre, hypothèque.
1º in- et, par ac- commoda- tion:	lat. in, préf.	dedaus, sur.	incarcerer, injecter, inscrire; inclus
1. il-	lat. il.		illuminer, illustrer.
2. im-	lat. im.	Id	imbiber, immerger, importer, imposer.
3. ir- 2) in- 2) puraccom- modation:	lat, ir, lat, in. préf.		irrigation, irruption. inanimé, inabordable, inhumain, incertain, infidèle, insalubre.
1. il-	lat. il-		illettre, illegitime, illimité.
2. im-	lat. im-		imbuvable, immérité, impatient.
3. iv-	lat. ir-	I/	irresponsable, irreligion, irré- préhensible, irregulier.
inter- intro-	lat. inter.	entre. en dedans.	interruption, intervalle, introduire, introduction, intro- mission, introit.
mal-	lat. male.	mal.	maltraiter; malade (male aptus)
mau-	, Id	Id	mandire; maussade (male sapi- dum).

PRÉFINES.	ORIGINES LATINES ET GREQUES	SIGNICICATION	TXLMPLES.
mes- et, par alte- ration :	lat. minus.	état moindre, man- vais.	movallier, movaventure, rest telligence,
mé-	Id	/d	mecostent, mecrearit, medire, fait mégarir, mecon ptennepr, co
mėla-	gree wha.	noir.	Mots de formati ac acante : Me- lanesie, melancoite.
méso-	gree piss;.	milieu.	Met de Jornation savante : 31 - 1 sepetamie.
més- meta- et. par alté- etion :	Id groc x.z.z.	changement.	mesentere. Mots de formeta e savante: mes tomorphose, no tradore.
mét- mi- micro-	lat. medium.	moitie, petit.	méteore, moli, munit, mética. Mots de formatien sovaiste (n.) scope, microse (p.).
mis- neo-	gree 2 505.	haine. nouveau.	Mots de principal strapic logisme, requiste
non- ob- et, par assi- milation:	ir. non. lat. ob.	sens négatif. en face de.	nonemblant, neutareil, cleir, obliger, observer, obtenr, objecter, obstacle, obstruc,
I. oc- 2. op- ortho-	lat. oc. lat. op. grae ogass.	,	eccess in eccuper, eccurrence, events, opties ion, epiroire, events on secuni- thegraphe, or thepedie.
outre-	tot. ultra.	au delá de,	outrocuidant (vlive croden 1974) Coutropasser.
par-	lat. per	å travers, jusqu'au bout.	parcourir, pardonner, para-
per-	,ld	14	percevoir.perierer.permettre.per rection, perturbateur, perclas.
para-	gree taşû.	à cote, au dela.	Mots de le ruation savenes : pu rabole, paradoxe, paragraphic
pėri-	gric mişî.	à l'entour de	Mote de la matien acante : per recette, per please, per etyle.
philo-	पुरंद इधेड्ड.	•mi.	Thilescaphe (cont. de la copesa) in phalescentinque (a cont.)
phil- post-	la', post.	apres.	philanthrope and a lemme of Marc de fermetter en performation en performation of the fermetter for the
pour-	lat, pro.	en avant.	ferior.
p r é-	let. prac.	avant, en avant.	property oposition parameter f
Pro-	la', pro; .	en avant.	presture, presider, presider, presture r.presiupescry estit. Mets d'origine populaire, produire, produire, produire, proposer, proposer, coler,

PRÉFIXIS.	ORIGINES LATINES	SIGNIFICATION	EXEMPLES.
	FE GRECQUES		
pros- re-// ré-	gree = zgós- tat, ve.	vers. 1. renonvellement, redoublement (en latin russus. 2. Recour en arriè-	Mots de formation savante : pro- curer (curarr pro aliquo), pro- cureur, proconsul (proconsule, à la place du consul) prologue, pro- nostic, prodrome, pronom, pros- pectus, prosèlyte, prosodie, recueillit rejoindre refaire, rebon- dir, repasser, réciter, ressair, ressembler, resortir, resentir, peaux, réciminer, réclamer, res
retr o -	lat. retro.	re vulatin retro)	pect, richision, resister. Mots de formation savante: rétro-
sous- et, par alti- ration:	tr.zous, lat.zub.	Sous, en dessous.	cèder, rétrograder, rétrospectif. soustraire, sous-lieutenant, sous- cription.
sou-	ld	Id	souterrain, souligner, soumettre, souvenir, sourire.
sub- er, par assi- milation :	lat. sub	au-de-sons.	subalterne, subdiviser, subjuguer, substance.
1. suc- 2. suf- 3. sug- 4. sug- ou, arec alleration: 5. su- super- et, par alteration: suprè- surret par alteration: syn- at par accommodation: syll, sym- m parétision:	hat, suc- hat, suc- hat, suc- hat, suc- hat, suc- hat, super, hat, super, hat, super, yr, sur, yr, sur, yr, sur,		saccider, succomber, succursale, suffixe, suffoquer, sufficer, suggestion. supplanter, suppleer, supporter, supposer. suspecte. Mots de formation sacoute: superfilm, superstition, superposer, supercherie, supercherie, supercherie, superior, super
sy- telé- trans- ct, par olté- ration: I. tra- 2. trè- vice-	Jd	au lois. au deli	pathie, symphonic, symterie, symtene, telégraphe, telégranne, teles cope, téléghone, transition, transfrier, transaction, transfrier, transfresser, transgresser, travestir, traduire, traverser, trainstrépasser, tressaillir, rice-roi, vice-amiral, On a dit parabriviation : riconte (vice comitis), citame (vice domini).

2º SUFFIXES

1º Suffixes des substantifs;

2° - adjectifs et participes;

3º - verbes;

4° - adverbes et antres particules.

Ces quatre classes se subdivisent elles-mêmes, d'après lem sens, en plusieurs groupes :

1" CLASSE — SUFFIXES DES SUBSTANTIFS

Tableau des principaux suffixes de substantifs

GROUPES, LEUR SIGNIFICATION,	SCHINES.	ORIGINES LATINES GELEQUES, STC.	EXEMILES.
1. Noms in- diquant l'a- gent.	-aire. -eurteur.	Let, -arinu, -arem, Let, -orem, -torem,	unilitare, notare, se o torro chasseur, converso do outern accusateur, cultivator.
	-er. -ier, yer.	Bas lat, -arium. Latarem, -arium.	berger, boucher, boulanger; annioner, charpeners, mensi ' sur, abricotier; can '.
	-ien. -iste.	Lat, -ianum, -anum, Gr. 1777/9, lat,-istam.	ehretan, musicae, physican, antagoniste, hellence, - pmas, artest, dentest, et in iste.
	-esse. -trice	Lat. tricen.	teminin de divers nots; c ³ : s - ressemblesse prophete, desse- teminin des mots en teur, des-
	-at.	Let -atum.	ensatrice, a lulatrae : épiscopat, majorai decanat, consulat.
	-tion, -ation, -ition ission -ade.	Let, tionemationen attonemassionem. Leawar.	faction, for latter abeliation, seministen. [cuillade, crossade, premiade]
resultat de l'action, etc.	-ment. -age	Latmentum. Latatteum. Leannais.	10ndement, testanent arresement Voyage, mecommo tege, barayugi ubatus, treillis,
	ice ure	Let. scium, situm. Let. uram.	benefite, utilities, the malue, nature, ugriculture, 11 ssare, cointure.
	son, çon	/ v. tionem.	raisea rationerripeise, office nemi, decarates, incretice foremi,
	-ande -ende.	Latandam, -endam, andum, -endum,	1 primande, propagante, wende, divid n le

1			
GROUPES, LEUR SIGNIFICATION,	SUTTIXES.	ORIGINES LATINES, LTC.	EXEMPLES.
B. la manière Lêtre, les qualites, les defauts.	-ance. -ence. -esse. -itude. -té. -erie, -as- serie.	Latantiamentiam). Latitiam. Latudinen. Lattatem Latiam(avec affaiblissement des suffices français	nerie, rêvasserie, cerivasserie.
	-ie -ice, -ise. -isme.	-cur, -asseur, -ier. Latiam. Latitiam. Gr. 15259.	perfidie, calomnie. avarice, sévice; bétise, sottise, fainéantise, gourmandise. barbarisme, antagonisme.
3. Noms de lieux, d'ins	-acle, ail.	Lataculum.	spectaels, oracle; gouvernail, bereail.
truments	-oir. -oire.	Latorium. Lat. orium, -oriam.	dortoir, parloir, abreuvoir, pres- soir, comptoir, arrosoir, lavoir; réfectoire, armoire, écritoire,
	-che.	Lutcam.	histoire. manche, perche.
	-er.	Lut, -erium, -arium.	grenier, vivier, bûcher, clocher.
	ain, -aim	Lat, -amen.	airain, levain, essaim.
1	-y.	Latiam, -iacum,	Neuilly, Antony, Noisy, Cham-
	· J ·	-itum, etc.	pieny, Antony, Noisy, Cham-
!	-viers.		
1		Lat verum.	Louriers, Verriers.
1	-erre.	Latdorum, -du-	Auxerre, Nanterre, Tonnerre,
1		rum.	Ternodurum).
i i	-an.	Lutencumen	Moryan, Dourdan, Cachan.
		num).	
4 37 311	-ac.	Luta um.	Aurillac, Nérac, Bergerac.
4. Noms d'ha-		Latanum.	paysan, Toscan.
bitants d'un	-ain.	14.	Romain, Germain, Américam.
pays	-ien.	Id.	Norvegien, Autrichien, Prussien.
	-ais.	Lat. -ensem.	Français, Anglais, Portugais, Nantais.
	-ois.	Id.	Suedois, Danois, Grégeois.
5. Augmen-	-agne.	Lataniam.	campagne, montagne.
tatifs, fré- quentatifs et péjoratifs	-aille.	Lutaculum, -aliam.	bataille, mitraille, éponsaille, futaille, mangeaille, gueu-
pejoraera:	ace,-asse.	Français.	saille, valetaille. populace, grimace, paillasse, savantasse, paperasse
	-ade.	Gr. úšo. Italien, -ata.	myriade, cavalcade, gambade.
	-aud.	Germanique.	lourdand, badand, rougeand.
6. Diminutifs	-eau.	Latellinn.	lapercan (leporellum), cerecan,
Ę' {	i		arbrissiau, chevrau, per-
1	{		dreau, lioneeau, rameau, dra-
5	1		peau, misseau.
	-elle	Latellam.	demoiselle, cenelle.
ķ!	-aut.	trermanique.	levrant.
	-et, -ette.	Bus lutetum.	lacet, œillet, fcuillet, jardinet,
1:			maisonnette, planchette,

GROUPES, LITE SIGNIFICATION,	SUFFIXES	ORIGINES LATINES, TTC.	EXEMPLES
	-elet. -elette. -eul, euil -iile.	Bas lat, -etum. El, Lat, -olum. Lat, -ithum.	cantelet, femmelette, till al, awal, lincoal, chevreall, alzudle, chev.dle, chem.dle, be- quelle, charmall, flottelle, fau-
	-illon. -ın, -ine.	Français. Id.	cutle, curpillon, oi-illon, niguillon, cequin, faquin, galopin, bon- qein, channine, bottine,
	-on. -otiot.	Lat -onem. Français.	ition.larron.oison.carcon.cuidos. ilot. chariot, cactot, vicillet.
	-ulecule	Latulum, -eulum	globu's, formal particus.
	-ole.	Letclaim.	opuscub, unimaleule cabriole, carriole, camisole, cous
	-ouille.	Latuculamneu	grenouille, corneuille gar-
	-uche	lum Bas latucam,	genulle, merluche, péluche, gue muche.

2 classe - suffixes des adjectifs et participes Tableau des principax Suffixes d'adjectifs et de participes

GROUPLS, LEUR SIGNIFICATION	8) ΓFIXLS	ORIGINES LATINES, LTC.	1 XEMPUE
.1 indiquant la maniere de-	-able. -age.	lagum Lat, sabijem Lat, sabijem Lat, lat' satiem Let, sarum, sarem Let, salen	acversure, angulare, m.i. tare, over tal, moral, portine d, leval, ad a v. There out process, true
	-ier		familie gross is

GROUPES. LEUR SIGNIFICATION.	SUFFINES	ORIGINES LATINES, ETC.	EXEMPLES
B. Augmentatifs, fréquentatifs C. Diminutifs. 2. Participes présents, adjectifs ver-	-ifil, -ile -iniqueoideideubleuace, -asse -acheardbondissimeiemeet, -eletinissant.	Lativum, Latilem. Latinum, Laticum, lias latoïdum, Latidum. Latidum. Latubilem, Latacem, Latacem, Latascian, Germanique, Latissimum Latesimum Bas latetum. Latinum, -ignum. Latiscentem, Latiscentem,	captii, significatii, décisii, subtii, civil, gentii, puérii, servile, facile, imbécile, enfantin, sanguin. héroique, honorifique angélique, métalloide, candide, mgide, morbide, humèle, soluble, barbu, bossu. rapace, bouosse, cravache, ganache, babillard, bayard, vantard, criord, grognard, doctissime, richissime, deuxième, troisème, centième, propret, aigrelet, rondelet, brunet, enfantin, bénin, malin, blondin, aiman, mordant, culevant, rongissant, faiblissant, verdissant, verdissant, verdissant,
banx3 Participes passés	·ė -i. -is. -t. -u.	Latatum. Latitum, -ictum. Lat. issum. Lattum. Latitum,-ntum,etc.	aimė. fini, bėni. soumis. fair. ėcrit. vendu, perdu, dissolu.

3 CLASSE - SUFFIXES DES VERBES Tableau des principaux Suffixes de verbes

GROUPES, LEUR SIGNIFICATION,	SUFFIXES	ORIGINES LATINES, ETC.	EXEMPLES
1. Suffixes des quatre conju- gaisons, indi quant l'idée genérale d'ac tion,	-er. -ir.	Latare, -ere. Latireescere. Latē e, -ĕre. Latĕre.	aimer, répéter. finir. devoir, recevoir. rendre.

CROUPES, LEU II SIGNITICATION	SUFFIXES	OLIGINES LVTINES, ETC.	EXEMPLI S
2. Suffixes spé- ciaux : 1. Cansatifs du-		Lat. facere, -ticare.	bonider, colider, fortider, petri- der, mortider, se incher, greciser, pindarser, civiliser,
diquant l'i- dec de cause .	-ailler	-izare . Francais,	centraliser, familiariser, ferrailler, rimailler,
2.Frequentatifs:	-onner.	Latascere. Français.	revasser, avocasser, grisonner, foisonner, frissonner,
	oyer.	Laticare.	cotoper, festaper, tournoper, ployer, larmoper, moduler, gesticule.
3. Diminutifs:	eter.	Français, Id.	chanes br., grommeler, harceler, becqueter, marqueter.
	-iger. -iller.	Halien, Lat, -illare,	volt <i>err</i> , vac <i>dler</i> , pend <i>iller</i> , tortiller, pe- tiller, barbouiller, chatouil
	-iquer. -oter.	Laticare. Français.	ter, tourniquer, burboter, vivoter, clapoter.

4 CLASSE - SUFFIXES DES ADVERBES & AUTRES PARTICULES

Tableau des principaux suffixes d'adverbes, etc.

LEUR SIGNII ICATION	ORIGINES LATINES, FTC,	EXEMPLES.
La manière.	Lat. mente.	noblement, bravement, vertuen- sement, Le such roment per var aler ale
Id. I:1.	Lat, in he Let, 1. ante, soft, partic peal ablate, 2, ante, prepis,	prespection I vial collis pour former des ade che G Commert, sees at, pendon's mesantan's duran's mond strett seems to vian's
	La manière.	La manière. Fat. mente. Id. Lec. in le Lec. 1. ante. infl. parter per lablate!

REMARQUES.

Remarque I. — On le voit, ce sont les suffixes latins qui ont donné à la langue française presque tous ses suffixes; mais, une fois entrés dans la langue, ces suffixes ont été appliqués par analogie à des radicaux français.

REMARQUE II. De même qu'il y a des mots de formation populaire et des mots de formation savante, il y a des suffixes de l'une et de l'autre origine. Ainsi, de la racine prim et du suffixe arium, est venu, par formation populaire, prem-ier, et par formation savante, prim aire.

IV. Des mots dérivés.

§ 434. C'est, en général, par l'addition de suffixes que les dérivés se forment des primitifs : par l'addition de nouveaux

suffixes on forme des derivés de derivés.

Les suffixes représentent ce qu'on a judicieusement appelé les idecs latentes du langage (1). Rien n'est plus simple à la fois et plus important à étudier que cette formation de mots par addition de suffixes. Ces nonveaux éléments, si humbles en apparence, sont très féconds: à eux seuls, ils expriment une foule d'idées qui, sans eux, exigeraient en français l'emploi de plusieurs mots ou de toute une périphrase. Ainsi le seul suffixe ier, joint à divers radicaux, exprimera:

1º La production (pomm-ier, figu-ier, poir-ier);

2º La contenance (fruit-ier, encr-ier, herb-ier); 3º La qualité (coutum-ier, façonn-ier, famil-ier);

4º La profession (aumôn-ier, charpent-ier, port-ier, armur-ier);

5° L'usage d'une arme spéciale (fusil-ier, grenad-ier, cuirass-ier); etc., etc.

[*ORIGINES LATINES. — Le suffixe latin est en général altéré, en même temps que le radical dans les mots dérivés de formation populaire, et respecté dans les mots de formation savante. Ex.:

Mots latins : Formation populaire: Formation savante. raison. rat-ionem. ration, rationner. comparat-ionem. comparaison, comparat-if, combarat-ivum. fact-ion.fact-eur,etc., fact-um fact-ionem, fait. conduct-um. conduite, conduct-eur. conduct-orem.

Dans les mots de formation populaire, des lettres parasites s'ajoutent devant le mot, et même an corps ou à la fin du mot. Il y a peu d'exemples des deox dermers faits (fundam. fronde; lilium. lis);

(1) Michel Bréal, les Idées intentes du langage, dans les Mélanges de mythologie et de linguistique, p. 295 et suiv.

mais le premier est très fréquent. Quelquefois ce sont des consonnes (rammeulam grenouille: octo. huit; hederam. Lierre; Mais le plus souvent, c'est un c qui s'ajonte devant les groupes de consonnes se. sp. st. C'est ce qu'on appelle l'e persthetique. Ex:

- spatham, épée; scalam, cehelle: istellam, etoile: + scandalum, esclan-Ispeciem, epice; sternutare, eternuet: dre: sbicam, ebi : stomachum, estomac: scientem, escient: spinam. , pine: stringere, etreindre; scolam, école: spiritum, espret; studium, étude: scribere, cerire: sponsus, epoux: stuppam, ctoupe: scutum, écu: stabilire, etablir : etc., etc. sparsus. épars; statum, ctat:

REMARQUE I. — Il y a en français un assez grand nombre de mots déricés dont le primitif n'existe pas dans la langue on bien est sorti de l'usage.

Ainsi le vieux met heur, qu'en retrouve senlement dans le proverbe: il n'y a qu'herr et matheur, a formé les mots: heur-eur, bon-heur, mal-heur. Le vieux met chapel, par lequel en entendait un ornement de tête, a denné chapel et. Du vieux mot goupil, signifiant renard, est venu le mot goupil-len, qui désigne un instrument semblable à une queue de renard. Du vieux mot germanique braut (épéc), est venu le verbe hemalte.

Quant aux dérivés dont le primitif n'existe pas en français, c'est à leur suffixe qu'on voit qu'ils sont des mots lérivés; et c'est dans la langue latine qu'il faut chercher leur primitif.

[Origines latines. — Par exemple, albam a donné le met mb-ier (comme le mot anb-e); candorem, candrar; mercen, nercier; singularem, singular, etc.]

REMARQUE II. — Dans la dérivation des mots. l'accent tonique change de place, pour se porter, selon la règle § 21), sur la dernière syllabe, excepté quand elle «st muette. Ainsi,

la syllabe qui est accentuce tans : devient atone dans : chandeller; faint, elair, elair, graine, graine, greine; chevale, épice, epicer; etc.

§ 435. On distingue la derivation nominale (substantifs : t adjectifs) et la derivation verbale (verbes :

Dirivation nominale.

On a vu (§ 434 que la dérivation nominale se fait, en pénéral, a l'aide de suffixes; mais elle se fait **an**ssi quelquefois sans suffixes.

1º Dérivation nominale avec suffixes.

La dérivation nominale avec suffixes est le mode de formation le plus ordinaire des substantifs dérivés et des adjectifs dérivés.

1. Substantifs dérivés. Ils se forment :

d'autres substantifs (cerise, cerisier: esclave, esclavage); d'adjectifs (bon, bonté; jaune, jaunisse; noir, noireeur); de verbes (chauffer, chauffage; courir, coureur).

REMARQUE I. — Parmi les substantifs dérivés de verbes, un grand nombre sont formés avec addition des suffixes ant, ent, and.

[ORIGINES LATINES ET HISTOIRE. — Ant est un suffixe de participe présent français (couchant, courant, lerant, montant, penchant, pendant, tranchant, vivant). Ent est un suffixe de participe présent latin, entem (adhérent, affluent, expédient, énivealent, président, résident). And est une forme accessoire du premier (friand, du verbe frire). — Les mots en ant et en and supposent toujours un verbe français; mais ce verbe a quelquefois disparu de la laugue : qualant vient du vieux verbe galer. Quelquefois il vient d'un participe présent latin en antem (marchand, de mercantem), ou même en entem (manant, de manentem). — Quelques noms en ent viennent directement du latin, sans intermédiaire de verbe français. Ex.: régent, Occident, Orient, adolescent.]

REMARQUE II. — Les suffixes diminutifs n'expriment la diminution que lorsque leur primitif existe en français.

Ainsi, anneau, couteau, chapeau, château, ne sont pas ou ne sont plus des diminutifs.

Pour devenir des diminutifs, ces mots ont besoin d'un autre

suffixe : chûteau, chûtel-et.

Dans agne-let, il y a deux suffixes de diminutifs: 1º eau, 2º et. De même dans ois-ill-on, earp-ill-on, etc.

2. Adjectifs dérivés. - Ils se forment :

de substantifs (honte, honteux ; origine, originel, original); d'autres adjectifs (jaune, jaunâtre ; bon, bona-se); de verbes(blâmer, blâmable).

[ORIGINES LATINES. — Ce qui a été dit plus haut des substantifs dérivés terminés par ent et unt s'applique aussi aux adjectifs. Ainsi, charmont, savant, sont, au moins à l'origine, des participes présents de verbes français (charmor, savoir); le suffixe de excellent, divergent, négligent, vient du suffixe entem; et nonchalant, sémillent, viennent de vieux verbes (nonchalant, sémillent, viennent d'adjectifs viennent directement du latin, sans l'intermédiaire d'aucun mot français. Ex.:

Avec le suffixe al (alem): mental, guttural, local;

eux (osum,: studieux, precieux, odieux; ique (icum): historique, fanatique, pacifique; leut (leutum): succulent, opulent, violent; ace tucem: efficace, vorace, loquace, tenace; hand hundum) : vagabond, furibond;

ule (idum): timide, rigide,1

Remaroue générale. -- Les substantifs ou adjectifs dérivés de verbes ont, soit une origine française, soit une origine latine

Quand ils viennent du français, ils se tirent du radical verbal, tel qu'il se trouve à l'indicatif présent. Ex.: naissance; naissaut; indicatif présent, nous naissons; infinitif, naitre.

Quand ils viennent du latin, ils se tirent du supin, Ex.: portatum, portat-if; gestum, gest-e, gest-ion; actum, act-c, act-ion.

2º Dérivation nominale sans suffixes.

Les dérives qui se forment sans suffixe sont tous des substantifs

rerbaux, c'est-a-dire substantifs dérivés de verbes.

La plupart sont tirés du radical du verbe, tel qu'il se trouve à l'indicatif present, mais avec suppression de la desinence. Seulement, quelquefois, pour la facilité de la prononciation, on ajoute à ce radical un e muet. Ex.

1. Exemples de substantifs verbanx simplement formés du radical, tel qu'il apparaît à l'indicatif présent;

```
aboi (j'nboie);
acencil, recueil (j'accueille, je rerucille);
appel, rappel (j'appelle, je rappelle);
combat. ébat (je combats, je m'chats);
désir (je désire);
dédain (je dédaique);
maintien, soutien (je maintiens, je soutiens);
pleur (je pleure ;
tour, détour, atour (je tourne):
vol (ie vole).
```

Quelques-uns viennent de verbes qui ne sont plus en usage. Ex.:

```
achat:
départ (on n'a plus que l'infinitif se départir);
denil on a dit autrefois se doulou, dolere);
discorl:
eliroi, emoi:
relief, etc.
```

D'autres s'expliquent par des variations de prononciation. Ex.:

espoir (on prononçait espouère; j'espère); gain (on prononcait je gaigne);

groin (de je grogne, qui se prononçait je groigne).

2. Exemples de substantifs verbaux formés du radical avec addition d'un e muet:

> blâm-e, offr-e, dout-e, purg-e, foul-e, tremp-e.

Rène vient de je retiens (primitivement je retene; d'où le substantif retenue), etc., etc.

II. Les autres substantifs verbaux sans suffixes viennent du participe passé de verbes français, et presque tous sont du féminin. Ex.:

MASCHLINS . FÉMININS: un dit, un dédit: des allées et venues; une fumée; des affees et venue
une arrivée;
— convée;
— curée;
— découverte;
— destinée;
— durée; — gelée; — issue; - fait: - joint; - montée; - recu: - réduit. - partie ; - pensée ; etc. - sortie, etc.

Plusieurs de ces derniers substantifs verbaux sont formés de participes passés hors d'usage aujourd'hui. Ex.:

chute, an lieu de chue;
course — courue;
éhte — élue;
emplette — employée;
pente — pendue;
rente — rendue;
tente — tendue;
vente — vendue:

entorse, qui vient de torse, synonyme de torduc; source, d'un ancien participe du verbe sourdre; etc., etc.

[Origines latines. — Quelques-uns de ces substantifs verbaux sont formés de participes parfaits passifs du latin. $\hbar x$:

défense. de defensa; dette. — debita; meute, émeute. de mota, emota; offense, de offensa; perte, de perdita; points, de puncta;

quête, conquête, etc., de quasita † quasta; recette, de recepta; reponse, de responsa; route, de rupta;

trait, traite, de tractum, tracta;

Dirication verbale.

Les verbes dérivés sont formés:

1º De substantifs on d'adjectifs, Ex. :

sanglot, sangloter; flot, flotter; | sec, sécher; égal, égaler;

fin, finir (on disait antrefois finer);

garant, garantir (les dérivés en er sont de beancoup les plus

nombreux);

s aigre, aigrir; rouge, rougir, etc.

2º D'antres verbes. — Ce sont surtout des diminutifs et des fréquentatifs. Ex.: bourrer, bourreler; crier, criaitler; tirer, tirailler; mordre, mordiller; taper, tapeter; rêver, rêvasser, etc.

V. Des mots composés.

§ 436. Si l'on considère les mots composes au point de vue de leurs éléments, on voit qu'ils sont formés tantôt par la réunion de plusieurs mots simples, tantôt par l'addition d'un préfixe a un mot simple.

4º Les mots composés de plusieurs mots simples pervent être formés par la réunion ;

De deux su's stantifs (chat-tigre, reine-marouerite);

D'un substantif et d'un adjectif (rinaigre, gentillemme, basse-taille);

De deux adjectifs (aigre-doux, premier né);

D'un substantif et d'un verbe (tire-bouchon, perce-oreille, serre-tête, savoir faire);

D'un on de plusieurs substantifs et d'un mot invariable (sous-préfet, téle-a-têle pied-a-terre, avant coureur);

D'un adjectif et d'un mot invariable bienheureux, mal honnéte):

D'un verbe et d'un mot invariable (controdice);

2º Parmi les préfixes qui entrent dans la formation des mots composes, les uns sont des prépositions latines en françaises (superposer, surtaxer), les autres sont de simples particules (mesuser, méprisable; injuste; disproportionné; archi liacre, etc.).

REMARQUE. — Dans les mots composés par addition d'un préfixe à un mot simple, il y a eu so vent des alterations qui portent soit sur la première, soit sur la seconde partie du mos, surtont dans les composés qui sont à la feis des derives.

Ainsi mech n't vient de mes-cleant du prefixe ness et du parficipe present du veche choir); nehever vient de la preposition à et du mot chef; derenavant de d'oves en avant (Voy. § 141, Hist.), etc.

- § 436 bis. Si l'on considère les mots composes au point de vue de leur forme, on peut les partager en deux classes :
- 1. La première classe comprend ceux où l'union entre les parties composantes est tellement étroite qu'on les écrit en un seul mot. Ex.: bienfait, portefeuille, berfique, etc.

REMARQUE I. — De cette étroite union des éléments du mot composé, il résulte que le premier des mots simples est souvent altéré au point d'être méconnaissable : ce n'est que par l'analyse étymologique qu'on le reconnaît. Ex.: gendarme (gent d'armes); licou (lie-cou); fainéant (qui fait néant, c.-à-d. qui ne fuit rien); vaurien (qui ne vaut rien). De même pour les mots suivants :

atout (à tout); amont, aval (à mont, à val); béguenle (bée-gueule. Bée est la 3° personne de l'indicatif présent du verbe aujourd'hui usité seulement au participe présent, béaut); béjaune (bec jaune); chafouin (chat fouine);

forcené (fors sens); faubourg (fors bourg); hormis (hors mis); plafond (plat fond); la plupart (plus part); plutôt (plus tôt); souligner (sous ligne); toujours (tous jours); verjus (vert jus);

[ORIGINES LATINES. — A ces mots il faut ajouter ceux dont l'étymologie latine seule fournit les éléments. Ex.: dimanche (diem dominicam); hundi (hunx diem); mardi (martis diem); mercredi (mercurii diem); connétable (comitem stabuli); autruche (avem struthionem; aubépine (albam spinam); république (rem publicam); orfévre (auri fubrum); printemps (primum tempus); raifort (radicem fortem); midi, minuit (medium diei, medium noctis), etc.

REMARQUE II. — Parmi les mots composés de cette classe, la langue française en a pris plusieurs tout faits au grec ou au latin. Ex.: économe, agronome; procurer, préoccupé, etc.

- II. La seconde classe comprend des mots qui sont plutôt juxtaposés que composés. Ce sont ceux dont les parties composantes sont restées distinctes. Le lien qui les unit est si peu étroit que souvent il n'y a pas entre elles de trait d'union :Ex.: ver à soir, char à bancs, pomme de terre), et que, même lorsque les diverses parties sont liées par un trait d'union, la première peut être variable (Ex.: des chefs-d'auvre, des pots-devin, des arcs-en-cuel, des chefs-lieux, etc. Voyez les règles sur le pluriel des noms composés, §§ 184-190).
- III. On l'a remarqué avec raison, ces deux classifications des mots composés, reposant uniquement sur leurs éléments et sur leur forme, sont artificielles et factices. La seule classification vraie et naturelle serait celle qui montrerait à quels procédés

logiques est soumise la composition des mots en français. Ce n'est en effet pas une combinaison purement accidentelle de mots (substantifs unis à des substantifs ou à des verbes, etc.). Les mots entrent en composition d'après certaines opérations de l'esprit, qui sont sans doute variées, mais qui le sont pas infinies et qui peuvent être déterminées. Mais cette étude, qui a été faite avec un remarquable talent d'analyse philologique et psychologique, dépasse les limites de cette grammaire. Il nons suffira de renvoyer au livre récomment publié sur ce sujet (1) et de dire que les divers procédés de composition en français se ramènent à trois types principaux :

1º La composition apparente où juxtaposition (Ex.: clin d'ail,

coup d'wil, chef-d'wurre, ciet de lit, etc);

2º La composition par particules (injustice, mesalliance, etc.);
 3º La composition elliptique ou composition proprement dite

(chou-fleur, pourboire, aloi, etc.).

Nons ajouterons que, dans tout mot composé, il y en a un qui exprime l'idée principale, et que l'autre on les autres ne font que déterminer cette idée. Ex.: urc-en-ciel, bas-fond, couvre-chef, cerf-volant, etc.

VI. Des familles de mots.

§ 437. On appelle famille de mots la réunion de tous les mots qui se rattachent à une même racine : mots primatifs, mots dé-

rivés, mots composés (Vov. § 423).

Pour se rendre compte de la filiation des mots depuis le mot primitif jusqu'au dernier dériré, et surtout pour rattacher tous tes mots d'une même famille à la racim, qui en est le point de départ, il importe de noter les changements qu'amènent le fait de la dérication et celui de la composition.

- § 438. Pour donner une idée de ces jamilles de mots, nous prendrons comme exemples les trois racines AG, CAP et SPEC, dont nous donnerons en quelque sorte l'arbre genealogaque, dans les trois tableaux qui suivent. Ces tableaux permettront de les voir d'abord dans le mot primitif, puis dans les dérivés ou composes, enfin dans les dérivés de dérivés (2).
- (1) A Darmesteter, Frante de la formation des mots composes da la langue française, compares oux antres langues romenes et au latia, 1875.
- (2) On trouvera tous les mots de la langue française ranges par familles dans la 4° edition du Dictionnaire de l'Academie tenergise (1694) et dans le Dictionnaire des racines et derives de la langue française de Charassin [1842].

Familles de mots. — Exemples.

r==			
	dérivés dy dérivés.	agil-ité, agilement, agou-e. agouc-e. agouc-ment. réac-tif, réac-tionnaire. réac-eil, réac-eirité, rétro-activement. agit-ateur, agit-ation. action-naire, action-naire, action-naire, action-naire, action-ner, activ-ité-activ-ementactiv er, n-actif, in-activ-ité conct-ement. cancl-liude in-exact-ement. in-exact-itude. exig-ennt, in-exact-itude. exig-ennt, caret-èliude. exig-ennt, caret-èliude. exig-ennt, caret-èliude.	cap-ucino.
	DÉRIVÉS (avec ou sans altération de la racine).	ag-ile, ag-onent, ag-oneor, ag-enda, reag-ir, ag-iter, ag-iter, ad-ag-e, anth-agges, ac-in, a	transage-or, transage-or, cap-ache, cap-telin, cap-arreon, cap-arreon, cap-illaire, cap-itale, capitale,
		1. ag.	cap-e, cap-ital, cap-ital,
	MOT PRIMITIF (radical formé de la racine et d'un suffixe).	ناچاند.	1 cap.
	RACINE.	AG (fdce d'action).	CAP (fdče de téte).

83		n spiross vigosier.	supersonery epices con latin a specielar supersonery provides responses a convenience	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
1	per spiene-itâ.	a Depile ture.	The state of the s	18 18 18 18	
3. ————	special ité, special-iser, special-ement.	spectal specifict, peralation, special ateur.	to bulks of states		
43	soupeou-ner, soupeon-neux.	suspection;	sayled to		the de reart.
· .\$		elicensprottion;	pro-spectus,		SPEC
_			specimen.	1. 5; ec.	
٠.	re-spectuensement.	inspection inspectour.	in-spec-ter.		wat in
0 T .	re-specta-bilité.	respect able.	re-specet.		
м		se-perfer.	1 2.x[x. n		
Е			Sprotre,		
; D			spec tacle spec-tatent.		
LLES		eleret.	chep ted.	6, chef.	
MII			chap-itean.		
F.	chapel-ain.	chape-le,	chap e.	4. chap.	
		chapel ier. (chapel lerie,	chap-can,		(idec de tete).
	recapitul-atior	capitul-ation.	capituler,		
		de-capit ation,	de capit or capitaine.	3. capit.	
Į,			(capit-ation, cardinate	_	1

VII. De l'analyse étymologique.

§ 439. L'analyse grammaticale sert à étudier les mots comme parties du discours et les rapports d'accord et de complément qu'ils ont entre eux (Voy. § 178).

L'analyse logique étudie les divers éléments d'une proposition et les rapports que les propositions out entre elles (Voy.

§ 179).

Il y a une troisième espèce d'analyse, l'analyse étymologique, qui consiste à étudier chaque mot, à en dégager les divers éléments (racine et affixes) et à montrer comment les dérivés sont formés de mots primitifs, et ceux-ci d'une racine.

Les exemples que nous avons donnés de familles de mots

(§ 438) sont des exemples d'analyse etymologique.

CHAPITRE II.

DES DIFFÉRENTES ACCEPTIONS D'UN MÈME MOT.

§ 440. Ce qui ressoit de tout le chapitre précédent, c'est l'utilité de l'étymologie pour connaître le sens propre d'un mot : ce sens est en général déterminé assez nettement : 1° par la racine ; 2° par les affixes (préfixes et suffixes). Mais, quelque utile que soit l'étymologie pour la connaissance du sens propre des mots, elle ne suffit pas. Ce qui le prouve, c'est que le même mot a quelquefois plusieurs sens et qu'il n'a pas toujours en le même sens.

Il y a donc lieu d'étudier les différentes acceptions d'un même mot, soit dans la laugue actuelle, soit dans l'histoire de la

langue.

I, DIFFÉRENTES ACCEPTIONS D'UN MÊME MOT DANS LA LANGUE ACTUELLE.

§ 441. Les différentes acceptions que prend quelquefois un mot tiennent surtout à ce que ce mot n'est pas toujours pris dans un sens propre; il est souvent employé dans un sens détourné, et spécialement au sens figuré.

En géneral, on dit qu'un mot est pris au sens figuré, quand il est transporté de l'ordre physique à l'ordre moral. Ex.: le

spectacle de la nature élève la pensée à Dieu.

Mais, quelquefois aussi, c'est un mot de l'ordre moral qui est transporté dans l'ordre physique. Ex.: l'eau et les arbres

égagent un paysage.

Les déviations du sens d'un mot sont produites par la facilité qu'a l'esprit d'établir des rapports et des analogies entre telle idée et tel mot. Ainsi l'on dit: un hal it etroit, un esprit étroit, des règles etroites; un habit juste une balance juste, vendre à juste prix, une loi juste. Dans es divers sens des mots ctroit et juste, l'idée commune es un rapport de con-formité établi par la pensée entre un objet et une mesure, soit physique, soit morale.

De même, on ne se bornera pas à employer le mot monter dans son sens propre: monter un escalier, une colline; monter a une tour. On dira, par une analogie assez rapprochée : monter un cheval fouqueux, monter à cheval, monter sur un vaisseau; puis, dans un sens beaucoup plus détourné, et au figuré: monter la tête à quelqu'un. Enfin c'est à peine s'il est possible de retrouver le sens primitif du mot dans l'expression monter une

maison, un ménage, un magasin.

Le plus ordinairement les déviations du sens primitif d'un mot apparaissent dans certaines locutions où ce mot prend un sens tout spécial, et qui se rencontrent dans chaque langue : c'est ce qu'on appelle des idiotismes. Un idiotisme français s'appelle un *gallicisme.*

Le mot carar nous fournira de nombreux exemples de ces

différentes acceptions d'un même mot :

1º Sens propre : le cœur est un viscère placé à la partie gauche de la poitrine.

2 Sens figuré : cet homme a le cœur bien placé;

c'est un homme plein de caur:

cet homme n'a pas de ceur le cœur est représenté comme le siège des sentiments).

3º Gallicismes: il n'a pas de cerur à l'ourrage;

avez-vous bien le cour de faire cela?

ie vous aiderai de grand cour, de tout cour:

il a parlé à cour ouvert :

il a le cour sur la main:

il a ri de bon caur :

il sait sa leçon par caur;

il est au cour de la difficulte, etc., etc.

II. Différentes acceptions d'un même mot DANS L'HISTOIRE DE LA LANGUE.

§ 442. De même que l'usage a modifié sur bien des points les formes des mots et les règles de la syntaxe, de même il a changé le sens de plus d'un mot. Il n'est pas besoin de remonter à plus de deux siècles en arrière pour trouver des exemples de ces changements du sens de certains mots.

C'est ainsi que, au XVII^e siècle,
bureau signifiait habit ou tapis de bure.
cadeau — fête, partie de plaisir.
ennui chagrin.
étonner (du sens latin de
attonitus, dérivé 'e ad et
tonave) — effrayer.
génic — esprit.
Econnête homme — homme de bonne

société, etc., etc.

libertin — incrédule. vilain — paysan.

Voici comment Vaugelas définissait, dans ses Remarques (1647), le mot galant « « C'est un composé où il entre du je ne sais quoi, ou de la bonne grâce, de l'air de la cour, de l'esprit, de la civilité, de la courtoisie et de la gaieté, le tout sans contrainte, sans affectation et sans vice. » Encore n'est-il pas bien sûr d'avoir énuméré toutes les qualités qui, selon lui, sont résumées par ce mot qui (en dehors de l'expression galant homme) exprime presque exclusivement aujourd'hui un homme empresse auprès des femmes ou une chose de nature à leur plaire.

C'est ainsi que buchelier signifiait auciennement jeune homme (non encore marié; en anglais bachelor, célibataire); valet désignait, non un domestique, mais l'écuyer d'un seigneur (vaslet vient de † vassaietum, diminutif de † vassalem); demoiselle

signifiait hite de famille noble.

Police, au XVII^e siècle, se prenait dans son sens étymologique (πελιπεία, constitution politique, état social, gouvernement) E.e.: « Ce livre apprenait au peuple de Dieu son origine, sa religion, sa police, ses mœurs, sa philosophie, tout ce qui sert à régler la vie...» (Bossuet.) « L'ignorance de la religion et de la police du pays n'était excusée en aucun état.» (Id) Dans la suite de l'histoire de la langue française, le sens de certains mots s'est fixé, s'est précisé. On distingue aujourd'hui oppresser et opprimer; contrr et ruconter; hostie et vietime, et l'on ne dirait plus avec Bossuet: « Juda e-t rempli de force; les royaumes qui l'ont oppressé sont humiliés.» « Le prophète leur contr le triomphe du roi panvre, du roi pacifique, du roi sauveur.» — « Les Juifs y offrent des hosties défectueuses, etc. »

Quelques mots sont devenus familiers, qui étaient employés dans le style le plus relevé. Ex.; « L'ambition et la jalousie qui se mirent parmi eux les peuserent perdre, » BOSSTEL.) « Il prêche des vérités pures qui etanglissent les hommes grossiors, » (1d.) « L'homme, qui getait tout, en avait étrangement abusé, » (1d.) « Sons des maîtres fécheux l'obéissance n'est plus fécheuse au vrai chrétieu. » 1d.) « L'homme s'embrouille souvent à force de raisonner. » (1d.) « L'idolâtrie semblait être nux abois, » (1d.) « Ce discours en leur bouche n'est qu'un discours en l'air. » (1d.) « Les grandes guerres survenues modèrent les brouilleries (les discordes entre le peuple et le sénat). (11.) » « Les ennemis sont à las, » (1d.)

D'autres ont perdu de leur force, Ex.: a Si l'on cût pris la liberté d'y corriger re qui fuisait de la peine, ». BOSSUET) C'est da reste là un fait général. Il semble que les mots s'usent par une longue durée : c'est ce qui fait qu'on multiplie les hyperboles dans la langue écrite, et que, dans la conversation familiere, on se sert souvent de mots comme excessivement dans le sens

de trés, beaucoup, etc.

Les focutions changent aussi, comme les mots. Ainsi nous disons d'égal à vyal, mot à met, fante de, et Bossnet disait : a Il traitail d'égal (ex arque) avec les rois » a Les observances qu'on trouve écrites de mot a mot (de verbo ad verbum) dans la loi, » « A fante de les trouver, elle s'embarrasse elle-même, »

CHAPITRE III.

DES SYNONYMES.

§ 443. Le mot synonyme signific preprenent mot qui a l'i même sequification qu'un nutre. Plusieurs mots, en effet, semblent offrir avec d'antres des rapports de segnification. Mais ces rapports ne sont jamais que tres-imparfaits, et le plus semvent ils sont plus apparents que réels. Il y a toujouss entre les mots dits synonymes quelque différence, surtent dans le langue française, dont on a pu dire : c'est peut être la seule lan ne qui ne connaisse pas, à preprenent parler, de synonymes.

[ÉTYMOLOGIE. — Ce mot vient du gree 72 (1272), como se co 759, avec, et de 2222, nom. — D'après la staticity de la du mot, tous les synonymes designeraient les manages de content les mêmes idees.] § 444. Les mots dits synonymes se rangent en deux classes :

1º Ceux qui ont des racines identrques, mais qui se distinguent les uns des antres par les affixes on bien par quelques différences grammaticales;

2º Ceux qui ont des racines différentes.

Il est évident tout d'abord que c'est entre ces derniers que les différences de sens sent les plus tranchées, puisqu'elles tiennent à un élément du mot aussi important que la racine. L'identité de la racine établit, au contraîre, entre les premiers une certaine similitude de sens. Les différences entre les mots de la 1^{re} classe tiennent à des nuances; celles qui existent entre ceux de la 2^e classe sont plus essentielles.

§ 445. Exemples de synonymes de la 1^{re} classe.

I. Différences de sens marquées par les affixes, à savoir :

1º Par les préfixes :

— Attristé, contristé. (Le second de ces mots indique une douleur beaucoup plus forte que le premier, une douleur qui s'empare en quelque sorte de toute l'âme.) Ex.: il est attristé de son échec; il est contristé de lu mort de son père.

— Plaire, complaire. (Le premier mot indique que l'on plaît sans efforts; le second, que l'on cherche à plaire, quelquefois sans y réussir.) Ex. : à force de complaire, on n'arrive pas

toujours à plaire.

— Nier, denier. (Nier, c'est déclarer qu'une chose n'est pas; dénier, c'est refuser une chose.) Ex. : il nie que les choses se

soient passées ainsi et prétend qu'on lui a dénié justice.

— Mulhonnête, déshonnête. (Déshomète se dit des choses, et spécialement de celles qui sont contraires à la pureté des mœurs; mulhonnête ne se dit que des personnes, et désigne celles qui manquent à la pureté des mœurs, à la probité, à la politesse.) Ex.: il est d'un mulhonnête homme de se plaire à des discours déshomètes.

— Mésuser, abuser. (Mésuser, c'est faire un mauvais usage d'une chose; abuser, c'est en user d'une manière excessive. Ex. : il abuse de la bonté de ses parents, et mésuse de tout ce qu'on lui donne.

2º Par les suffixes :

— Dissentiment, dissension. (Un dissentiment est une différence d'opinion; une dissension est l'état produit par un dissentiment.) Ex.: les dissentiments politiques amènent les dissensions.

— Fragment, fraction. (Ces deux mots indiquent des divisions; mais le premier s'applique aux objets, le second s'applique aux choses abstraites et indique l'action de fractionner.)

Ex.: 3n distingue en arithmetique les nombres entiers et les fractions; une powe représente un nombre entier, un fragment de poire représente une fraction.

— Outrageant, outragenx. (Outragenx indique une chose qui est de nature à outrager; outrageant une chose qui fait un ontrage déterminé.) Ex. : la raillerie est outrageuse par elimene; les propos qu'il a tenus sont outrageants.

- Matinal, matineux, matinier. (Matinal désigne une personne qui s'est levée matin un jour; matineux, une personne qui se lève toujours matin; matinier, quelque chose qui a rapport au matin.) Ex.: vous étes bien matinal aujourd'hut. Je sais matineux d'habitude, et je contemple chaque jour l'étoile matinière.

II. Différences de sens marquées par des eirconstances granmaticales :

1º Différence de nombre (Voy. § 183 bis).
Phonneur, les honneurs, la dignité, les dignités,
Pattention, les attentions, les crées

la grâce, les grâces. la ruine, les ruines.

2º Déplacement de l'adjectif ou de l'adverbe (§ 201) :

un grand homme, un savant homme, un malhonnête homme, un méchant livre, un livre méchant.

bien vivre, vivre bien.

3º Adverbes ou locations adverbiales:

secrétement, en secret. littéralement, à la lettre, prudemment, avec prudence.

4º Complements differents des verbes \$\$ 281 et 408).

commencer à, commencer de. participer a, participer de. retrancher à, retrancher de. oublier à. oublier de. s'occuper à, s'occuper de emprunter à. emprinter de. aider quelqu'un, aider a quelqu'un. assurer assurer - insulter insulter -

atteindre quelque chose, atteindre à quelque chose

suppleer -- suppléer -- --

§ 446. Exemples de synonymes de la 2º classe.

- Blessure, plaie. (Une blessure vient d'un coup, d'une cause extérieure : une plaie peut résulter d'une cause intérieure.) Ex.: le soldat est couvert de blessures; cet abcès a laissé, en percant, une large plaie.

- Rebelle, révolté; rébellion, révolte. (Un rebelle est un homme qui médite des pensées de révolte.) Ex. : l'esprit de rébellion

mène à la révolte.

- Détester, abhorrer (Détester, c'est avoir de la haine contre quelqu'un ou quelque chose; abhorrer, c'est plus, c'est éprouver de l'horreur pour quelqu'un ou pour quelque chose.) Ex. : il ne

suffit pas de détester le vice, il faut l'abhorrer.

- Crainte, frageur, effroi, terreur, épouvante. (Le mot crainte est le terme général pour rendre l'impression que produit l'idée d'un mal à venir : c'est aussi celui qui indique la plus faible impression produite par cette idée. Une i apression plus forte est rendue par les mots frayeur, effroi, terreur, et une impression plus forte encore par celui d'épouvante, qui suppose que l'idée du mal à venir apporte dans l'esprit un véritable désordre.) Ex. . l'avenir inspire aux uns l'espérance, aux autres, la crainte ; la frayeur est un scritment passager, l'effroi est plus durable, la terreur l'est plus encore. L'épouvante se répandit partout, et l'armée fut mise en fuite.

§ 447. Il ne faut pas confondre avec les synonymes les homonumes ou paronymes, c'est-à-dire les mots qui ont avec d'antres, non une analogie de sens, mais une sample ressemblance de son, et quelquefois d'orthographe. Dans le paronyme, la ressemblance de son est plus éloignée que dans l'homonyu.

[ÉTYMOLOGIE. — Homonyme vient de έμωνυμεν, mot composé de όμές, égal, et de ένομα, nom ; paronyme vient de παρώνυμον. mot composé de παρά, auprès, et de σνομα.]

Exemples d'homonymes:

(1. acquit, nommasc, quiltance. 2. ucquis, participe passé du verbe acquerir.

1. air, nom masc., un des quatre éléments de l'ancienne physique; ni l d'oiseau

de proie: 2. aire, nom fem. hae proce. but le grain; Exemples de paronymes:

/1. auspices, nom mase., qui ne s'emploie qu'au pluriel, présage, direction.

2. hospices, pluriel de hospice, nom mase., lieu où l'on recueille des malades, des vieillards, etc.

1. autel, nom mase., lieu on l'on offre un sacrifice à la Divinité;

3. ère, nom fém., division de chronologie:

4. haire, nom fém., chemise de crin:

5. kère, non masc., homme saus considération, ragahond. 1. alène, nom fém., outil de

rordonnier; 2. haleine, nom fém., le souffle de la vie.

1. aneve.nom fém., instrument pour tenir les vaisseaux en

2. encre, nom fém., liquide qui sert à écrire.

(1. augure, nom masc., derin; 12. augure, — présage;

(2. hôtel, nom mase., maison de riche particulier, on maison garnie.

1. bailler, verbe, donner a bail, accorder:

2. bailler, verbe, oueriv to bouche toute avande.

1. chasse, nom fém., action de chasser:

2. chásse, nom lém., coffre qui contient des reliques. 1. anoblir, verbe, donner des

12. tutves de noblesse;
12. tunoblir, verbe, rendre noble (an figuré), etc., etc.

(Voy. § 281, Rem., ce qui est dit des deux verbes homonymes voler.)

['ORIGINES LATINES. — La plupart des homonymes et paronymes sont formés de mots qui ont une étymologie différente, Ex.

aune, alaum; — ulnam;

charme, carpinum;

ehartre, varverem;
— chartulam;

condre. consuere:

dé, digitule; datum;

louer, laudare;

palais, palatam;

pêcher, piscari:

- persicarina:

perche, percam:

- perticam;

somme, someoum;

tendre, tenerum;

- tendere.

CHAPITRE IV.

DE L'ORTHOGRAPHE

§ 448. On appelle orthographe l'ensemble des règles du l'angage cert.

§ 449. Une partie de ces règles resultent de celles qui out élé exposées précédemment, soit pour les mots consideres iso-

lément (lexicologie), soit pour les mots réunis en phrases (syntaxe). Aussi, quand on sait les règles de la formation du féminin et du pluriel dans les substantifs et les adjectifs, celles de la formation des différents temps des verbes, celles de l'accord de l'adjectif ou du verbe avec le substantif, on sait la manière d'écrire correctement ces divers mots. C'est ce que l'on appelle l'orthographe de règle.

- § 450. Il y a encore une autre orthographe, dite orthographe d'usage, qui concerne le vocabulaire plutôt que la grammaire. Mais le vocabulaire n'indique que les cas particuliers. Il appartient à la grammaire de rechercher s'il y a des règles de l'orthographe d'usage, et quelles sont ces règles.
- § 451. Qu'il y ait des règles de l'orthographe d'usage, on ne saurait le nier; mais elles comportent bien des exceptions. Ce qui amène toutes ces exceptions, c'est-à-dire ces infractions aux règles, c'est que ces règles elles-mêmes ne sont pas toujours fixes et précises. l'our qu'elles le fussent, il faudrait que l'un des deux systèmes suivants fût observé : ou bien que les lettres représentassent exactement le son du mot, tel qu'il est prononcé dans la langue parlée; ou bien que l'étymologie de ce mot fût exactement suivie, c'est-à-dire que chacune des lettres dont il se compose répondît à une des lettres du mot ancien ou étranger dont il est formé. En d'autres termes, il faudrait que l'orthographe fût ou phonétique ou étymologique.
- § 452. Malheureusement l'usage n'a, d'une manière absolue, adopté ni l'un ni l'autre de ces deux systèmes; le langage écrit oscille sans cesse entre la reproduction phonétique, c'est-à-dire l'imitation mécanique des sons de la langue parlée, et la reproduction étymologique, c'est-à dire l'observation savante de l'origine des mots. Vainement des esprits absolus ont voulu imposer à la langue un de ces deux systèmes: la langue s'est obstinée à prendre un moyen terme, et il n'en pouvait être autrement.
- § 453. I. En effet, la stricte reproduction des sons n'est pas facile à obteuir. Il ne faut pas l'oublier : notre alphabet n'a pas été créé de toutes pièces pour l'expression des sons de notre langue. Il nous a été transmis par les Latins; mais remonte beaucoup plus haut. Sauf quelques modifications, additions ou retranchements, c'est encore de l'alphabet phénicien, des vieilles lettres cadméennes, que nous nous servons en France aujourd'hui. Faut-il s'étonner si cet alphabet, composé

pour représenter un idionne sémitique, semble quelquefois un peu rebelle pour la représentation des sons de notre langue?

« Les signes manquent, est-il dit dans la Préface du Dictionnaire de l'Académic (édition de 1878), pour exprimer la prononciation, et les signes qu'on inventerait pour la representer aux yeux seraient le plus souvent trompeurs. »

Tantôt il y a difficulté pour rendre nettement certains sons; tantôt il y a plusieurs manières de les rendre : de la les hésita-

tions on la double figuration d'un même son, Ex.:

Son an: - enfant, vent, auxent;

Son eu: —wit, cercueil, écureurl, lineeul; eux, feux, bernfs, œufs;

Son i:=midi, martyr, zépleyr, on zépleire:

Son o: — oser, audacieux, oreille, auriculaire; an, cau;

Son e: - mère, fête, fait, fier, dey, des:

Son guttural fort: — moka, il se moqua, cafe:

Sons sifflants: — désert, hasard, remercier, scier, gestion, affliction, réflection, seission, etc., etc. (Voy ce qui a été dit des voyelles, §§ 7-12 et des consonnes (§ 15-21).

Du reste, une orthographe purement phonétique préterait a

bien des objections:

1º Elle serait essentiellement variable, afin de reproduire les variations de la prononciation, selon les provinces et selon les époques;

2º Elle multiplierait les homonymes et les paronymes, c'est-àdire les mots qui ont plusieurs sens et n'ont qu'un même son; ce serait augmenter dans le langage la confusion des termes, ct appauvrir la langue.

L'orthographe étymologique a, au contraire, entre autres avantages, celui de distinguer les mots ou les syllabes dont la

prononciation est la même, par exemple :

faim (famem), fin (finem);

reflexion (reflexionem), affliction (afflictionem);

teiane (tineam), châtaigne (castaneam);

vil, subtil (vilem, subtilem): facile, fertile facilem, fertilem).

3º S'imagine-t-on le mot instinct écrit instinc! Ce scrait faire de la langue française un idione barbare. Dans la langue d'un peuple comme le nôtre, héritier de deux grandes civili sations, les mots ont une histoire : leurs origines grecques on latines sont marquées par certaines lettres; supprimer la trace de leur étymologie, ce serait détruire leurs titres de noblesse.

Toutes les raisons en faveur du système (chonétique applique à l'orthographe française ont été recueillies dans un say intouvrage de M. Ambroise-Firmin Didot (abservations sue l'orthographe)

graphe ou orthografie française, 2º édit. 1868). Mais c'est en van que, depuis Meigret et Ramus jusqu'aux derniers partisans de la « néographie », on a essayé de rapporter uniquement l'orthographe française à la prononciation. Toutes ces tentatives ont échoué et elles échoueront toujours devant la puis-

sance de l'usage.

Dans la Préfuce de la dernière édition du Dictionnaire de l'Académie, M. Silvestre de Sacy, avec la double autorité de son talent d'écrivain et du corps au nom duquel il parle, se pronence contre le système phonétique, et pose les véritables principes de l'orthographe française : « Rien de plus séduisant au premier aspect qu'une pareille idée, dit-il, rien de plus chimérique à un sérieux examen. Cette réforme radicale de l'orthographe, qui donc aurait le droit de l'imposer à tous, ou assez de crédit pour la faire universellement adopter? qui oserait se croire autorisé à porter un pareil trouble dans les habitudes de ceux qui lisent et qui écrivent? L'orthographe et la prononciation sont deux choses essentiellement distinctes : elles n'ont ni la même origine, ni le même but. L'orthographe est pour les yeux, la prononciation pour l'oreille.

«L'orthographe est la forme visible et durable des mots; la prononciation n'en est que l'expression articulée, que l'accent qui varie selon les temps, les lieux on les personnes. L'orthographe conserve toujours un caractère et une physionomie de famille qui rattache les mots à leur origine et les rappelle à leur vrai sens, que la prononciation ne tend que trop souvent à dénaturer et à corrompre. Une révolution d'orthographe serait toute une révolution littéraire; nos grands écrivains n'y survivraient pas. C'est Bossuet qui l'a dit dans une note qu'il adressait à l'Académie précisément sur ce sujet de petite apparence, et de grande conséquence en réalité; note préciense qu'un savant chercheur (1) a récemment retrouvée et publiée,

et qui tranche en quelques mots la question.

« Il ne fant pas souffrir, dit Bossuet, une fausse règle qu'on a voulu introduire d'écrire comme on prononce, parce qu'en voulant instruire les étrangers et leur faciliter la prononciation de notre langue, on la fait méconnaître aux Français mêmes... On ne lit pas lettre à lettre, mais la figure entière du mot fait son impression tout ensemble sur l'œil et sur l'esprit, de sorte que, quand cette figure est changée considérablement tout à coup, les mots ont perdu les traits qui les rendent reconnais sables à la vue, et les yeux ne sont pas contents. »

« Que faire donc? S'obstiner immuablement dans la vieille

⁽¹⁾ M. Marty-Laveaux.

orthographe, n'y admettre aucun changement, écrire, malgré tout le monde, une debte, un debteoir? Autre excès que ne repousse pas moins le bon sens de Bossuet. Jei encore l'usage fera la loi, l'usage qui tend toujours à simplifier et auquel il faut céder, mais lentement et comme à regret Suirre l'usage constant de ceux qui savent écrire, telle est la règle que propose Bossuet, et c'est conformément à cette règle que l'orthographe s'est modifiée peu à peu dans les éditions successives du hietionnaire, et que de nouvelles mais rares modifications ont encore été introduites dans celle qui paraît aujourd'hui, »

§ 454. — II. D'un autre côté, l'observation rigoureuse de l'étymologie n'est pas plus facile à imposer à la langue française. Pour arriver à un pareil résultat, il faudrait que les savants fissent la loi, et c'est le contraire qui arrive le plus savents : l'usage n'est plus fixé par « la cour et les savants en la langue », comme le voulait Vangelas, mais par le peuple, dans l'acception la plus générale de ce mot.

Vainement on objectera les contradictions de l'orthographe actuelle, par exemple les mots faism, filtre, flegme, qui viennent de ζασιανές, είκτρον, εκέγρια, et qui devraient avoir, non me f, mais un ph, comme philosophe, philanthrope, crphelin. Même les mets créés par les savants s'altèrent par l'usage. Le mot orthographie est devenn orthographe, tandis que l'on dit encore stenographie, calligraphie. Mais il n'y a pas à réclamer contre l'usage, dont l'antorité souveraine était déjà reconnue par Horace:

Quem penes arbitrium est et jus et norma loquendi.

Tout au plus est-il permis d'espérer que certaines anomailes seront supprimées, par suite de l'influence de l'Académie et des lettrés, qu'on cessera par exemple d'écrire imbecde (imbecde m), quand en éent imberdilié, tranqui le (tranquillus : agregar, agressaur), agrandir, timoner, felone, singloter, trembloter, sultane, quand en éerit agglomerer, esqueix rer, canomice, baronne, ballotter, paysame, etc., etc. C'est entout pour les iettres simples en doubles que l'erthographe offre des anomalies et des difficultes inextrachles. Ainsi, de mots qui ont une même origine s'écrivent le uns avec une consonne, les autres avec deux, le plus senvent sans cause iour appréciable, on tout au plus pour de raisons asset lugités, de pron néciable, on tent au plus pour de raisons asset lugités, de pron néciable, on tent au plus pour de raisons asset.

MOT PRIMITIF	DÉRIVÉS A UNE CONSONNE	DÉRIVÉS A DEUX CONSONNES
abattre;	abatis;	abattoir;
bon;	bonace;	débonnaire;
canton;	cantonal;	cantonner, cantonnier;
char;	chariot;	charrette, charretier;
colonne;	colonel;	colonnade;
courre;	coureur;	conrrier;
million;	millionième;	millionnaire;
patron;	patronage, patronal;	patronner, patronnesse;
rationem (lat.);	rationalisme;	rationnel;
sot;	assoter;	sottise;
tan; etc.	tanin; etc.	tanner, tanneur, etc.

Il est à regretter encore qu'un même suffixe latin soit représenté de plusieurs manières en français; Ex.:

ela donne clientèle et tutelle;

entia — existence, et persistance, consistance, résistance, assistance, subsistance;

orium - dortoir, parloir et réfectoire, exutoire, etc., etc.

Déjà, dans la dernière édition de son Dictionnaire (1878), l'Académie a corrigé quelques-unes de ces anomalies. C'est ainsi qu'elle a supprimé la contradiction qu'elle avait maintenue jusqu'en 1835 entre l'orthographe de assonance, dissonance, et celle de consonance, résonnance, orthographe qu'ont aujour-d'hui, conformément à l'étymologie latine, consonance, résonance. C'est ainsi qu'elle a cessé d'écrire démailloter par un tet emmailloter par deux t, et qu'elle ésrit démailloter, emmailloter: mais il lui reste à faire encore bien des réformes en ce sens.

En résumé, il ne faut pas abuser de l'étymologie comme l'ont fait les grammairiens du XVI^e siècle, et là où l'usage est définitivement établi, il faut le respecter; mais là où il y a hésitation, on trouvera tout avantage à s'appuyer sur l'étymologie, qui seule donne à l'orthographe une base solide, et qui est bien plus favorable que l'orthographe phonétique à l'universalité de la langue française, ainsi qu'à la création de nouveaux mots pour les besoins des sciences et de l'industrie (par exemple séléphone, phonographe, etc.).

En se plaçant à ce point de vue, on peut regretter quelquesunes des innovations introduites dans l'orthographe française par le dernier Dictionnaire de l'Académie. « Dans les mots tirés du grec, est-il dit dans la Préface, l'Académie supprime presque toujours une des lettres étymologiques, quand cette lettre ne se prononce pas; elle écrit phitsw, rythme, et non phihisie, rhythme, » Qu'il nons soit permis de faire observer que ce presque toujours ouvre la voie à bien des contradictions, ou tout au moins à bien des incertitudes. C'est d'ailleurs une regle toute de caprice : en effet, pour ne prendre que le mot rhythme, il est naturel de se demander pourquoi l'on supprime phitôt l'h après l'r qu'après le t, et pourquoi l'on écrit phitôt sythme que rhytme. L'h après l'r est pourtant un souvenir de l'aspiration grecque, et se retrouve dans rheteur, shetmique, rhonocéros, rhume, rhyton, etc., etc.

[HISTOIRE. — La présente Grammaire étant avant tout une grammaire de la langue actuelle, on y a respecté des habitudes reçues : les citations d'auteurs du XVII siècle ont été présentces avec l'orthographe aujourd'hui en usage, qui est appliquée aux textes eux-mêmes dans presque toutes les éditions récemment données de ces écrivains; mais on doit faire observer que c'est une orthographe purement factice et toute de convention; ce n'était pas l'orthographe du XVII siècle.

Il y a en effet une histoire de l'orthographe comme une histoire du vocabulaire et de la grammaire : nous nous bornerons à en

indiquer les principaux traits.

Les mots français, une fois formés par imitation des mots latins, grees, celtiques, germains, etc., ont d'abord porté la trace de leur origine. Mais, à mesure qu'ils s'en sont éloignés, l'ignorance et la négligence de tous ceux qui prenaient la plume a introduit dans ces mots bien des changements. C'est ainsi que au moyen age, on a écrit printun, d'où est venu l'adjectif printunier. C'est par retour à l'etymologie qu'on écrit aujourd'hur printemps (pour prim temps, primite tempts). Le moyen age etait pour l'orthographe phonétique, qui est celle de l'ignorance. Il en resulta pour l'orthographe une véritable anarchie, dont se plaignent souvent les auteurs du temps. On lit dans la préface d'un Psautier du XIV siècle : « l'our ce que nulz ne tient en son parleir reigle certeine, mesure ne reson, est langue romance si corrompue, qu'a pomne li unsentent l'aultre; et à poinne peut on tronveir ajourd'ieu personne qui sai he escrire, anteir, ne prononcieir en une meisme semblant meinière mais escript, ante et prononce li uns en une guise, et li aultre en une aultie. » Cité par Fr. Wey, Revolutions du tang qu' traire is, p. 61. En general, au moyen age, on menageait les lettres, on be met

En general, au moyen age, on menagean les ictries, on de metait que celles qui étaient strictement necessaires pour exprimer le sons. Mais lorsque, dès le XIV siècle, et suntort au XV et u XVI, les premiers grammairiens, clèves des Latins et des Grees, essayèrent de fixer l'orthographe française et d'établir ses règles sur l'étymologie, ils tendirent à multiplier les lettres etymologi-

ques, et le firent souvent sans mesure et par erre de

Par exemple, ils cerivirent seuvoir, parce quals crova est ce mot dérivé de seure, tandis qu'il vient de sapene; recepteur, achvoir,

nepveu, ensepvelir, etc., cans s'apercevoir que le p et le b des mots latins recipere, debere, nepotem, sepclire étaient déjà représentés par notre v; faict, tract, conduict, nuict, etc., sans se douter que le c des mots latins factum, tractum, conductum, nocet était remplacé en français par un i.

Ces excès et ces erreurs amenèrent des réclamations et des résistances, et l'orthographe, sans être aussi capricieuse qu'au moyen âge. fut sajette, du XVIº au XVIIIº siècle, à une assez grande mobilité. En 1552, le savant Turnèbe, écrivant à Étienne Pasquier en faveur du maintien de la langue latine pour les œuvres d'esprit, faisait à la langue française, entre autres objections, la suivante : « Nous n'avons pas entre nous d'orthographe assuree, chose toutefois si nécessaire pour la perpetuation d'une langue. » Dans sou Avertissement, en l'ête des Dialoques du langage françois italianizé (1578). H. Etienne dit: « Scachez, lecteur, que ce n'est pas sans cause que vous avez ici les mesmes mots escrits en deux sortes : ascavoir non-seulement françois, mais frances; et non-seulement je disois, je faisois, j'estois, mais aussi je dises, je faises, j'estes. Car tant icy qu'es autres lieux où cette diphthongue of a été changée en e (comme les mots dret et endret, pour droit et endroit), c'a esté pour représenter la prononciation usitée en la cour. » C'est ici la prenve de l'int me union qui existe entre l'histoire de la prononciation et celle de l'orthographe, et c'est l'un des premiers indices d'une révolution dans l'orthographe qui ne fut opérée que par l'influence de Voltaire et de l'Académie française (Veyez la Preface du Dictionnaire de 1835). Dans l'édition complète de ses œuvres que Cornedle donna en 1663, il propose de distinguer l'i et le j,I'u et le v. et cependant cette distinction ne fut admise que beaucoup plus tard (Voy. l'édition de Corneille, par Marty-Laveaux, t. I, p. 4). L'orthographe des écrivains du XVII siècle varie du reste souvent d'une édition à l'autre; et l'on ne s'étonnera pas si des grands seigneurs, comme Saint-Simon, dédaignaient le souci de l'orthographe et le laissaient à leurs secrétaires, quand on voit un savant comme Lenain de Tillemont faire, dans la préface de son Histoire des Empereurs (1692), la déclaration suivante : « On ne se eroit pas mesme obligé de rendre aucune raison particulière de l'orthographe qu'on a suivie; comme c'est une chose qui n'a point encore de règie parmi nous, chacun u sa liberté de choisir ce qui lui plait. »

Mais, si l'orthographe française a été longtemps flottante, et si elle a d'abord échappe à l'autorité des grammairiens, cette autorité est devenue, dans ces dernières annèes, une véritable tyrannie; peu s'en faut qu'on n'en fasse, non pas une partie de la science grammaticale, mais la science grammaticale tout entière. Des grammairiens à courte vue semblent croire qu'elle est fixée à jamais, et qu'il n'y a pas à appeler de leurs décisions. Mais il n'est pas douteux qu'elle ne doive se modifier encore, et que quelques réformes modérées n'y puissent être introduites sur certains points et consacrés par l'usage.

La dernière edition on Dictionnuire de l'Académie témoigne de cette vérité. Nous avons signalé pais haut quelques-unes des modifications qu'elle a apportees a l'orthographe. Ce ne sont pas les seules. On lit dans la vertace : « L'accent aign est remplace pair l'accent plave dui s'ies mots pièrpe, seepe, vollège, et dans les mots analogues. L'accent grave prend aussi na place de l'ancien trema dans les mots poèrace, poère, etc. Dans beaucoup de mots composés de deux autres que l'asage a reunis, le trait d'union : été sapprime comme desormais inditée. »

Pour de, ser une idée des variations de l'otthographe, nonscroyons utile d'en présenter quelques exemples dans un Tablean "groptique, avalegae a celui qu'a présenté M. Didot dans ses Observations sur l'orthographe fernanse (2º edit., p. 112). Dans notre tableau, les exemples sent ranges par iécle, et emprentes aux autorités suivantes : pour le xvº siècle. Firmin Le Ver prietre des Chartreux de Saint-Honeré-lez-Abbevülle, auteur d'un Dectromaire datin-français achevé en 140, et qui est resté manuscrit; pour le xvi siècle. Pa sgrave et Robert Esténne; pour le xviir siècle. Nicot, Vaugelas, Ménage, Richelet, Furctière et l'Académie trançaise; pour le XVIII siècle le factionnaire de l'Académie de 1740 pour le XIX siècle le Dictionnaire de l'Académie de 1878, Quand il y a divergence entre ces diverses autorites, chacune est marquée par les initiales de son nom

TABLEAU SYNOPTIQUE

INDIQUANT LES VARIATIONS DE L'ORTHOGRAPHE FRANCAISE

ORIGINES	XV" SIÈCLE	XVI° SIÈCLE	XVII° SIÈCLE	XVIII° SIÈCLE XIX° SIÈCLE	XIX° SIÈCLE
+ bature		abbatre	slatre N B et F, ablatre Ac	abattre	abattre
4 abreviare.	:	abbreger	abreger N R et F, abbréger Ac	abrėger	араерек
mussiqn 🛨	abisme	abisme P. abysme R. E	abime R, abyme F, abysme Ac	abyme	abime
+ atalieum.	важе	auge	aage N. age R F et Ac	age	ûge
apparen.	apparoir	apparoistre	apparoistre N F et Ac., apparoitre R	apparoitre., apparaître	apparaître
bovem	benf		benf benf N et R, bouf F et Ac	bαuf	brenf
quadratum	quarre	quarre	quarre quarré	carré	earré
chirargienm	smgien	cirargien P, chirargien, R.E chirargien	chirurgien	chinargien.	chirargien
+ chresma.	ек-шше	ehresme	chresme et cresme.	chréme et	et chrême e t crême
columnam.	columne	columpne P, colonne R. E	columpne P, colonne R. E colonne N F et Ac, colonne R	colonne	eolonne
cognostere	cognoistre	cognoistre	cognoistre N. connoistre F et Ac	connoitre	connaitre
cochlear	eniller	cuiller P, cuilier R. F	enilier N et R, cuiller, euillier Ac euiller, euiller euiller	eniller, enillier	cuiller
domare	:	donter	donter donter N, donter R F pt Ac	domiter dompter	dompter
aquam	yane	свие	eau	ean	еви
scalu ni	esquielle	eschelle P, eschele R. E	eschele N, eschelle F et Ac., échelle R	cchelle	échelle
scholam	escole	escole,	escole,	escole	école
auscultare	escouter	escolter F, esconter R. E	ecouter R. escouter F et Ac	esconter conter	cconter
sponsum	езрапх	espoux	esponx N F et Ae., époux B époux	ćpοπx	époux
stellam	estoile	estoille	stellam estoile estoille estoille estoille N, estoille F et Ac étoile D étoile doile	étoile	étoile

faisan fantastique flegnatique fidde filleal liver huitre lierre marraine neven orfevre orpliciti	paien plassien plassien poure souffe soupgon sourtie soustraite trenje tisane	tynan
faisan faisan fantastique fustione phleematique fustione fidèle fidèle filbent filleal liver huitre lierre huitre lierre horve marraine neven orfevre orfevre orphelin orphelin parallèle parallèle	paradin playsicien potree soupeon soutries con-traire tempe pdesume	tyran
faisan. fantastique. pidesanatique N, et Ac., fleematique R., fielele N Y, et Ac., fidele R. fillere. huitre N, huitre R, huistre F et Ac., fleere. nuarraine. orfeure N, orfevre N F et Ac. orfelin P, orphelin Ac. parallele an propez, parabelle an fauer, V.	payen N M et Ae, pafen R parrin N, parrain R F Ae phisiceen R, physicien Ae soulren N, et R, soufre B, et Ae soulren N, et R, soufre B, et Ae sourreite B, sousfre F et Ae soustraire tengle tis une N et B, tisure F pa reus Ae tre sor B, threser Ae.	tynan N F et Ac., tiran R tynan
funtasiewe, phurtastica P. funtastique R.E. Beharatopue, flegrantique, fische filler R. E. Free P. Lyver R. E. Oystre, oystre P. Lyver R. E. Herre, herre, herre, herre, herre, herre, narrine narrine naven P. nepven R. E. orfehre, orfehr, orfehre R. E. orfehre, orfehr, orfehre R. E. orfehre,	paien P. payen R. E. patrayn P. parmin S. E. physicien poulee. soulfree. soul-pecion P. sousteepen R. E. soulstrayre P. soulstraire R. F. tomple treame.	t) ratif
morticum fintasiere, guaricum termataque, d oc., oraum, fiste, docum, fiste, docum, distre, docum, dere, docu	Firms Firms Set on a service of the service of th	".fat
plans a um. planstatione finitasiere, tode paratreum themaxique filed m filieri, harronna, free, oor ara, oistre hele ora, erre, † and mem marrine ory ' a terre, in ' a terre, in ' a terre, in ' a terre, in ' b. a terre, in ' b	Harring, paring, Yel con paring, Harring, Sanda, Paring, paring, Yel con paring, Yel con paring, Harring, paring,	tyrene n

BIBLIOGRAPHIL

POUR

SERVIR A L'ÉTUDE DE LA LANGUE FRANÇAISE ET DE SON HISTOIRE

PREMIÈRE PARTIE

PRINCIPAUX LIVRES SUR LE VOCABULAIRE

L - GÉNÉRALITÉS SUB LA LANGUE ET SON HISTOIRE

- Joachim Dr Belley. La Defence et illustration de la langue francoyse, 1549; nouvelle édition par Em. Person, 1878.
- RIVAROL. Discours sur l'universalité de la langue française, 1784.
- Schwalb. Dissertation sur les causes de l'universalité de la langue française, ouvrage qui partagea avec celui de Rivarol le prix de l'Académie de Berlin; traduit de l'allemand par Robelot, 1803.
- Allou. Essai sur l'universalité de la langue française, 1828. Perionius. — Dialogi de lingux galliex origine, 1555.
- Et. Pasquier. Recherches sur la France (liv. VIII, De la langue française), 1560.
- H. ESTIENNE. Traité de la conformité du language francois avec le grec, 1565; nouvelle édition, par Léon Feugère, 1853.
- H Estienne, Dialogues du langage françois italianizé, 1578.
- H. Estienne. La Précellence du langage françois, 1579; nouvelle édition, par Léon Feugère, 1850.
- CL. FAUCHET. Recueil de l'origine de la langue et poésie francoise, 1581.
- Fénelon. Lettre sur les occupations de l'Académie françoise, 1718.

- Rollin, Traité des etudes (liv. 1, chap. 1. De l'étude de la langue françoise), 1726.
- Ductos. Mémoires sur l'orgine de la bague française (Mém. de l'Acad, des Inscript., XV et XVII).
- ëtrigor. Article Etymologie, dans l'Encyclopedie et dans le Æmres de Turgot, t. 111.
- Br. K. De Originibus lingua franco-gallica, Leipsig, (81).
- G. Henry. Histoire de la langue franc use, 1812, 2 vol. in 8.
- J.-J. Ampére. Histoire de la formation de la langue francaise, 1844; 3º édition, revue par Paul Meyer, 1871.
- Fr. GÉNIX Des variations du language français depuis le XII^e siècle, 1845; Examen critique de cet ouvrage, par Guessard, 1846.
- Fr. Génix. Récréations philologiques ou rerueil de notes pour servir à l'histoire des mots de la langue français. 2 vol. in-12, 1856.
- Fr. Wey. Histoire des revolutions du language en 2° me (1848).
- E. Duméril. Essai philosophique sur la formation de la fongue française, 1852.
- A. DE CHEVALLET. Origine et fermation de la langue francuise, 3 vol. in-8°, 1853-1857.
- L. Delatre La lungue française dans ses rapports ace l'sanscrit et les autres langues in to-européennes, 1854.
- E. LITTRÉ. Histoire de la formation de la langue franco se. 2 vo., in-12, (863) sujet repris et résume par l'auteur d'a. l'Introduction de son Dictomarire de la langue francoise).
- Granier de Cassagnac. Histoire des origines de la buque française, 1872.

Recueils périodiques qui traitent de l'ancienne langue française:

- Bibliothèque de l'Ecole des charles;
- Revue des tanques romanes, public : par la Societé par l'etnde des langues romanes;
- Romemia, recueil public par Paul Meyer et Gaston Pari.
- Revue cettique, publice par Gai ros:
- Mémoires de la Societe de linguistique ;
- Le Courrier de Vaugelos, publi per l'man Mortin, etc., etc.

11. - DICTIONNAIRES DE L'ANCIENNE LANGUE JUSQU'AU XVI° SIÈCLE

- LA CURNE DE SAINTE-PALAYE. Glossuire de la langue francaise depuis son origine jusqu'au siècle de Louis XI V (Bibliothèque nationale, 61 vol. in-4° MSS). Manuscrit publié par Favre et Pajot; quatre volumes ont paru. L'ouvrage complet doit avoir 10 vol. in-4°.
- Pougens. Trésar des origines de la langue française (Bibliothèque de l'Institut, environ 100 vol. in-f° MSS). De cet immense répertoire il n'a été publié par l'auteur qu'un extrait, sons le titre de Archéologie française ou Vocabnlaire des mots anciens tombes en désuétude et propres à être restitués au langage moderne, 2 vol. in-8°, 1821-1824.
- F. Godefroy. Dictionnaire de l'ancienne langue française. Gr. in-4°. (En cours de publication. Le premier volume a paru en 1880.)

LACOMBE. — Dictionnaire du vieux français, 1768.

DE ROQUEFORT. — Glossaire de la langue romane, 1818-1820. RAYNOUARD. — Lexique roman, 6 vol. gr. in-8°, 1838-1844.

Diez. — Anciens glossaires romans, corrigés et expliqués; traduction par A. Bauer, 1870.

- C. Hippeau, Glossaire des poèmes français du XII^e et du XIII^e siècle, 1866, in-8°.
- L. DE LABORDE. Glossaire français du moyen âge, à l'usage de l'archéologue et de l'amateur des arts, 1872.
- K. Bartson. Glossaire et grammaire, à la suite de la Chrestomathie de l'ancien français, 1872.

ROBERT ESTIENNE. — Dictionnaire français-latin, 1549; nouvelle édition, par Nicod, 1573.

NICOD. — Trésor de la langue française, 1606.

III. — DICTIONNAIRES DE LA LANGUE FRANÇAISE DEPUIS LE XVII° SIÈCLE JUSQU'A NOS JOURS.

Cotgrave. — A french and english Dictionary, 1660.

Furetière. — Dictionnaire universel de la langue françoise, 1665

Richelet. — Dietionnaire universel de la langue françoise, 1680.

Académie Française. — Dictionnaire de la langue française, 1º édition, 1694; 2º édition, 1718; 3º édition, 1740; 4º édition, 1762; 5º édition, 1795; 6º édition, 1835; 7º édition, 1878.

Académie feançaise. — Dictionnaire historique de la langue française (1858 et suiv.).

Pautex. — Errata du Dictionnaire de l'Académie française, 2° édition, 1862.

···. — Dictionnaire de Trévoux (français-latin), 8 vol. in-fo, 1771.

Féraud. — Dictionnaire critique et grammatical de la langue française, 3 vol. in-4°, 1787.

De Wailly. — Dictionnaire de la langue française, 1795.

Boiste. — Dictionnaire de la langue française, 1800.

Ch. Noder. — Examen critique des Dictionnaires de la langue française, 1829.

Napoléon Landais. — Dictionnaire général de la langue feançaise, 1837.

Bescherelle. — Dictionnaire national de la langue française, 1844.

Dochez. — Dictionnaire de la langue française, avec Introduction par Paulin Paris, 1859.

Poitevin. — Dictionnaire universel de la langue française, 1860.

E. Littré. — Dictionnaire de la langue francaise, contenant la nomenelature la plus étendue, la prononciation et les difficultés grammaticales, la signification des mots avec de nombreux exemptes et les synonymes, l'histoire des mots depuis les premiers temps de la langue française jusqu'au xyi° sicele, et l'étymologie comparée, 4 vol. gr. in-4°, plus un Supplement, 1863-1878.

IV. — DICTIONNAIRES SPÉCIAUX

Cte Jaubert. — Glossaire au centre de la France, 2e édition, 1864.

Somaize. — Dictionnaire des précieuses, 1661; nouvelle édition, publiée par Livet, 2 vol. in-12, 1856.

Loredan Larchey. — Dictionnaire de la langue verte, 1852.

Francisque Michel. — Dictionnaire de l'argot, 1856.

Planche. — Di tionnaire de la langue oratoire et poétique, 3 vol. in-8° 1819.

LAVEAUX. — Dictionnairé des difficultés grammaticules de la langue française, 2° édition, 1822.

CH. NODIER. — Dictionnaire raisonné des onomatopées francaises, 1825.

Quitard. — Dictionnaire des proverbes, 1842.

LEROUX DE LINCY. — Le livre des proverbes français, 2 vol. in 12, 1842.

CATHERINOT. - Les doublets de la langue française, 1683.

A. Brachet.—Dictionnaire des doublets, 1868, Supplément, 1871, Bescherelle — Dictionnaire usuel de tous les verbes français, 2 vol. in-8°, 1855.

Boissière. — Dictionnaire analogique de la langue française, 1862. Hurtaut. — Dictionnaire des mots homonymes de la langue française, 1775.

L'abbé GIRARD. — La justesse de la langue française (Dictionnaire des synonymes, 1718; ouvrage augmenté depuis par Banzée (1769), Roubaud, etc.

Guizor. — Dictionnaire des synonymes de la langue française d'après Girard, Roubaud, etc.; 5° édition refondue, 1860.

La Faye. — Dictionnaire des syronymes de la langue française, avec une Introduction sur la théorie des synonymes, 1858; 2º édition, 1861.

V. — DICTIONNAIRES ETYMOLOGIQUES

Trippault. — Celt-hellénisme, ou Étymologie des mots français tirés du grec, 1580.

MENAGE. — Dictionnaire étymologique ou Origine de la langue française, 1650, réédité avec additions en 1694 et 1750.

LE P. LABBE, de la Société de Jésus. — Les Étymologies de plusieurs mots français, contre les abus de la secte des hellenistes de Port-Royal, 1661.

Morin. — Dictionnaire étymologique des mots français tirés du grec, 2 vol. in-8°, 1809.

DE ROQUEFORT. — Dictionnaire étymologique de la langue francaise, où les mots sont classés par familles, 2 vol. in-8°, 1829.

CHARASSIN. — Dictionnaire des racines et dérivés de la langue française, dans lequel on trouve tous les mots disposés par familles, 1842.

Fr. Diez. — Lexicon etymologicum linguarum romanarum, italicx, hispanicx, gallicx, 1853.

A. Scheler. — Dictionnaire d'étymologie française, d'après les résultats de la science moderne, 1862, 2° édition, 1873.

A. Brachet. — Dictionnaire étymologique de la langue francaise, 1868.

Le Dictionnaire de la langue française de M. Littré, dans sa partie étymologique, soumet à une sévère critique tous les renseignements contenus dans la plupart de ces recueils, et les complète en donnant les derniers résultats de la science. — Le Supplément contient le Dictionnaire étymologique des mots d'origine orientale, par Marcel Devic, 1877.

VI. - LEXIQUES D'AUTEURS

- Chroniques rimées de Godefroid de Boutllon, etc. Glossaire rom m, publié par E. Gachet, 1859.
- JOINVILLE. Vocabulaire à la suite de l'édition de Natalis de Wailly, in-8°, 1868.
- ROMAN DE LA ROSE et ROMAN DU RENART. Glossaires à la suite des éditions de ces poëmes, par Méon (1825 et suiv.).
- Froissart. Glossaire, par Scheler, 1870.
- Ancien Théatre-Français. Glossaire formant le X^e volume de l'Ancien Théâtre-Français de la Bibliothèque elzévirienne, 1857.
- RABELAIS. Glossaire à la suite de l'édition de cet auteur, par Marty-Laveaux.
- Montaigne. Glossaire à la suite de l'édition de cet auteur, par Courbet et Royer.
- Clément Marot. Glossaire à la suite de l'édition de S.-II., 3 vol. in-8, 1824 (Dondey-Duprez).
- Malherde. Lexique de la langue de Malherde, par Ad-Regnier fils, à la suite de l'édition de Malherde, de Lud. Lalanne, 1869.
- P. CORNEILLE. Lexique comparé de la langue de Corneille et de la langue du XVII° siècle, par F. Godefroy, 2 vol. in-8°, 1862.
- P. CORNEILLE. Lexique de Corneille, à la suite de l'édition de ce poëte par Marty-Laveaux, 1870 et suiv.
- Molière. Lerique compare de la tanque de Molière et des écrivains du XVII° siècle, par F. Génin, 1846.
- LA FONTAINE. Vocabulaire pour les œuvres de La Fontaine, par Th. Lorin, 1852.
- M^{me} DE SÉVIGNÉ. Lexique de la langue de M^{me} de Sérégné, par Sommer, à la suite de l'édition de Monmerqué. 2 vol. in-8°, 1866.
- Bossuer. Etudes sur les sermons de Bossuet, suivies d'un Lexique, par l'abbé Vaillant, 1860.
- Bossuer.—Discours sur l'histoire universelle, édition de P. Jacquinet, 1872. Dans cette é lition se trouve un commentaire perpétuel sur le style, sur la langue et en particulier sur la syntaxe de Bossuet.
- J. RACINE. Lexique de la buigue de Ravine, par Marty-Laveaux, 1873.
- La Bruyère et La Rochifoteaulle. Leaique, à la suite des éditions de La Bruyère et de La Rochefoncauld, par A. Chassang, 1876, 1883.

DEUXIÈME PARTIE

PRINCIPAUX LIVRES SUR LA GRAMMAIRE

1. — GBAMMAIRES SUR L'ANCIENNE LANGUE FRANÇAISE JUSQU'AU XVI° SIÈCLE

- RAYNOUARD. Grammaire comparée des langues de l'Europe latine, 1821.
- G. Fallot. Recherches sur les formes grammaticales des dialectes de la langue française au XIII° siècle, 1839.
- F. Diez. Grammaire des langues romanes (en allemand), 1836-42; 2º édit., 1856-60, trad. en français par Gaston Paris, A. Brachet et Morel-Fatio, 3 vol. in-8°, 1873-1876.
- Burguy. Grammaire de la langue d'oil, 3 vol. in-8, 1853.
- L. DE BAECKER. Grammaire comparée des langues de la France, 1860.
- Guessard. Grammaires romanes inédites, 1840.
- N. DE WAILLY. Langue et grammaire de Joinville, en tête de son édition de Joinville, 1874.
- J. Palsgrave. L'esclaireissement de la langue francoyse, 1530 : réédité par Génin, avec la Grammaire de Gilles du Guez, 1852.
- Sylvius (Du Bois). In linguam gallieam isagoge, 1531.
- L. Meygret. Le Trette de la grammere françoeze, 1550.
- R. Estienne. Traité de la grammaire françoise, 1557.
- H. Estienne. Hypomneses de gallica lingua, 1582.
- J. Pillot. Gallica lingua institutio, 1561.
- P. LA RAMÉE. Grammere françoise, 1562.
- Ch. Livet. La grammaire française et les grammairiens au xvie siècle, 1859.
- A. Loiseau. Étude sur Jean Pillot, 1866.
- E. Egger. De l'hellénisme en France, t. I^{er}, 10^e leçon : La langue française au XVI° siècle, 1869.
- A. Darmesteter et A. Hatzfeld. Tableau de la littérature et de la langue au xviº siècle, 1878.
- A. Benoist. De la syntaxe française entre Palsgrave et Vaugelas, 1877.

- A. Loiseau .— Histoire des progres de la grammare en Fram 4873-75.
- F. Tell. Les grommairiens français depuis l'origine 2, 27 langue jusqu'aux dernières cauces connues, 1874.
- E. Bouvier. Des perfectionnements que reçut la langue (r. caise au XVII^o siècle, Beuxelles, 1853.

II. — GRANNAIRES FRANÇAISES DU XVIII A LA TIV DU AVIIIT SIEGLE

VAUGELAS. — Remerques sur la langue francaise, 1647; plusieurs fois réimprimées, notamment avec les notes de Patru, de Th. Corneille, et les Observations de l'Acad and française, 3 vol. in-12, 4738; nouvelle édition, avec le notes des commentateurs du xvu? siècle, par A. Chassing, 2 vol. in-8c, 4879.

Moncourt. — De la méthole grammaticale de Vaugelis, 15%. Port-Royal. — Grammaire génerale, 1660.

Ménage. — Observations sur la langue françoise, 1672.

Le P. Bottlours. — Remarques nouvelles sur la langue (c.)-caise, 1675; suite, 1692.

Académie française. — Remorques et dévisions de l'A démisfrançaise, recueillies par l'abbe Tallemant, 1698.

Regnier Desmarais. — Grammetice francoise, 1705.

GAULLER. — Grammaire françoise, 1722.

DE LA TOUCHE. - L'art de bien parler françois, 1720.

LE P. CHIFFLET. - Grammaire françoise, 1722.

LE P. Buffier. - Grammetice françoise, 1732.

Restaut. — Les trais principes de la grammaire françoise, 11/32.

L'abbé d'Olivet. — Remarques de grammatire sur Ravine, 1738; Remarques sur la langue française, 1757.

L'abbé Dangeau. — Opuscules sur la langue fi increse, 1774

Beauzée. — Grammaire générale, 2 vol. in-8, 1757.

DE Walley. — Principes géneraux et particuliers het le aque française, 1775.

LHOMOND. - Grammaire française, 1780.

Excyclopedie Méthodique. - Grammaire, 3 vol. un-8 : 1781

Domergue, — Grammaire française, 1791.

L'abbé de Lévizac. — Grammaire philosophi ju, et litter a e l' la langue française, 2 vol. in-8°, 1798.

HI. — GRAMMAIRES FRANÇAISES DU XIXº SIECLE

Condillac. — Grammaire française, 1803.

MARMONTEL. - Grummaire française, 1806.

GERAULT-DUVIVIER. — Grammaire des Grammaires, 2 vol. in-8°, 1811, 16° édition, revue et corrigée par A. Lemaire, 1856.

LIMARE. — Cours de langue française, 2 vol. in-8°, 1819.

frammuire française de Noël et Chapsal (1823), Boniface (1830), Poitevin (1846), Guérard (1854), Lemaire (1862), Sommer, Leclair et Rouzé, Berger, Larive et Fleury, etc., etc.

Descherelle et Litais de Caux. — Grammaire nutionale, 3º édition, 1840.

Porte In. — Cours théorique et pratique de langue française, 1841.

B. Jullien. — Cours supérieur de grammaire, 1849.
Poutevan. — Grammaire générale et historique de la langue fran-

gaise, 2 vol. in-8°, 1836.

A. Berghett. — Grammaire française, fondée sur l'histoire de la

A. Brachet. — Grammaire française, fondée sur l'histoire de la ... langue, 1874.

MARTY-LAVEAUX. — Grammaire historique, 1875.

Fr. Wey. — Remarques sur la langue française au XIXº siècle, sur le style et la composition littéraire, 2 vol. in-8°, 1844.

H. Aubertin. — Grammaire moderne des écrivains français, in-12, 1862.

B. — TRAITÉS DE GRAMMAIRE HISTORIQUE OU COMPARÉE ET TRAITÉS SPÉCIAUX SUR DIVERS POINTS DE GRAMMAIRE

A. Brachet. — Du rôle des voyelles lutines atones dans les langues romanes, 1866; Grammaire historique de la langue française, 1867.

A. Scheler. — Exposé des lois qui régissent la transformation française des mots latins, 1875.

G. Ayer. — Phonologie de la langue française, 1875; Grammaire comparée de la langue française, 1876;

II. Cocheris. — Histoire de la grammaire française, 1875; Origine et formation de la langue française, 1875.

M. Bréal. — Quelques mots sur l'instruction publique, 1875; Mélanges de mythologie et de linguistique, 1878.

C. Chabaneau. — Histoire et théorie de la langue française, 1868.

- E. Egger, Les substantifs verbaux formés par apocope de l'infinitif, 1864; 2° édition, 1875.
- OBRY. Etwle historique et philologique sur le participe passe français et sur les verbes auxiliaires, 1852.
- Schweigheuser. De la négation dans les langues du midi et du nord de la France, 1852.
- Académie Française. Calders de remarques sur l'inthographe française (1672), publiés par Marty-Laveaux, 1863.
- Λ. Firmin Didot. Observations sur l'arthographe française;
 2° édition, 1868.
- Jozos. Des principes de l'écriture phonétique et des dicers moyens d'arriver à une orthographe rationnelle, 1877.
- A. Darmesteter. Truité de la formation des mots composes de la langue française, 1875; De la création actuelle de mots nouveaux dans la langue française, 1877.
- Houzé. Etude sur la signification des noms de lieux en France, 1864.
- J. Quicherat. De la formation française des anciens noms de lieux, 1867.
- MICHEL. Études sur la signification des mots d'après les elements dont ils sont formés, 2° édition, 1864.
- DUBROCA. Traité de la prononciation des consonnes et des voyelles finales des mots français, 1824.
- A. Mercier, Histoire des participes français. De neutraligenere quid factum sit in gallien lingua, 1879.
- P. CLMRIN. Im génitif latin et de la preposition du en frangais, 1880.
- Tixier de la Chapelle. Du genre des mots dans la lorque française, 1879.
- L. CLÉDAT. Lerons de syntaxe historique (1881); ouvrage complété dans un article de l'Annuaire de la Faculte des lettres de Lyon, 1^{re} année, II.
- CH. THURGT, Dr. la prononciation française depuis le commencement du XVI^e sierle, 2 vol. in-80 (1882-84.)
- MALVIN-CAZAL. Prononviation de la langue française ra XIX^e siecle (1846).

TABLE MÉTHODIQUE DES MATIÈRES

Drime dr	rages
Préface	I
INTRODUCTION	VII
Notions preliminaires	1
Chapitre I. Des lettres	1
- II. Voyelles et diphthongues	3
- III. Consonnes	13
- IV. Signes orthographiques et ponctuation Accent	
tonique	25
Première partie (Étude des mots considérés séparément).	33
Chapitre I. Des différentes espèces de mots	33
— II. Le nom ou substantif	34
— III. L'article	48
— IV. L'adjectif	0
V. Le pronom	66
— VI. Le verbe	73
1 ^{re} section. Du verbe et de ses différentes espèces	73
2° — Tableaux des conjugaisons	79
Verbes auxiliaires	80
— réguliers	84
— passifs, réfléchis	92
- neutres	97
- impersonnels	98
- conjugués négativement	100
- interrogativement	102
— — interrogativement et négati-	
vement	104
3° - Remarques générales sur les verbes. (Formation	
des temps et des modes.)	105
4° — Remarques particulières sur les verbes. (Verbes auxiliaires. — Les quatre conjugaisons.)	117
1	
5e — Verbes irréguliers et défectifs	129
Chapitre VII. De l'adverbe	166
- VIII. De la préposition	175
- IX. De la conjonction	179
- X. De l'interjection	181

TABLE METHODIQUE

SECONDE PARTIE (SYNTAXE on Etude des mots remis en	
plirases)	183
l'e section. Syntaxe genérale ou Syntaxe des propositions.	183
- II. De certaines particularités des propositions	186
- III. Des diverses espèces de propositions	192
IV. Règles communes aux diverses espèces de mots.	
(Règles d'accord, règles de dépendance ou de	
complément.)	191
- V. Analyse grammaticale	196
- VI. Analyse logique	198
2º section. Syntaxe particulière ou Remarques sur les di-	
verses especes de mots considérées dans leurs	
rapports avec les autres mots	202
Chapitre I. Syntaxe du substantif	202
1º Règles d'accord et particularités relatives	
aux genres et aux nombres	202
2º Règles de complément	216
- II. Syntaxe de l'article.	219
- III. Syntaxe de l'adjectif. l° Son emplor	220
2º Régles d'accord	250
3º Règles de complément	259
- IV. Syntaxe du pronom	261
- V. Syntaxe du verbe	303
1º Du verbe, du sujet et de l'attribut,	305
2º Règles d'accord du verbe avec son sujet	301
3º Régles de complement	313
1º Observations sur l'emploi des temps	31.8
5' Observations sur l'emploi des modes .	334
6 Correspondance entre les temps et les	
modes	345
VI. Suite de la syntaxe du verbe	353
1. Infinitif	353
II. Participes présent et passe	365
- VII. Syntaxe de l'adverbe	200
- VIII. Syntaxe de la préposition.	127
- IX. Syntaxe de la conjonction.	149
Supplement (Notions complementaires).	160
Chapitre 1. Formation des mots (Radical, affixes) - Des	
mors deriv s Des mors composes, etc	161
II. Des différentes acceptions d'un mot	151
III. Des synonymes.	157
IV. De l'o thographe :	491
- V. Bibliographic,	

TABLE ANALYTIQUE DES MATIÈRES

N. B. — Les numéros renvoient aux paragraphes, dont la suite est indiquée en hant des pages de droite.

Accents: aigu, grave, circonflexe, ail (pluriel des noms en). 37. 8.22. - Accent circonflexe aux 1^{res} et 2^{es} personnes du parfait défini, 115, Rem. IV.

Accent tonique, 23 et 24.

Accord (règles d'), 175-176.

du substantif, 170; de l'adjectif, 209-214; du verbe. 271-274.

Acquérir, 131 et 134 his.

Adjectif, 45-67. — Sa syntaxe, 201-217.

Adjectifs qualificatifs, 201-202; déterminatifs, 203-208;

verbaux, 3:5-338.

- Règles d'accord de l'adjectif, 209-212. — Adjectif neutre, 213-214. — Emploi particulier de l'adjectif feminin. 215.

- Compléments de l'adjectif, 216. Adverbes, 137-149. - Syntaxe de l'adverbe, 359-398. — Noms et pronoms adverbiaux, 360.

Affixes, 425 432.

ai, représentant l'ancienne diphtongue oi, 13, 108.

Aide, genres de ce nom. 181, 15. .tieul, ses formes au pluriel, 182. ligle, genres de ce nom, 181, 1. Ail, ses formes au pluriel, 182, 5.

 $Air\ (avoir\ l)$. Construction de cet idiotisme avec un adjectif. 211.

ais (féminin des adjectifs en). 47. ais (primitivement (is), terminaison de l'imparfait, 108.

"I (pluriel des Loms et adjectifs en). 37. 58.

Aller, Sa conjugaison, 133 et 133 bis. - Employé comme auxihaire, 80.

Alphabet français, 3. — Ses origines latines, 21 ter.

Amour, genres de ce nom, 181, 2. Anacoluthe ou phrase brisée, 170 his

ant, ent; pluriel des adjectifs en.

Analyse grammaticale, 178: logique, 179; — étymologique, 439.

Antécédeut, 72, 254.

Apostrophe, 11, 22.

Apposition, 165.

Appui-main, son pluriel, 189 Rem. 111.

Article, 43-44. — Sa syntaxe, 194-199 (son emploi ou son omission; son sens partitif, son accord).

Le neutre de l'article, 200.

- Article mis à la place d'un pronom possessif, 205,

as (féminin des adjectifs en . 49-Assaillar, 134 et 134 bis,

Asseoir, 135 et 135 his.

Attendu, son étymologie, 152, Attribut, 159-164; 269-270.

Attributifs (verbes), 161, 270,

an, ean (pluriel des substantifs et adjectifs en), 37, 58.

Aucun, sa syntaxe, 208, 1 et 11 bis: 388.

Inssi, sa syntaxe, 371.

Autant, tant, leur syntaxe, 375. Automae, genres de ce nom, 181, 3. Antre, étymologie, 67: syntaxe,

208 his.

Autoui, étymologie, 67: SVntaxe, 266.

Auxiliaires (verbes), 80, 116; leur | Comparatif, 59; sa syntaxe, 202. poses, 289.

Arow (le verbe, 92. - Remarques sur le verbe acoir, 116. -Avoir, considéré comme verbe au iliaire, 80. - Comme verbe mrégulier, 135 et 135 bis. -- 1/4 a. impersonnel, 101.

Butter, 129.

Bancorp, 148, 360; sa syntaxe, 376.

Bibliographic pour servir a l'etude de la langue française et

de son histoire, p. 502. Bien, adverbe, sa syntaxe, 370.

Blanc-sering, son pluriel, 1:9.

horre, 136 et 136 bis.

Familler, 131 et 131 bis.

Braire 136 et 136 bis.

c déminin des najectifs em. 52. Ce, pronom, sa syntaxe, 24; 248-

251; 272; 279.

C'est ou ce sout... 218, 272. -

Syntaxe des phrases commencant par e'est..., 279.

Cedille, 22.

Cent (quandil prend le pluriel 4.62. Certain, sa syntaxe, 208, 2,

Chaque, chacua, leur etymologie.

67. — Leur syntaxe, 208, 3 et 262-265.

Chevan-léger, son pluriel, 189.

Chose, genres de ce nom, 181, 4. Ci, In. 206, 383.

Cirl, ses formes au pluriel, 182, 2. Clore, 136 et 136 bis.

Collectifs (syntaxe des) employes comme sujet, 273; -- Accord avec le collectit on le complement du collectif, 210, 357.

Combien, sa syntaxe, 379.

Comme, comment, étymologie, 142; syntaxe, 373,

emploi dans les temps com- Complements duc t, indirect.

162-163. — Régles de complement on de dependance, 177. Complements dessubstantifs, 191-i92; des adjectifs, 216-217; des pronoms, 268; des auverbes,

361. — Complement direct or verbes, 275; indirect, 276-28

- Complements disconstance s. 163, 277,

Composition des mots, 436.

- Composes moms, 30, II, 12. leur plur el, 181-190.

undirectifs), 209, Rem. V., 214,

metrice, 136 ct 156 %.

Conditionnel, sictormatica, 107.

Componetion, 174, 155; sa extetaxe, 113-4:0.

Commence des les quatres, 897 1. Verbes reguliers de la Pr. Di- Remarques sur les verbes en | Craire, 136 et 136 bis. cer, 118; en ger, 119; verbes qui ont un é fermé ou un e muet à l'avant-dernière syllabe, 120-121: en eler, eler, 122; en eer, wr, 123; en yer, 124; en ver. 125

 Terbes réguliers de la 2°, 95. Rem, sur la 2 conjugaison, 126: sur benir, hair, fleurir, 127.

 Verbes régulires de la 3^e, 96. Remarques sur la 3' conjugai-

son, 128,

 Verbes réguliers de la 4°, 97. Remarques sur la 4 conjugaison, 129-131,

Verbes irreguliers et défectifs des quatre conjugaisons, 132-136.

 Remarques sur les verbes irréguliers, 133 bis, 136 bis,

1re conjugaison (133 et 133 bis). 2° conjugaison (134 et 134 bis). 3 conjugaison (135 et 135 bis). 4° conjugaison (136 et 136 bis., lo verbes en aitre et en oitre: 2' verbes en aindre; 3º verbes en ire: 4º verbes de terminai-

sons diverses. Connaitre, 136 et 136 bis.

Conquérir, 134 et 134 bis.

Consonnes, 5. - Consonnes composées, 15. — Prononciation des consonnes, 16, 17. — Consonnes gutturales, dentales. labiales, nasales, 18: - douces et fortes, 19; - étymologiques, 8, 24 (Hist.); — euphoniques. Voye: Euphonie.

Coudre, 136 et 136 bis. Couple, genres de ce nom, 181, 5. Courir, 134 et 134 bis.

Couvrir, 134 et 134 bis.

Crandre, 436 et 136 bis.

Croitre, 136 et 136 bis. Cueillir, 134 et 134 bis.

d. à la 3e personne du singulier (4. conjugaison), 130,

D euphonique, Voyez Euphonii. Dame, interjection, 157.

Davantage, sa syntaxe, 377.

De donne un double sens à quelques compléments, 191, Rem. II. De explétif, 406.

 $D\acute{e}choir$, 135 et 135 his.

Degrés de signification (positif, comparatif, superlatif), 59.

Délice, genres de ce nom. 181, 2. Dérivation nominale: dérivation verbale, 434, 435.

Des. adjectif indefini: distinct de des (pour de les), 67.

Désinences des verbes, 114, 115; des mots en général, 426, — Désinence, distincte de la terminaison, 428.

Déterminatifs (adjectifs), 60-67; - numéraux, 61-63; possessifs, 64: démonstratifs, 65; interrogatifs et conjonctifs, 66; indefinis, 67.

Devoir. Sa conjugaison, 128, -Employé comme auxiliaire, 80: comme réfléchi, 283, Rem. 1V.

Diphtongues, 13.

Dire, 136 et 136 bis.

Dont, son étymologie, 72; son emploi, 258. Dont et d'où, leur emploi. 259-260.

Dormir, 134 et 134 bis.

Doublets, p. XI-XIII.

Du, de la, des avec un sens partitif, 44, Rem. III: - leur syntaxe, 197.

Durant, son étymologie, 152. e muet, fermé, ouvert, 9.

cau (féminin des adjectifsen). 47.

Ecrire, 136 et 136 his. cl, eil (fémin, des adjec, en), 49. Elision, 14.

Ellipse, 167-169.

En mis à la place d'un pronom possessif, 205 Rem. 11.

En, y, 238-240.

Enfant, genres de ce nom, 181, 6. Enquerir (s'), 134 et 134 bis, es (féminin des adjectifs en), 49. Pase (terminaison du féminin, 34, 40.

et (féminin des adjectifs en) 49. Etre le verbe, 93, 116,

eu pluriel (des substantifs en). 37. Euphonie (faits d'): consonnes euphoniques, 21. — D euphonique, p. 151 et 156. - Voyez

l.s.t, euplomiques. eur, eresse (terminaison des substantifs), 34.

eur, euse (terminaison des substantifs), 34, 39, 2,

eur (féminin des adjectifs en), 50. ' (féminin des adjectifs en), 53. Faillie, 134 et 134 bis.

Faire, 136 et 136 bis.

Faire, employé pour éviter la répétition d'un autre verbe, 280, Rem. III et IV.

- Ne faire que..., ne faire que $de..., \S 319.$

- Le participe fait devant un infinitif, § 352, Rem. 11. Falloir, 135 et 135 bis.

Favori (féminin de), 47. Féminin des substantifs (sa formation), 33-34; - des adjectifs, 16-57.

 Féminin (adjectif). empioi particulier, 215.

Ferir, 134 et 134 bis,

Foudre, genres de ce nom, 181, 7. Frire, 136 et 136 bis.

Fuir, 131 et 134 his.

Futur, sa formation, 110. (féminin des adjectifs en), 51. Gayne-petit, son pluriel, 190.

Gallicismes, 441.

Garde, genres de ce nom, 181, 1, - Garde, substantifs composés avecce nom; leur pluriel, 189. Rem. 11.

Genres des noms, 31-32, - Noms à double genre, 181.

Gens, genres de ce nom. 181, 8. Gérondif, 339-342.

Gesir, 131 et 131 bis.

Goutte, mot négatif, 389.

Grammaire. Sa définition, 1, 91. Grand'mere, grand'messe, etc., 46.

Pluriel de ces mots, 189. gu (féminin des adjectifs en), 17. Guère, 149 : son emploi, 355. Guillemet, 26 (9),

h muette, aspirée, 18, 7, Hant le corps, son pluriel, 189. Havre-sac, son pluriel, 189. Hebreu (féminin de), 47.

Homonymes, 417.

Hormis, son étymologie, 152. Hymne, genres de ce nom, 181, 9.

H. son étymologie, 69. II. elle, leur syntaxe, 232, 243. Imparfait de l'indicatif, 108; du subjouctif, 109.

Impersonnels (verbes, 101-102; employés personnellement leur syntaxe,, 271.

Infinitif (sa formation), 107; (son emploir, 313-330.

 Proposition infinitive, 321-330. Instruire, 136 et 136 bis.

Interjection, 156-157.

Inversion, 170.

isy, syllabe ajoutée a quelques temps de verbes de la 2º conjugaison, 107. — Son origine, 126

Issir, 134 et 134 bis. Jamais, son emploi, 386. Je, sa syntaxe, 220.

l se vocalise en u, 37, 44, 47. —
 l' euphonique, 261, Rem. I.

Langage, sa définition, 2. Le, la, pronoms, leur syntaxe, 234-238; 244.

238; 244. Lequel, duquel, leur emploi, 256. Lettres. — Leur genre en francais, 21. — Voyez Alphabet.

Lire, 136 et 136 bis.

Locutions vicieuses, 448.

Maint, 208, 6, Rem.

Mul. adverbe, sa syntaxe, 372. Malqré, son étymologie, 152.

Manœuvre, genres de ce nom, 181, 15.

Me, mai. leur syntaxe, 228, 229. Mėme. son étymologie, 67; — sa syntaxe, 208, 4.

ment, suffixe adverbial. Son étymologie. 143.

Mettre, 129.

Micux. adverbe. Sa syntaxe, 371. Mille, mil. 62.

Mentir, 134 et 134 bis.

Modes des verbes (modes personnels. impersonnels), 86-88. — Leurformation, 107-110. — Emploi des modes personnels, 290-312 (indicatif et subjonctif, 290-298; impératif, 290; conditionnel, 300-303). — Correspondance entre les temps et les modes, 304-312.

Moins, sa syntaxe, 378.
Moyennant, son étymologie, 152.
Mots. Définition, 2. — Neuf espèces de mots, 27. — Divers éléments des mots, 422. — Mots simples ou composés, 424-426; primitifs ou dérivés, 429-431. —

Dérivation des mots, 434, 435.

— Mots composés, 436. — Familles de mots, 437, 438. — Différentes acceptions d'un même mot, 440-442. — Sens propre. figuré, 441. — Impropriétés de mots. 447.

Moudre, 136 et 136 bis.

Moult, 148.

Mourir, 134 et 134 bis.

Mouvoir, 135 et 135 bis.

n (féminin des adjectifs en), 55. Naitre, 136 et 136 bis.

Ne, ses divers emplois, 383-389; 391-398.

Négation (adverbes de), 383-398. Neutre (le genre) en français, 145. — Adjectifs neutres formant des adverbes, 145, 208, 10. VI.

213-214 *bis.* — Neutre de l'article, 200; de l'adjectif, 213-214 *bis*; du pronom, 69, 235, 244, 245, 245, *bis*, 255.

244, 245, 245. bis, 255. Neutres (verbes), 100.

Ni, son emploi, 271, 387, 414. Nom ou substantif, 22-42. — Sa

syntaxe, 180-193. — Mots employés substantivement, 30.

Nombres dans les substantifs, 35. Noms de nombre, 61; 203-204.

Non, son emploi, 383, 390.

Nonobstant, 152.

Nouveau-né, son pluriel, 189. Nuire, 136 et 136 bis.

Nul, sa syntaxe, 208, 5; 388.

Nullement, 388, 389 bis.

Offrir, 134 et 134 bis.

OEil, ses formes au pluriel, 182, 3. OEuvre, genres de ce nom, 181, 11. oi devenu ai, 13, 108.

On, son étymologie, 74. — Son emploi, on, l'on, 261.

On dit, out-dire, leur pluriel, 189. Orge, genres de ce nom, 181, 10. Orgue, genres de ce nom, 181, 2.

Ordre des mots en français, 170. Orthographe. Définition, 1, 418. — Orthographe de règle, orthographe d'usage, 449, 450. — Orthographe phonètique, orthographe ètymologique, 451. — Variations et l'égitimité des règles de l'orthographe, 452-454. — Orthographiques (signes), 22. ot (féminin des adjectifs en), 49. Où, son étymologie, 72. — Sa syntaxe, 260, 364.

ou (pluriel des substantifs et adjectifs en). 37.

ou (féminin des adjectifs en), 47. Ouir, 134 et 134 bis.

Ouvrir, 134 et 134 bis.

oux, ouse (terminaison), 34, 6°. Páque, Páques, genres de ce nom, 181, 12.

Parenthèse, 26 (10).

Parfait défini, sa formation, 108. Paronymes, 447.

Partir, 131 et 131 bis.

Participe présent, passé (emploi et syntaxe du), 331-358. — Proposition participe, 331-334. — Participe présent (syntaxe du), 335-342. — Participe passé (syntaxe du): 1° seul ou accompagné du verbe être, 343-347; 2° accompagné de l'auxiliaire avoir, 348-358.

Partitif (article), 44; 197.

Pas, son emploi, 384.

Passe-partout, pince-suns-rice, leur pluriel, 190.

Passif (verbes), 76, 98.

Pendant, son étymologie, 152. Période, genres de ce nom, 181,

13.

Personne, son étymologie, 74: -

Personne, son étymologie, 74: – sa syntaxe, 266 his, 388.

Personnes du verbe. Remarques

sur les diverses personnes du singulier et du pluriel, 115.

Peu, 360; le peu de, sa syntaxe. 210, 273, 357.

Phrase et proposition, 25; 157-158. Plaire, 136 et 136 bis. Pleonasme, 166.

Pleuvoir, 135 et 135 bis.

Plupart (la) avec le verbe an pluriel, 273.

Pluriel des substantifs (sa for mation). 36-42; — des adjectifs, 58. — Noms à double pluriel, 182. — Pluriel des nompropres, 183; des noms composés. 184-190.

Pluriel. — Voyez aux terminaisons ail, al, au, eu, ou.

Pluriel des noms d'origine étrangère. 39-40.

Plus, sa syntaxe, 377.

Plus, moins, mieux, précèdés de le variable ou invariable, 199. Plus, négatif, 386.

Plusieurs, sa syntaxe, 208, 6.

Plus tôt. plutôt, 368.

Point (signe de ponetuation), 26. Point (négation), son emplor, 381. Ponetuation, 25. — Signes de ponetuation, 26.

Position: voyelle en position, 7.
Possible, adjectif et adverbe,
213-32.

Pouvoir, 135 et 135 bis.

Prendre, 136 et 136 bis.

Préfixes, 432.

Preposition, 150-153; syntaxe de la preposition, 399-112

Prés de, prét à, 216. Rem. V.

Pronoms, 69-71;—personnels, 69, possessifs, 70; demonstrat.fs, 71; conjonetifs on relat[8, cinterrogatifs, 72-73; undefines, 74.—Leur syntaxe, 248-268.

1º Pronoms personnels sujets ! ou compléments, 220-221; leur place dans la phrase, 222-226; leur emploi, 227-245. — 2º Pronoms possessifs, 246; — 3° démonstratifs, 247-251; - 4° interrogatifs et conjonetifs, 252-260; — 5º indéfinis, 261-267. — Pronoms compléments de verbes réfléchis, 283. - Pronoms neutres, 235, 244, 245, 254, Rem. X, 255.

Proposition (de la) et de ses élé ments, 158. - Syntaxe des propositions, 159-173; — infinitive. 161, 321-330; participe, 331-334. - Propositions simples, composées, 171; principales, coordonnées, subordonnées, complétives, incidentes, 172-173.

Quand, adverbe conjonctif et interrogatif, 367; conjonction, 155.

Quant à, 367, Remarque.

Quantité des voyelles. Ses rapports avec l'accent tonique, 24 Que, pronom. — Sa syntaxe, 254, Rem. VIII-X. — Que, adverbe, 381,—Que, conjonction, 416-421. Ouelconque, sa syntaxe, 208, 7. Quelque, son étymologie, 67; sa syntaxe, 208, 8.

Quel que, 8, sa syntaxe, 208, 8, Remarque.

Quelqu'un, 266.

Ouérir, 134 et 134 bis.

Qu'est-ce-ci? 303.

Qui, quel, quoi.leur étymologie, 72. Out, conjonctif et interrogatif.— Leur étymologie, leur syntaxe. 252-254; 257.

Quiconque, 266.

Quoi, sa syntaxe, 255.

r (féminin des adjectifs en), 51.

Racine, distincte du radical, 423. Ses altérations, 437.—Familles de mots venant d'une même racine, 438.

Radical des verbes, 81; des mots en général, 424.

Réfléchis (verbes), 76, 99; leur syntaxe, 282, 283.

Relâche, genres de ce nom, 181, 14. Renvoyer, 133 et 133 bis.

Requérir, 134 et 134 bis.

Résoudre, 136 et 136 bis.

Rien, son étymologie, 74. - Sa syntaxe, 267; 388.

Rire, 136 et 136 bis.

Rompre, 129.

s étymologique, son rôle dans l'ancienne orthographe, 48.

s à la l'e personne du singulier. 115, Rem. I.

s enphonique, 115, Rem. II; - s euphonique mise entre le radical et les désinences, 136 bis.

s (féminin des adjectifs en), 56. Sauf-conduit, son pluriel, 189, Rem. III.

Savoir, 135 et 135 bis. Se, soi, sa syntaxe, 241-242. Semi, préfixe, 381.

Sentir, 134 et 134 bis.

Servir, 134 et 134 bis.

Si, adverbe, sa syntaxe, 374.

Si (ponr oui), 382. Sortir. 134 et 134 bis.

Souffrir, 134 et 134 bis.

Substantif. Voyez Nom.

Suffice, 136 et 136 bis.

Suffixes, 433.

Suite (de), tout de suite, 366. Suivant, son étymologie, 152.

Suivre, 136 et 136 bis.

Superlatif, 59; sa syntaxe, 202. Syllabes. Définition, 6. Décomposition des mots en syllabes, 6, Rem.

Syllepse, 176, 333, 2 .

Synonymes, 443-446.

t euphonique, son origine, 104. Rem. 111, 115, 115, Rem. 111, 129, 130, 131,

i désinence, Rem. III; 136 bii, Rem. I (p. 158).

Tant, tant que, leur syntaxe, 375. Tel, tel que, tel quel, syntaxe. 208, 9.

Témoin, regles d'accord de ce mot. 180.

Temps des verbes, 82,85, 106, — Temps simples (leur formation), 107-110. - Temps composés (Ieur formation), 111. — Temps surcomposés, 112. — Observations sur l'emploi des temps. 284-289

Tenir, 131 et 134 bis,

Termes de la proposition (sujet verbe, attribut), 159-164; 269-

Terminaisons des verbes, 81, 113. Terre-pieur, son pluriel, 189,

teur, trice, teuse, teresse (terminaison de substantifs', 34, teur (féminin des adjectifs en). 50.

Tiret, 26 -8.

Touchant, son étymologie, 152.

Tout (son pluriel), 58, - Sa syn taxe, 208, 110. - Ses negle d'accord avec le nom nens, 1818. Travers (a et ao, 409,

Tout a rone, tout d'un coup, 369.

Traire, 136 et 136 bis. Trait d'union, 22.

Traitre feminin de), 47

Trainil, ses formes au pluriel. 182,4.

Trema, 2_

Tressaillin, 134 et 131 bis. Tutoiement, 231.

ul (féminin des adjectifs en . 4° Un, sa syntaxe, 108, 11.

Un, amer l'un l'autre, lun l' l'autre , 208, 1 his; 266,

Vainere, 136 et 136 bis. Valor, 135 et 135 / is.

Venur, 134 et 134 his.

Verbe, 75-136, — Verbes actes ou transitifs, 76; passus, r thechis, 76; nentres, 77; impersonnels, 78; auxiliaio s. 72 Autre classification: veries a conjugation active, à centugaison passive, à conjugateur mixte, 106, - Verbes ricgu liers et défectifs, 132-136 et 133 bis-136 bis. — Vever 1 rep modes, conjugarous, i s if reflectus, neutres, imper sores. radical, terminaisma, access ces, etc. — Verbes a contract avec une negation, 193; u. t rogativement, 101-105

 Syntaxe du verbe, 269-78, V Lermes de la proposition de la diacord, complement, c Verbes to bit actils tobal neutres, antôt refectios, 281-282. — Verbes employer are oa sans complement, 281-25. avecta a hance out of the Laire ete, 289; ave all situan e ou la pret se co

Syntaxe du verbe 1/11/2 . . . Profinctif, C2%

1, becall of the I'll $\Gamma_0 to$, $\Gamma_0 \Gamma_0 t + \Gamma_0 \Gamma_0 T$

Lingt opening I pro-Var. 11. 2 %

Lucy Laure 133 by

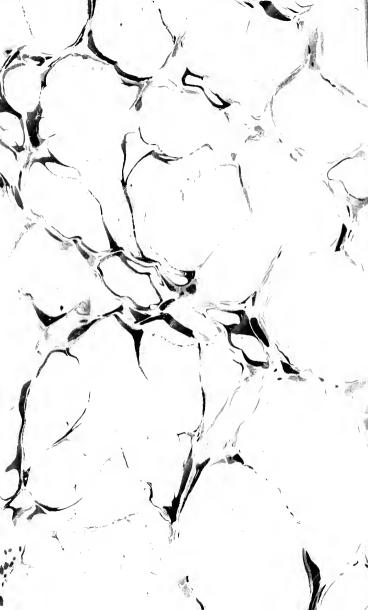
Vocas sate of

Which, voilb, etymologie 152; — Leur genre en français syntaxe, 412.
Voir. 135 et 435 bis.
Vouloir, 135 et 135 bis.
Vous, sa syntaxe, 231.
Voyelles, 4; — simples, 4; — composées, 4, 11; — brèves, hongues, 7; — nasales, 11 (4).











DO NOT REMOVE

THE

CARD FROM

THIS

POCKET

Acme Library Card Pocket

| Fig. 12 | Card Pocket
| Mide by LIBRARA BURLAU

